

УДК 338.26

Системный подход к организации управления разработкой и реализацией программ социально-экономического развития территорий

Прохорова Виктория Владимировна

Доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой производственного менеджмента
и экономики отраслей народного хозяйства,
Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, Краснодар, ул. Московская, 2;
e-mail: pm.kubstu@gmail.com

Коломыц Оксана Николаевна

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры производственного менеджмента
и экономики отраслей народного хозяйства,
Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, Краснодар, ул. Московская, 2;
e-mail: oksana.kolomytz@yandex.ru

Аннотация

Социально-экономическое развитие территории – системный процесс, рассматривающий в совокупности последовательную смену явлений, состояний, комплекс действий для достижения определенного результата, отражающего сущность этого развития. Целенаправленное и последовательное регулирование территориального развития является одной из важнейших функций современного государства, в основном, осуществляемое путем сглаживания дифференциации по основным социально-экономическим показателям, учету уровня развития территорий, инвестиционной привлекательности и т. д. Целевые программы при этом являются ключевым средством реализации государственной политики и средством управления, а также регулирования стратегиями социального, научно-технического и экономического развития территории, способом аккумулирования ресурсов для решения неотложных, первоочередных проблем. В статье обосновывается необходимость применения системного подхода к организации управления процессами разработки и реализации программ социально-экономического

развития территорий; предлагается создание эффективного комплекса информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности для моделирования и совершенствования процесса управления разработкой и реализацией программ социально-экономического развития территорий.

Для цитирования в научных исследованиях

Прохорова В.В., Коломыц О.Н. Системный подход к организации управления разработкой и реализацией программ социально-экономического развития территорий // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 7А. С. 62-72.

Ключевые слова

Системный подход, целевая программа, социально-экономическое развитие, развитие территорий, управляемая система, комплекс показателей.

Введение

Эффективное решение существующих экономических, социальных, экологических и культурных проблем территорий возможно при помощи целевых программ развития, содержание которых определяется особенностями ресурсной базы, сложившимися условиями, организационной системой управления, имеющимся научным инструментарием и кадровым потенциалом. Действенным инструментом функционирования и развития территориальных социально-экономических систем выступает зарекомендовавший себя программно-целевой метод управления, ориентированный на элементы программы и программные действия.

Отметим, что основу программно-целевого развития составляет программа, в которой прописана последовательность выполнения определенных действий, направленных на решение конкретной проблемы, информация об этих действиях, ориентация деятельности на достижение строго установленных стратегических целей, реализуемых поэтапно (см. рис. 1). Результатом реализации программы выступают определенные состояния и стадии выполнения запланированных процессов, для измерения и оценки которых необходима система индикативных показателей, отражающих то или иное состояние процесса [Алуян, Шутилов, 2014].

Как показал анализ ряда исследований и публикаций по данной проблеме [Гладилин, 2014; Гладилин, Коломыц, 2013, 2014; Коломыц, Черникова, 2013; Попов, 2008; Прохорова, 2011], основными причинами низкой результативности целевых программ являются:

- 1) недостаточная координация деятельности органов исполнительной власти в процессе подготовки и реализации программ;

- 2) непроработанность методологии оценки эффективности их реализации;
- 3) недостаточное финансирование, обусловленное дефицитом бюджета.

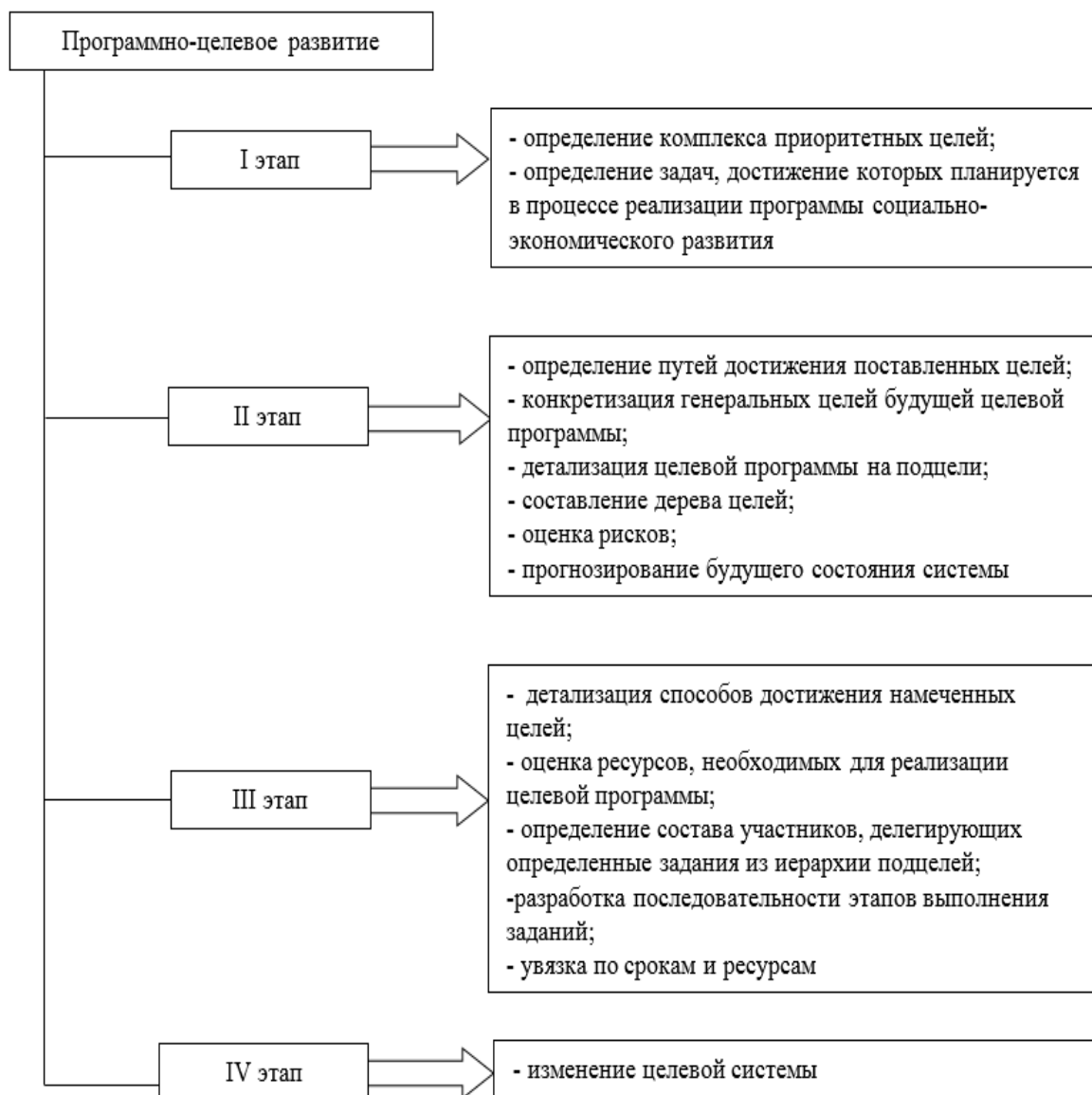


Рисунок 1 - Основные этапы программно-целевого развития

По нашему мнению, определяющим условием эффективности программ территориального социально-экономического развития является применение системного подхода к организации управления их разработкой и реализацией, что обусловлено проявлением основных системных признаков [Волкова, Денисов, 1997], а именно:

- 1) наличие совокупности закономерных прямых и обратных связей, требующих идентификации в каждом конкретном случае;
- 2) большая вероятность формирования разнообразных свойств эмерджентности;
- 3) соблюдение баланса между прогрессирующими тенденциями факторизации

(независимости отдельных элементов) и систематизации (уменьшение самостоятельных элементов).

Специфика функционирования территориальной системы заключается в характере связей и отношений между ее ключевыми элементами, определение и выделение которых в соответствии с задаваемой программой функционирования конкретной системы управления приобретает особую актуальность.

Следует отметить, что базовые методологические принципы конструирования управляемых систем, реализуемыми на практике с помощью так называемых «системных подходов», как правило, игнорируются [Ермоленко, 2013; Ветров, Ланцев, 2007]. Результатом чаще всего становится образование конгломерата (механического соединения разнородных частей), который каким-то образом пытаются организовать с помощью существующих структур управления с конечным неудовлетворительным эффектом.

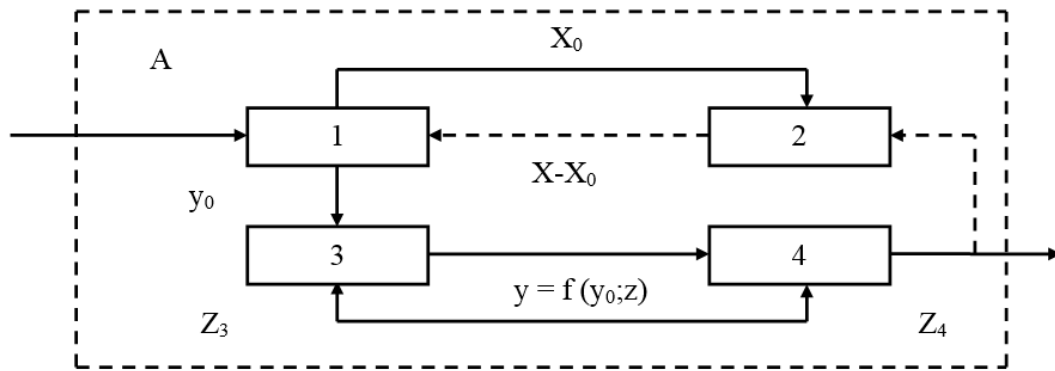
Исследования, проведенные в данной работе, доказывают назревшую необходимость более полной реализации системного подхода в управлении функционированием и развитием экономики и социальной сферы [Гайдес, 2005]. При этом создание эффективного комплекса информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности становится одной из приоритетных задач, в рамках которой в соответствии с принципами и требованиями системного подхода должны быть решены следующие вопросы:

- 1) сформирована управляемая система;
- 2) определен ее тип и уровень;
- 3) проведено структурное распределение ее элементов по блокам;
- 4) обоснован оптимальный набор контролируемых и регулируемых параметров системы.

При практической реализации необходимо провести дифференциацию и интеграцию составных элементов системы для построения потоков информации, исходя из принципиальной схемы функционирования управляемой системы (см. рис. 2).

Система при этом структурно включает четыре блока, связанных прямыми и обратными информационными связями, которые образуют замкнутые контуры, обеспечивающие циркуляцию информации и реализацию функций $y = f(y_0; z_3)$ и $y = f(y_0; z_4)$.

Далее требуется идентификация типа и уровня управляемой структуры, а также оптимального «размещения» элементов системы в выделенных блоках 1, 2, 3, 4. Это во многом будет определяющим фактором при выборе определенного набора методов и инструментов для учетно-аналитической деятельности, мониторинга и прогнозирования социально-экономических процессов.



_____ – прямые связи

..... – обратные связи

A – управляемая система

X_0 – информация о задаваемой программе

y_0 – командная информация

z – возмущающее воздействие

1 – управляющий орган

Рисунок 2 - Схема функционирования управляемой системы

Ключевым является формирование комплекса показателей для идентификации информационных полей, обеспечивающих получение необходимых количественных характеристик информации для формирования модели процесса управления разработкой и реализацией конкретной социально-экономической программы, а также исследование и конструирование объектов как «подсистем суперсистемы».

Однако необходимо подчеркнуть, что увеличение и нагромождение рассматриваемых показателей может привести к информационному «захлебыванию» и потере адекватности управляемой системы. В связи с этим изначально целесообразно определение рамочных параметров количества информации в системе управления и, исходя из этого, определение мощности регулятора в ней. Зависимость информационной емкости системы (Q) от количества рассматриваемых и контролируемых элементов системы (n) может быть определена на основе формулы синтезированной из «соотношений Хартли»:

$$Q = \log_2^{n(n-1)}$$

Отбор конкретных показателей с целью включения в совокупность информационного комплекса следует проводить, основываясь на таких системно определяющих качественных характеристиках, как достоверность, точность, полнота, однозначность, доступность, полезность, оперативность, экономичность.

Значимость каждого показателя в комплексе информационного обеспечения управления при реализации конкретных программ социально-экономического развития и целесообразность «присутствия» в статистической совокупности определяется на основе экспертного анализа и моделирования взаимосвязи факторных и результативных параметров в управляемой системе. При этом возникает проблема сбалансированности трех базовых принципов формирования данного комплекса:

- 1) Необходимое разнообразие.
- 2) Целевая ориентация.
- 3) Минимальная достаточность.

Механическое расширение перечня показателей, чаще всего избираемое на практике в виде способа ее разрешения, по сути, приводит в тупик из-за неизбежно возникающей мультиколлинеарности между факторными признаками, что особенно характерно для социально-экономических систем. В связи с этим критерием отбора должен быть факт «несения» показателем максимальной факторной нагрузки при формировании контрольных результативных параметров реализации программ.

Установление значимости необходимо осуществлять на основе количественной оценки социально-экономических явлений и процессов, получение которой возможно при корреляционно-регрессионном и эконометрическом моделировании. При этом, безусловно, предпочтительнее эконометрическое моделирование. Отметим, что применение отдельных уравнений регрессии в большинстве случаев предполагает способность изменения факторов в статистической совокупности независимо друг от друга (простая системная связь между элементами) [Орлова, 2007], что не характерно для социально-экономических систем, в которых преобладают сложные связи (изменение в одном элементе влечет изменения во многих других). Следовательно, отдельно взятое уравнение регрессии (даже множественной) не может показать истинное влияние отдельных признаков на вариацию результата и возникает необходимость применения эконометрических систем рекурсивных уравнений, которые содержат как повторяющиеся, так и собственные переменные в каждой формализованной зависимости.

В общем виде такая экономико-математическая модель выглядит следующим образом:

$$\begin{cases} y_1 = a_{01} + a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1m}x_m + \varepsilon_1 \\ y_2 = a_{02} + b_{21}y_1 + a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2m}x_m + \varepsilon_2 \\ y_3 = a_{03} + b_{31}y_1 + b_{32}y_2 + a_{31}x_1 + a_{32}x_2 + \dots + a_{3m}x_m + \varepsilon_3 \\ \dots \\ y_n = a_{n1} + b_{n1}y_1 + b_{n2}y_2 + \dots + b_{nn-1}y_{n-1} + a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nm}x_m + \varepsilon_n \end{cases}$$

Заключение

Исследования, проведенные в данной работе, доказывают назревшую необходимость более полной и эффективной реализации системного подхода к организации управления процессами разработки и реализации программ социально-экономического развития территорий. Важным видится создание эффективного комплекса информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности для моделирования и совершенствования процесса управления разработкой и реализацией программ социально-экономического развития территорий, который не применялся ранее.

Реализация предложенной методики на основе эконометрического моделирования предполагает более детальное рассмотрение сути программно-целевого развития в увязке с иерархией социально-экономических систем. Возможности современных вычислительных комплексов позволяют проводить решение таких моделей при осуществлении программ социально-экономического развития на уровне субъектов Российской Федерации.

Библиография

1. Алуян С.В., Шутилов Ф.В. Стратегическое планирование как механизм управления региональной социально-экономической системой // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2014. № 3 (150). С. 110-113.
2. Волкова В.Н., Денисов А.А. Основы теории систем и системного анализа. СПб.: Изд. СПбГТУ, 1997. 510 с.
3. Гайдес М.А. Общая теория систем (системы и системный анализ). Винница: Глобус-пресс, 2005. 201 с.
4. Гладилин А.В. Методологические вопросы построения моделей управления в социально-экономических системах // Бережной В.И. (ред.) Модернизация экономики и управления: II Международная научно-практическая конференция. Ставрополь: Северо-кавказский федеральный университет, 2014. С. 43-48.
5. Гладилин А.В., Коломыц О.Н. Муниципальные целевые программы как фактор формирования благоприятного инвестиционного климата территорий. Ставрополь, 2013. 144 с.
6. Гладилин А.В., Коломыц О.Н. Разработка программы социально-экономического развития муниципального образования. М., 2013. 113 с.
7. Ермоленко А.А. Системный субъект в лице современной России: социальные аспекты экономического развития // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2013. № 4 (130). С. 174-182.
8. Коломыц О.Н., Черникова В.Е. Моделирование устойчивого социо-эколого-экономического

-
- развития территорий // Экономика и предпринимательство. 2016. № 12-3 (77-3). С. 1151-1154.
9. Ветров Г.Ю., Ланцев Д.М. Проблемы и перспективы комплексного социально-экономического развития муниципальных образований России // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. № 4. С. 35-39.
10. Молчанова Н.П. Федеральные целевые программы как инструмент управления развитием регионов // Вестник Государственного университета управления. 2010. № 1. С. 42-43.
11. Орлова И.В. Экономико-математическое моделирование: практическое пособие по решению задач. М.: Вузовский учебник, 2007. 144 с.
12. Попов Р.А. Антикризисное управление. М.: Высшее образование, 2008. 305 с.
13. Прохорова В.В. Субрегиональные ресурсы и инструменты интенсивного развития территориальных экономических систем современной России. М.: Изд-во МГУ, 2011. 219с.
14. Щепакин М.Б., Басюк А.С. Теоретико-методологические аспекты включения категории качества в управление развитием социально-экономической системы // Экономика и предпринимательство. 2015. № 5-1 (58-1). С. 710-714.
15. Zaharova E., Prohorova V. Modeling of sustainable development of the region on the basis of cognitive analysis // Asian Social Science. 2015. № 11 (7). Pp. 362-370.

A systematic approach to management development and implementation of programs for socio-economic development of the territories

Viktoriya V. Prokhorova

Doctor of Economics, Docent,
Head of the Department of Industrial management and management of a national economy,
Kuban State Technological University,
350072, 2 Moskovskaya str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: pm.kubstu@gmail.com

Oksana N. Kolomyts

PhD in Social Science, Associated Professor,
Department of Industrial management and management of a national economy,
Kuban State Technological University,
350072, 2 Moskovskaya str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: oksana.kolomytz@yandex.ru

Abstract

Socio-economic development of the territory is a system process that considers in conjunction a successive change of phenomena, states, a set of actions to achieve a certain result, reflecting the essence of this development. A purposeful and consistent regulation of territorial development is one of the most important functions of the modern state, mainly carried out by smoothing out differentiation in terms of basic socio-economic indicators, taking into account the level of development of the territories, investment attractiveness, etc. An effective tool for the functioning and development of territorial socio-economic systems is the proven program-target management method, focused on program elements and activities. Targeted programs are a key means of implementing state policy and management, as well as regulation of social, scientific, technical and economic development strategies of the territory by accumulating resources to solve urgent, priority problems. The article substantiates the necessity of a systemic approach to management processes for the development and implementation of programs for socio-economic development of territories. It is proposed to create an effective complex of information and analytical support for management activities for modeling and improving the management of the development and implementation of programs for socio-economic development of the territories.

For citation

Prokhorova V.V., Kolomyts O.N. (2017) Sistemnyi podkhod k organizatsii upravleniya razrabotkoi i realizatsiei programm sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya territorii [A systematic approach to management development and implementation of programs for socio-economic development of the territories]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (7A), pp. 62-72.

Keywords

System approach, target programs, socio-economic development, territory, management system, set of indicators.

References

1. Aluyan S.V., Shutilov F.V. (2014) Strategicheskoe planirovanie kak mekhanizm upravleniya regional'noi sotsial'no-ekonomicheskoi sistemoi [Strategic planning as a regional social and economic system control mechanism]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5: Ekonomika* [Bulletin of the Adyghe State University. Series 5: Economy], 3 (150), pp. 110-113.
2. Ermolenko A.A. (2013) Sistemnyi sub"ekt v litse sovremennoi Rossii: sotsial'nye aspekty ekonomicheskogo razvitiya [Systemic subject in the face of modern Russia: the social aspects of the

-
- economic development]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1: Regionovedenie: filosofiya, istoriya, sotsiologiya, yurisprudentsiya, politologiya, kul'turologiya* [Bulletin of the Adyghe State University. Series 1: Regional studies: philosophy, history, sociology, jurisprudence, political science, culturology], 4 (130), pp. 174-182.
3. Gaides M.A. (2005) *Obshchaya teoriya sistem (sistemy i sistemnyi analiz)* [General theory of systems (systems and systems analysis)]. Vinnitsa: Globus-press Publ.
 4. Gladilin A.V. (2014) Metodologicheskie voprosy postroeniya modeli upravleniya v sotsial'no-ekonomicheskikh sistemakh [Methodological questions of constructing models of management in socio-economic systems]. In: Berezhnoi V.I. (ed.) *Modernizatsiya ekonomiki i upravleniya: II Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya* [Modernization of Economics and Management: Proc. of the 2nd Int, Sci, Conf. Stavropol: North-Caucasus Federal University Publ., pp. 43-48.
 5. Gladilin A.V., Kolomyts O.N. (2013) *Munitsipal'nye tselevye programmy kak faktor formirovaniya blagopriyatnogo investitsionnogo klimata territorii* [Municipal target programs as the factor of formation of a favorable investment climate of territory]. Stavropol.
 6. Gladilin A.V., Kolomyts O.N. (2013) *Razrabotka programmy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya munitsipal'nogo obrazovaniya* [Designing of social and economic development programs of the municipal formation]. Moscow.
 7. Kolomyts O.N., Chernikova V.E. (2016) Modelirovanie ustoichivogo sotsio-ekologo-ekonomicheskogo razvitiya territorii [Modeling sustainable socio-ecological-economic development of territories]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and entrepreneurship], 12-3 (77-3), pp. 1151-1154.
 8. Molchanova N.P. (2010) Federal'nye tselevye programmy kak instrument upravleniya razvitiem regionov [Federal target programs as a tool for managing the regional development]. *Vestnik Gosudarstvennogo universiteta upravleniya* [Bulletin of the State University of Management], 1, pp. 42-43.
 9. Orlova I.V. (2007) *Ekonomiko-matematicheskoe modelirovanie: prakticheskoe posobie po resheniyu zadach* [Economic and mathematical modeling: a practical guide to solving problems]. Moscow: Vuzovskii uchebnyk Publ.
 10. Popov R.A. (2008) *Antikrizisnoe upravlenie* [Crisis management]. Moscow: Vysshee obrazovanie Publ.
 11. Prokhorova V.V. (2011) *Subregional'nye resursy i instrumenty intensivnogo razvitiya territorial'nykh ekonomicheskikh sistem sovremennoi Rossii* [Subregional resources and tools for the intensive development of territorial economic systems in modern Russia]. Moscow: Lomonosov MSU Publ.
-

-
12. Shchepakina M.B., Basyuk A.S. (2015) Teoretiko-metodologicheskie aspekty vklyucheniya kategorii kachestva v upravlenie razvitiem sotsial'no-ekonomicheskoi sistemy [Theoretical and methodological basis for inclusion of a quality category in development management of social and economic system]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and entrepreneurship], 5-1 (58-1), pp. 710-714.
 13. Vetrov G.Yu., Lantsev D.M. (2007) Problemy i perspektivy kompleksnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya munitsipal'nykh obrazovaniy Rossii [Problems and perspectives of complex socio-economic development of municipalities in Russia]. *Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie* [National Government and Local Authorities], 4, pp. 35-39.
 14. Volkova V.N., Denisov A.A. (1997) *Osnovy teorii sistem i sistemnogo analiza* [Basics of systems theory and systems analysis]. St. Petersburg: St. Petersburg Polytechnic University Publ.
 15. Zaharova E., Prohorova V. (2015) Modeling of sustainable development of the region on the basis of cognitive analysis. *Asian Social Science*, 11 (7)