

УДК 33

Эволюция подходов к обеспечению продовольственной безопасности Индии

Елагина Анна Сергеевна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономических дисциплин,
Международный еврейский институт экономики, финансов и права,
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Смирнова Ольга Олеговна

Кандидат экономических наук,
профессор,
Славяно-греко-латинская академия,
105005, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, 20;
e-mail: oos39@mail.ru

Аннотация

Целью работы является исследование эволюции подходов к обеспечению продовольственной безопасности Индии. Методология работы включает в себя применение общих и специальных методов познания, в том числе проектирование, анализ, синтез и сопоставление. Результаты работы: продовольственная безопасность и доступность продовольствия для домохозяйства является принципиально различными категориями, оценки измерения которых в рамках национальной экономики могут существенно отличаться. При этом, вне зависимости от того какой из показателей является ключевым для выработки национальной политики в области противодействия голоду и недоеданию, должны обязательно учитываться реальные располагаемые доходы населения. В настоящее время в Индии несмотря на значительный опыт борьбы с голодом и недоеданием не были достигнуты существенные результаты. В этой связи необходимо исследовать применяемые инструменты регулирования продовольственной безопасности.

В заключении делается вывод о том, что в Индии одной из ключевых проблем обеспечения продовольствием стало отсутствие необходимых государственных институтов. В результате взаимодействия международных организаций, в Индии в 1960-х была проведена «зеленая революция», которая с одной стороны позволила увеличить урожайность основных сельскохозяйственных культур, а с другой стала причиной значительного экологического ущерба. Опыт Индии показывает, что решение локальных задач по обеспечению продовольственной доступности не является положительным, однако это позволяет сформулировать общие принципы обеспечения продовольственной безопасности.

Для цитирования в научных исследованиях

Елагина А.С., Смирнова О.О. Эволюция подходов обеспечению продовольственной безопасности Индии // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 7В. С. 189-199.

Ключевые слова

Продовольственная безопасность, сельское хозяйство Индии, сельскохозяйственные культуры, доступность продовольствия, среднедушевые доходы.

Введение

Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания была принята 16 ноября 1974 года на Всемирной продовольственной конференции, и в настоящее время к ней присоединилось большинство стран-членов ООН. В данном нормативном документе определяются основные принципы продовольственной безопасности и противодействия такому социальному явлению как голод. Однако, в научной литературе нет единой позиции относительно определения данной категории.

Доступность продовольствия, в самом общем смысле, представляет собой возможность национальной экономики производить достаточное количество продуктов питания для обеспечения внутренних потребностей. Необходимо отметить, что в международной литературе принято разделять категории продовольственная безопасность и защиту от голода и недоедания. Первое подразумевает наличие возможности приобретения продовольствия в достаточном количестве по доступным ценам.

Соглашаясь с данным определением, отметим, что в связи со все возрастающей актуальностью данной темы для нашей страны, представляет интерес ее изучение в рамках опыта

стран, имеющих население приближающееся к миллиарду человек, являющимися, при этом, крупнейшими импортерами продовольствия. Действительно, российские условия позволяют полностью обеспечивать всеми видами продовольствия относительно небольшое население. Однако данное состояние было достигнуто только к середине 2000-х, а с начала 1990-х проблема обеспечения продовольственной безопасности стояла очень остро.

В современной экономической литературе показано, что возможности национальной экономики не всегда определяют уровень ее развития. Так, страны, не обладающие значительными ресурсами, зачастую имеют более высокие темпы развития, по сравнению со странами располагающими богатыми природными ресурсами. Является устоявшимся положение о том, что уровень развития национальной экономики определяется эффективностью институтов государственного управления. Поэтому, изучение опыта по сохранению и развитию продовольственной безопасности других стран, находящихся в более сложных, по сравнению с Россией условиях, представляет научный интерес для поиска направлений обеспечения доступности продовольствия населения.

Категория продовольственной безопасности в международных исследованиях

Говоря о доступности продовольствия необходимо подчеркнуть, что в международных исследованиях существует распространенное мнение, о том, что речь должна идти именно об отношениях, вовлеченных в торговый оборот. Так, очевидно, что в большинстве стран, отнесенных в настоящее время к наименее развитым, существуют природно-климатические возможности, позволяющие обеспечить определенный уровень питания за счет культивирования сельскохозяйственных культур и животноводства.

Однако в целом, к странам, где отсутствует продовольственная безопасность принято относить и все те страны, где население живет за чертой бедности, то есть имеющие доход менее 1,25 доллара США в день. В ряде исследований показано, что имеющее такой доход население даже в случае наличия физической доступности продовольствия, голодают или недоедают. Однако в целом, значимость дохода как одного из механизмов определения продовольственной безопасности было убедительно показано на примере так называемой «Зеленой революции» в Индии, которая проходила в 1960-1970-х годах. Феномен «Зеленой революции» впервые выявил парадокс, заключающийся в том, что даже при наличии значительного количества зерна в стране есть миллионы голодающих людей. Следовательно, наличие значительных запасов

продовольствия, не гарантирует доступность продовольствия, поскольку малоимущее население просто не может его приобрести. Выделение продовольственной помощи может быть только временным инструментом поддержки нуждающегося населения реализуемого, например, в ситуации стихийных бедствий или техногенных катастроф.

Значительное количество периодических исследований показывают, что различия в уровне национальной продовольственной безопасности и доступности продовольствия для домохозяйств существенно различаются. В значительном количестве случаев последнее существенно выше, так как большое число домашних хозяйств в той или иной степени связаны с производством сельскохозяйственных продуктов. Так, например, в Индии около 60% населения, в той или иной степени задействованы в сельскохозяйственной и агропромышленной отрасли, в то время как в США производство продуктов питания осуществляют только 2% населения.

Таким образом, продовольственная безопасность и доступность продовольствия для домохозяйств, являются принципиально различными категориями, измерение которых в рамках национальной экономики могут существенно отличаться. При этом, вне зависимости от того какой из показателей является ключевым для выработки национальной политики в области противодействия голоду и недоеданию, он обязательно должен учитывать реальные располагаемые доходы населения.

Эволюция институтов обеспечения продовольственной безопасности

Индия после приобретения независимости в 1947 году имела существенные проблемы с обеспечением населения продовольствием. В это время 2-3 миллиона человек ежегодно умирали от голода, что стало «ценой» политической независимости страны. Причиной этого стала низкая урожайность всех продовольственных культур и быстрый рост населения.

В 1950-х проблемы Индии по обеспечению продовольственной безопасности стали широко обсуждаться международной общественностью, в том числе на конференциях ООН. В результате было предложено выращивание злаков при увеличении потребления минеральных удобрений до 100 килограммов на один гектар посевов. Однако данные меры не принесли результатов, поскольку, традиционные индийские сорта риса и пшеницы обладали тонкими, высокими и хрупкими стеблями, которые ломались под тяжестью метелок с большим количеством крупных зерен.

Первые достижения в части обеспечения продовольственной безопасности связывают с реализуемой в 1960-х инновационной стратегией, получившей название «Зеленая революция»

Бурлауга-Сваминатана, целью которой стало достижение продовольственной безопасности за счет развития сельского хозяйства. В частности, традиционные индийские сорта риса и пшеницы, были заменены на карликовые и полукарликовые сорта.

В то же время для орошения использовались грунтовые воды, в итоге при отсутствии дренажа происходило подтопление земель, а в результате использования значительного количества удобрений качество продуктов питания существенно ухудшилось. Все эти методы привели к увеличению урожайности, что в свою очередь, привело к сокращению вырубке лесов с целью увеличения посевных площадей. С другой стороны, накопление пестицидов и нитратов в почвах привело к сокращению биоразнообразия и другим серьезным последствиям для сельского хозяйства. Кроме того, данные инструменты не позволили достигнуть существенного результата, так как у большинства населения не было средств для приобретения продуктов питания. Вместе с тем, прирост населения был существенно выше, чем увеличение урожайности сельскохозяйственных культур.

В 1972 году первоначальный план был трансформирован, и ориентиры изменились на охрану окружающей среды и поддержание незащищенных социальных слоев населения. В результате разработки программы были предложены меры, позволяющие интегрировать необходимость обеспечения увеличения производства продовольствия и его безопасности. В результате небольшим фермерским хозяйствам были предложены аграрные технологии, позволяющие увеличить урожайность.

В дальнейшем, продовольственная политика Индии неоднократно менялась, однако проблема голода решена не была, и, в настоящее время, наиболее действенным способом решения этой задачи является повышение покупательской способности доходов населения, что позволяет дополнительно закупать продовольствием на мировом рынке.

Однако, полностью данная проблемы до настоящего времени не решена. В Индии независимые фермерские хозяйства не обладают значительными ресурсами для революционных агротехнологий, и поэтому, фактически не обладают дополнительной прибавочной стоимостью, а следовательно, осуществляют деятельность с низким уровнем рентабельности.

Повышение цен на химические удобрения и волатильность цен на продовольственные товары, приводит к тому, что все больше домохозяйств оказывается в долговой ловушке. Согласно отчету UN Food and Agriculture Organization Report за 2015 год в Индии находятся 25% всех недоедающих людей мира, и 195 миллионов человек постоянно голодают. По другим экспертным оценкам недоедают около 400 миллионов человек, что превышает 40% недоедающих в мире. Причиной такого положения является не только наличие второго по

величине населения в мире. Ситуация в Китае намного лучше, чем в Индии, а в третьей по величине населения в мире Бразилии реализуется программа «Fome Zero» (Ноль голода), суть которой заключается в достижении четырех показателей:

- доступ к продуктам питания в достаточном разнообразии по доступным ценам»;
- поддержка сельского хозяйства;
- повышение уровня среднедушевых денежных доходов населения;
- развитие социальных программ поддержки малоимущих.

Таким образом, в настоящее время в Индии несмотря на значительный опыт борьбы с голодом и недоеданием существенные результаты достигнуты не были. В этой связи необходимо исследовать применяемые инструменты регулирования продовольственной безопасности.

Заключение

В Индии одной из ключевых проблем обеспечения продовольствием стало отсутствие государственных институтов, занимающихся названной проблемой. В результате воздействия международных организаций в Индии в 1960-х годах была проведена «зеленая революция», которая с одной стороны позволила увеличить урожайность основных сельскохозяйственных культур, а с другой, стала причиной значительного экологического ущерба. Опыт Индии показывает, что решение локальных задач по обеспечению продовольственной доступности не является положительным, однако это позволяет сформулировать общие принципы обеспечения продовольственной безопасности.

Библиография

1. Елагина А.С. Глобальные политические процессы регулирования продовольственных рынков на принципах устойчивого развития // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 2. С. 89-97.
2. Елагина А.С. Диспаритет доступности продовольствия для городского и сельского населения // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 1В. С. 312-322.
3. Елагина А.С. Оценка доступности продовольствия в Российской Федерации // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 4. С. 192-200.
4. Елагина А.С. Оценка показателей продовольственного обеспечения семей с детьми в аспекте демографической политики России // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Том 5. № 5В. С. 339-349.

5. Елагина А.С. Оценка показателей продовольственного обеспечения семей с детьми в аспекте демографической политики России // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Том 5. № 5В. С. 339-349
6. Елагина А.С. Правовая модель государственного регулирования цен на продовольствие // Вопросы российского и международного права. 2016. № 7. С. 152-164.
7. Елагина А.С. Правовая модель обеспечения продовольственной безопасности в России // Вопросы российского и международного права. 2016. Том 6. № 11В. С. 153-160.
8. Елагина А.С. Формирование правовой модели стратегического планирования в аграрном секторе // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 2В. С. 240-246.
9. Елагина А.С. Эволюция правового регулирования предоставления субсидий сельскохозяйственным предприятиям // Вопросы российского и международного права. 2016. № 8. С. 179-190.
10. Елагина А.С., Толстикова Е.А. Трансформация рыночных структур продовольственных рынков в развивающихся странах // Крымский научный вестник. 2016. № 4 (10). С. 118-130.
11. Елагина А.С., Шаулов Л.Б. Показатели оценки экономической доступности продовольствия в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 6В. С. 190-198.
12. Елагина А.С., Шепетюк Н.Н., Шаулов Л.Б. Социальные проблемы обеспечения доступности продовольствия для населения России // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Том 5. № 5В. С. 318-327.
13. Хинкис Л.Л. Всемирная продовольственная программа и действия стран в рамках Всеобщей декларации о ликвидации голода и недоедания // Таврический научный обозреватель. 2015. № 4-3. С. 160-163.
14. Хинкис Л.Л. Диспаритет социально-экономической доступности продовольствия: региональный аспект // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Том 5. № 5В. С. 328-338.
15. Хинкис Л.Л. Современные политические процессы обеспечения продовольственной безопасности в аспекте реализации положений Декларации о ликвидации голода и недоедания // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 2. С. 98-106.
16. Dorosh P. A. Trade liberalization and national food security: Rice trade between Bangladesh and India // World Development. – 2001. – Т. 29. – №. 4. – С. 673-689.
17. Ghosh, P. K., Das, A., Saha, R., Kharkrang, E., Tripathi, A. K., Munda, G. C., & Ngachan, S. V. (2010). Conservation agriculture towards achieving food security in North East India. Current Science, 915-921.

18. Golait R., Pradhan N. Changing food consumption pattern in rural India: Implication on food and nutrition security. – 2016.
19. Hira G. S. Water management in northern states and the food security of India //Journal of Crop Improvement. – 2009. – T. 23. – №. 2. – C. 136-157.
20. Narayanan S. Food security in India: the imperative and its challenges //Asia & the Pacific Policy Studies. – 2015. – T. 2. – №. 1. – C. 197-209.
21. Narayanan S., Gerber N. Social safety nets for food and nutrition security in India //Global food security. – 2017. – T. 15. – C. 65-76.
22. Rao C. H. H. et al. Agriculture, food security, poverty, and environment: essays on post-reform India. – Oxford University Press, 2005.
23. Rao V. K. R. V. et al. Food, nutrition & poverty in India. – Harvester Press, 1982.

The evolution of food safety approaches in India

Anna S. Elagina

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Economics,
International Jewish Institute of Economics, Finance and Law,
127273, 6, Otradnaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Ol'ga O. Smirnova

PhD in Economics,
Professor,
Slavic Greek Latin Academy,
105005, 20, Radio st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: oos39@mail.ru

Abstract

The aim of the work is to study the evolution of approaches to food security in India. The work methodology includes the application of general and special methods of cognition, including design, analysis, synthesis, and comparison. The results of food safety and the availability of food for

households are fundamentally different categories, the evaluation of which measurement within the national economy may vary significantly. At the same time, regardless of which of the indicators is key to the development of a national policy in the field of combating hunger and malnutrition, this one must consider the real disposable incomes of the population. Currently, in India, despite significant experience in the fight against hunger and malnutrition, significant results have not been achieved. In this regard, it is necessary to investigate the applied tools for regulating food security.

In conclusion, it is concluded that in India one of the key problems of food supply was the lack of state institutions in the newly independent country. As a result of the impact of international organizations in India, the “green revolution” was carried out in the 1960s, which, on the one hand, increased the yields of main agricultural crops, and on the other, caused significant environmental damage. The experience of India shows that the solution of local problems of ensuring food accessibility is not positive, but this allows us to formulate general principles for ensuring food security.

For citation

Elagina A.S., Smirnova O.O. (2017) Evolyutsiya podkhodov obespecheniyu prodovol'stvennoy bezopasnosti Indii [The evolution of food safety approaches in India]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (7B), pp. 189-199.

Keywords

Food security, agriculture of India, crops, availability of food, per capita income.

References

1. Dorosh, P. A. (2001). Trade liberalization and national food security: Rice trade between Bangladesh and India. *World Development*, 29(4), 673-689.
2. Elagina A.S. (2016) Evolyutsiya pravovogo regulirovaniya predostavleniya subsidii sel'skokhozyaistvennym predpriyatiyam [The evolution of the legal regulation of subsidies to agricultural enterprises]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8, pp. 179-190.
3. Elagina A.S. (2016) Global'nye politicheskie protsessy regulirovaniya prodovol'stvennykh rynkov na printsipakh ustoichivogo razvitiya [Global political processes of food market regulation on the principles of sustainable development]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theory and Problems of Political Studies], 2, pp. 89-97.

4. Elagina A.S. (2016) Otsenka dostupnosti prodovol'stviya v Rossiiskoi Federatsii [Assessment of food availability in the Russian Federation]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 4, pp. 192-200.
5. Elagina A.S. (2016) Otsenka pokazatelei prodovol'stvennogo obespecheniya semei s det'mi v aspekte demograficheskoi politiki Rossii [Evaluation of indicators of food security for families with children in the context of Russia's demographic policy]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5B), pp. 339-349.
6. Elagina A.S. (2016) Otsenka pokazatelei prodovol'stvennogo obespecheniya semei s det'mi v aspekte demograficheskoi politiki Rossii [Evaluation of indicators of food security for families with children in the context of Russia's demographic policy]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5B), pp. 339-349.
7. Elagina A.S. (2016) Pravovaya model' gosudarstvennogo regulirovaniya tsen na prodovol'stvie [The legal model of the state regulation of food prices]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7, pp. 152-164.
8. Elagina A.S. (2016) Pravovaya model' obespecheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti v Rossii [Legal model of ensuring food security in Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 6 (11B), pp. 153-160.
9. Elagina A.S. (2017) Disparitet dostupnosti prodovol'stviya dlya gorodskogo i sel'skogo naseleniya [Disparity of food availability for urban and rural population]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (1B), pp. 312-322.
10. Elagina A.S. (2017) Formirovanie pravovoi modeli strategicheskogo planirovaniya v agrarnom sektore [Formation of the legal model of strategic planning in the agricultural sector]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (2B), pp. 240-246.
11. Elagina A.S., Shaulov L.B. (2017) Pokazateli otsenki ekonomicheskoi dostupnosti prodovol'stviya v Rossii [Indicators of assessing the economic accessibility of food in Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (6B), pp. 190-198.
12. Elagina A.S., Shepetyuk N.N., Shaulov L.B. (2016) Sotsial'nye problemy obespecheniya dostupnosti prodovol'stviya dlya naseleniya Rossii [Social problems of ensuring food availability for the population of Russia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5B), pp. 318-327.
13. Elagina A.S., Tolstikova E.A. (2016) Transformation of market structures of food markets in developing countries // *Crimean Scientific Herald*. № 4 (10). pp. 118-130.

14. Ghosh, P. K., Das, A., Saha, R., Kharkrang, E., Tripathi, A. K., Munda, G. C., & Ngachan, S. V. (2010). Conservation agriculture towards achieving food security in North East India. *Current Science*, 915-921.
15. Golait, R., & Pradhan, N. (2016). Changing food consumption pattern in rural India: Implication on food and nutrition security.
16. Hira, G. S. (2009). Water management in northern states and the food security of India. *Journal of Crop Improvement*, 23(2), 136-157.
17. Khinkis L.L. (2015) World Food Program and the actions of countries in the framework of the Universal Declaration on Hunger and Malnutrition // Tavrisheskiy Observer. № 4-3. pp. 160-163.
18. Khinkis L.L. (2016) Disparitet socialno-ekonomicheskoi dostupnosti prodovol'stviya: regional'nyi aspekt [Disparity of social economic accessibility of food: a regional aspect]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5B), pp. 328-338.
19. Khinkis L.L. (2016) Sovremennye politicheskie protsessy obespecheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti v aspekte realizatsii polozhenii Deklaratsii o likvidatsii goloda i nedoedaniya [Declaration on the Eradication of Hunger and Malnutrition: modern political processes providing food security]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theory and Problems of Political Studies], 2, pp. 98-106.
20. Narayanan, S. (2015). Food security in India: the imperative and its challenges. *Asia & the Pacific Policy Studies*, 2(1), 197-209.
21. Narayanan, S., & Gerber, N. (2017). Social safety nets for food and nutrition security in India. *Global food security*, 15, 65-76.
22. Rao, C. H. (2005). *Agriculture, food security, poverty, and environment: essays on post-reform India*. Oxford University Press.
23. Rao, V. K. R. V. (1982). *Food, nutrition & poverty in India*. Harvester Press.