

УДК 330 332 338

Позиция администраций российских некрупных муниципальных образований по вопросу о поддержке малого и среднего предпринимательства

Бухвальд Евгений Моисеевич

Доктор экономических наук, профессор,
Руководитель Центра Федеративных отношений и регионального развития,
Институт экономики Российской Академии Наук,
117218, Российская Федерация, Москва, Нахимовский пр., 32;
e-mail: buchvald@inecon.ru

Виленский Александр Викторович

Доктор экономических наук, профессор, заведующий сектором,
Институт экономики Российской Академии Наук,
117218, Российская Федерация, Москва, Нахимовский пр., 32;
e-mail: avilenski@mail.ru

Лылова Оксана Владимировна

Кандидат экономических наук, доцент,
Российский государственный гуманитарный университет,
125993, Российская Федерация, Москва, Миусская пл., 6;
e-mail: Lylova@mail.ru

Мальгина Ирина Владимировна

Кандидат экономических наук, доцент,
Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
220007, Беларусь, Минск, ул. Московская, 17;
e-mail: irina_malgina@list.ru

Статья подготовлена в рамках выполнения исследовательского проекта РФФИ №17-02-00043 «Малое и среднее предпринимательство в системе стратегического планирования в Российской Федерации».

Аннотация

Представлены результаты опроса среди представителей ряда администраций некрупных муниципальных образований России по проблемам развития и поддержки малого и среднего предпринимательства. Опрос показал понимание наличия противоречия между вмененной им обязанностью в обеспечении поддержки МСП и объективном отсутствии у них заинтересованности в развитии сферы МСП на своей территории. Ответы на вопросы давались исходя из реальных проблем поддержки и развития МСП в некрупных муниципальных образованиях. Основной проблемой для развития малого предпринимательства в муниципальном образовании является отсутствие должной поддержки МСП со стороны муниципалитета. В виду недостаточности средств в местном бюджете, муниципалитет не имеет возможности оказывать должную финансовую и прочую поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства. Основной упор в ответах сделан на вопросы, непосредственно касающиеся жизни муниципальных образований. В их числе: расширение полномочий местных администраций, роль МСП в наполнении бюджета муниципального образования; сохранение софинансирования расходных обязательств муниципальных образований за счет средств регионального и федерального бюджетов по таким видам субсидирования, как субсидирование части затрат субъектов малого предпринимательства на ранней стадии их деятельности; муниципальная инфраструктура поддержки МСП; торговые сетевые структур; нестационарная торговля; бизнес в гаражных боксах. Существенное внимание в ответах уделено общим актуальным вопросам содействию развитию МСП, в частности, вопросам необходимости изменения налогообложения, внедрения онлайн контроля над кассовыми аппаратами, грантового стимулирования начинающих предпринимателей.

Для цитирования в научных исследованиях

Бухвальд Е.М., Виленский А.В., Лылова О.В., Мальгина И.В. Позиция администраций российских некрупных муниципальных образований по вопросу о поддержке малого и среднего предпринимательства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 8А. С. 5-24.

Ключевые слова

Местное самоуправление, малое и среднее предпринимательство, бюджетный федерализм, властные полномочия, налоги, инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства, сетевые торговые структуры.

Введение

Причина широко известных трудностей российского МСП проистекает из отсутствия должной заинтересованности большинства муниципальных властей в развитии МСП на своей территории. В сложившейся в нашей стране системе бюджетного федерализма дотации от федеральных и региональных властей для небольших муниципальных образований имеют намного большее значение, чем налоговые и прочие поступления от МСП. Поэтому и интерес к содействию развитию МСП оказывается для муниципальных образований не первостепенной проблемой. Но именно на муниципальные власти возложена основная нагрузка по организации поддержки МСП. Поддержка МСП включена в систему показателей оценки деятельности муниципальных органов власти. Заметим, что подавляющее большинство российских небольших муниципальных образований можно определить, как бедные, и очень бедные. Очевидно наличие острого противоречия между отсутствием должной заинтересованности и обязанностью поддержки МСП властями небольших муниципальных образований.

Основная часть

В этой связи несомненную актуальность и важность имеют результаты проведенного в 2017 году Союзом малых городов РФ опроса представителей администраций ряда некрупных городских округов (ГО), муниципальных округов (МО) и районов (МР). Тем более, судя по ответам на вопросы анкеты, эти результаты получили форму предложений и рекомендаций, обращенных к федеральным и региональным властям.

Анализ результатов анкетирования показывает, что ответы на вопросы анкеты давались исходя из острых проблем поддержки и развития МСП в некрупных муниципальных образованиях. Перечень такого рода проблем, выделяемых представителями администраций муниципальных образований, можно представить следующим образом:

- 1) Основной проблемой для развития малого предпринимательства в муниципальном образовании является отсутствие должной поддержки МСП со стороны муниципалитета. В виду недостаточности средств в местном бюджете, муниципалитет не имеет возможности оказывать должную финансовую и прочую поддержку субъектам малого предпринимательства;
- 2) В последние годы не предоставляется финансирование малых городов (не относящихся к моногородам) для предоставления субсидий – грантов для начинающих предпринимателей на создание собственного бизнеса.

-
- 3) В 2017 году не проводится софинансирование мероприятий субсидирования субъектов малого и среднего предпринимательства многих муниципальных программ поддержки предпринимательства. Учитывая, что расходные обязательства местного бюджета составляют около 5 % от общей суммы мероприятий, следует вывод, что субсидировать субъекты малого и среднего предпринимательства только за счет местного бюджета нецелесообразно.
- 4) На территории муниципалитета осуществляют деятельность предприятия, зарегистрированные за пределами района. Как следствие, платежей в бюджет муниципального образования от них не поступает.
- 5) Отмечено негативное влияние последствий финансово-экономического кризиса на деятельность большинства субъектов малого и среднего предпринимательства. Перед субъектами МСП малых городов остро стоят такие проблемы, как:
- трудности получения заемных средств в кредитных организациях;
 - нехватка собственных оборотных средств у субъектов МСП для успешного ведения деятельности;
 - дисбаланс объемов и профилей обучения в учебных заведениях и потребностей рынка труда в рабочей силе;
 - наличие конкуренции со стороны близлежащих регионов, а также импорта товаров (работ, услуг);
 - высокий процент изношенности основных фондов;
 - потеря традиционных рынков сбыта продукции;
 - рост себестоимости выпускаемой продукции, работ, услуг;
 - низкий уровень развития инфраструктуры;
 - низкая деловая активность со стороны потенциальных инвесторов;
 - низкая покупательная способность населения района;
 - доля сетевых форматов по разным оценкам уже сейчас составляет от 48% до 57% от общего объема товарооборота по отрасли. Это свидетельствует о наличии неравных конкурентных условий, неблагоприятных для субъектов МСП. Как следствие, высокие конкурентные преимущества крупного сетевого бизнеса на потребительском рынке муниципального образования, приводящие к вытеснению местных субъектов предпринимательства;
 - невозможность конкуренции с крупными предприятиями и государственными компаниями в отдельных секторах экономики;
 - проблемы доступа к государственному заказу и закупкам субъектов естественных
-

-
- монополий и компаний с государственным участием;
 - проблемы выхода на внешние рынки;
 - проблемы кадрового обеспечения (доступа к трудовым ресурсам требуемой квалификации);
 - недоступность финансовых ресурсов, жесткие требования к заемщикам малого и среднего бизнеса, что вызывает сложность привлечения инвестиций;
 - высокий уровень налогообложения, который не способствует выходу из теневой деятельности субъектов малого и среднего бизнеса;
 - нехватка у муниципалитетов помещений и земли для МСП;
 - проблемным является отсутствие у муниципального образования статистических данных по субъектам малого и среднего предпринимательства (оборот малого и среднего бизнеса, количество работающих, в том числе и по отраслям экономики).

Исходя из имеющихся проблем, представителями администраций малых городов были сделаны следующие предложения, касающиеся поддержки и развития МСП:

1) Полномочия местных администраций.

Для эффективного достижения стратегических целей государственной политики, органы власти соответствующих уровней должны обладать необходимыми полномочиями, позволяющими не только осуществлять поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, но и сдерживать развитие негативных процессов посредством введения различного рода ограничений и условий для участников рынка, обладающих конкурентными преимуществами, следствием использования которых могут быть негативные изменения конкурентной среды в отдельных областях.

2) Наполнение бюджета муниципального образования:

- следует увеличить долю зачисления федерального налога на доходы физических лиц (НДФЛ) для муниципальных образований (городских округов) до 50%;
- регистрацию иногородних предпринимателей-работодателей следует осуществлять по месту осуществления деятельности, что обеспечит дополнительные поступления в бюджет, возможность своевременного выявления неформальной занятости;
- необходимо возобновление предоставления территориям малых городов финансовой помощи для предоставления субсидий – грантов начинающим на создание собственного бизнеса, а также предприятиям, ведущим хозяйственную деятельность на территориях данных муниципалитетов.
- передать федеральную часть налога на прибыль на региональный уровень. Эти меры послужат еще большим стимулом развивать предпринимательство и позволит

сбалансировать бюджеты.

3) Софинансирование муниципальным образованиям в поддержке МСП:

- следует сохранить софинансирование расходных обязательств муниципальных образований за счет средств регионального и федерального бюджетов по таким видам субсидирования, как субсидирование части затрат субъектов малого предпринимательства на ранней стадии их деятельности; субсидирование части затрат на уплату первого взноса при заключении договора финансовой аренды (лизинга), понесенных субъектами малого и среднего предпринимательства. Данные виды субсидирования оказывают существенную поддержку как начинающим предпринимателям муниципального образования, так и субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим свою деятельность более года, и способствуют обновлению существующих автопарков грузового и пассажирского транспорта, а также техническому перевооружению производственной сферы.
- при разработке порядков предоставления субсидий местным бюджетам в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации необходимо учитывать мнение муниципальных образований о видах экономической деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, подпадающих под субсидирование, исходя из социально-экономического развития территории соответствующего муниципального образования.

4) Моногорода.

С целью ухода городских округов-моногородов от монозависимости и повышения инвестиционной привлекательности, необходимо обеспечить возможность администрациям моногородов в реализации комплекса мероприятий по следующим направлениям:

- создание благоприятной для инвестиций административной среды и совершенствование системы управления инвестиционным процессом;
 - разработка программ и проектов, направленных на улучшение инвестиционного климата, продвижение инвестиционных проектов и программ развития городских округов;
 - создание и функционирование институтов развития и поддержки инвестиций;
 - создание подготовленной инфраструктуры для инвестиций;
 - повышение информационной открытости инвестиционного процесса;
 - определение источников и механизмов привлечения инвестиций в городских округах;
 - разработка механизмов профессиональной подготовки и переподготовки по специальностям, соответствующим потребностям инвесторов.
-

-
- требуется развивать механизмы адресной поддержки в виде субсидий на осуществление капиталовложений, погашение процентных ставок по кредитам, лизинговым платежам субъектам малого и среднего предпринимательства, реализующим инвестиционные проекты, создающие альтернативные рабочие места в моногородах.
 - требуется разработать механизмы приоритетного размещения заказов на поставку товаров, оказание работ (услуг) для градообразующего предприятия моногорода у расположенных в том же моногороде субъектов малого и среднего предпринимательства.

В рамках программы развития моногородов целесообразно рассмотреть возможность финансирования из федерального и областного бюджетов программы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства» таких видов поддержки МСП, как:

- предоставление грантовой поддержки начинающим субъектам малого предпринимательства;
- предоставление субъектам малого и среднего предпринимательства субсидий на субсидирование части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития либо модернизации производства товаров (работ, услуг).

5) Закрытые административно-территориальных образования (ЗАТО).

Для ЗАТО установлен особый режим функционирования, что отрицательно влияет на их инвестиционную привлекательность. В частности, федеральным законодательством установлен ряд ограничений на совершение сделок с землей и иным недвижимым имуществом, есть ограничения на создание предприятий с участием иностранного капитала. Необходимо снять некоторые ограничения для повышения инвестиционной привлекательности.

б) Инфраструктура поддержки МСП.

Администрации не крупных малых муниципальных образований должны иметь организационные возможности и средства:

- для развития, при поддержке органов местного самоуправления, специализированной инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса, стремящегося к выходу на высоко конкурентные мировые рынки;
- для формирования центров развития предпринимательства и расширения возможностей получения комплексной поддержки предприятиями малого и среднего бизнеса;
- для открытия представительств/филиалов региональных Фондов микрофинансирования за пределами региональных центров в целях упрощения процедуры получения микрозаймов субъектами малого и среднего предпринимательства;
- для проведения форумных мероприятий в инвестиционной сфере, встреч

-
- представителей власти малых городов, инвесторов и инициаторов инвестиционных проектов в целях информирования об инвестиционных площадках и бизнес-планах;
- для организации специализированных туристических выставок с возможностью представления на безвозмездной основе выставочных стендов;
 - для проведения обучающих семинаров для специалистов, ответственных на местах за организацию работы информационно-консультационных пунктов;
 - для внедрения практики дистанционного обучения, проведения обучающих веб-семинаров;
 - на повышение уровня подготовки руководителей малого и среднего предпринимательства и индивидуальных предпринимателей в вопросах правового, финансового, налогового законодательства;
 - на предоставление субсидий в виде грантовой поддержки начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства;
 - на предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства для возмещения части затрат, связанных с приобретением оборудования;
 - на предоставление субсидий на возмещения части затрат субъектам малого и среднего предпринимательства по доставке и реализации продуктов питания и промышленных товаров первой необходимости путем разъездной торговли в населенные пункты, не имеющие действующих стационарных или мелкорозничных объектов розничной торговли;
 - на формирование перечня муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) в пользование субъектами малого и среднего предпринимательства на возмездной основе или на льготных условиях.

Предлагается предусмотреть: преференции для субъектов малого бизнеса, зарегистрированных и осуществляющих свою деятельность на территориях малых городов по Федеральному закону от 5 апреля 2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; обеспечить снижение налоговых ставок для субъектов малого бизнеса, осуществляющих деятельность на территориях малых городов, что позволит предприятиям, работающим в той или иной мере «в тени» от налоговых органов, выйти «из тени», и будет способствовать привлечению на территорию малых городов новых предприятий; разрабатывать стратегии роста конкретного сектора экономики во взаимосвязи с социально-экономическим развитием малых городов и направление финансовой поддержки на развитие определенного сектора экономики малых городов. Подобная стратегия может реализовываться в виде конкретных взаимосвязанных федеральных и региональных и муниципальных программ; предусматривать и разделять

критерии, предъявляемые к получателям субсидий, грантов и участникам конкурсов, учитывая численность населения муниципалитетов.

Особо выделяется формирование и создание специальной инфраструктуры на базах МФЦ (многофункциональных центров) предоставления услуг для малого бизнеса по ведению, сопровождению, консультированию, обучению в области закупок, а также развитие системы оказания специализированных консультационных услуг, совершенствование обучения и повышения квалификации предпринимателей.

Следует рассмотреть вопрос об особом внимании к предоставлению федерального и регионального финансирования созданных в муниципальных образованиях элементов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, оказывающих консультационные услуги для бизнеса. Дело в том, что консалтингом косвенно оказывается помощь в решении финансовых, гарантийных, юридических, коммерческих, технических проблем МСП.

7) Торговые сетевые структуры, нестационарная торговля.

В связи с особой актуальностью для малых муниципальных образований деятельности субъектов МСП в сфере торговли, необходимо: во-первых, внести следующие изменения в Федеральный закон от 28 декабря 2000 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ»: ввести дифференциацию торговых сетей в зависимости от соответствия условиям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства всех хозяйствующих субъектов, входящих в торговую сеть, в совокупности. Для чего внести изменения в пункт 8 статьи 2 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ», дополнив его текстом следующего содержания: «Торговые сети подразделяются на крупные, средние, малые и микро в соответствии с условиями отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, предусмотренными нормативно-правовыми актами Российской Федерации. Торговая сеть, не соответствующая условиям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, является крупной. В случае, если торговая сеть включает в себя более чем один хозяйствующий субъект, относимость к той или иной категории определяется по совокупности соответствующих показателей всех хозяйствующих субъектов, входящих в торговую сеть.

Следует предусмотреть возможность установления на уровне регионального законодательства дополнительных критериев отнесения торговых сетей к той или иной категории в зависимости от количества объектов розничной торговли, размера торговой площади, а в случае если торговая сеть включает в себя более одного хозяйствующего субъекта, от суммы соответствующих показателей по каждому хозяйствующему субъекту.

Для этого внести изменения в пункт 1 статьи 6 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ», дополнив его подпунктами под соответствующими номерами с текстом следующего содержания:

- «Установление дополнительных региональных критериев отнесения к категориям торговых сетей в зависимости от количества торговых объектов и от совокупной торговой площади торговых объектов, а в случае если торговая сеть включает в себя более одного хозяйствующего субъекта, от суммы соответствующих показателей по каждому хозяйствующему субъекту».
- «Установление предельных размеров показателей для дополнительных региональных критериев отнесения торговых сетей к той или иной категории».

Внести изменения в статью 14 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» в части установления дополнительных ограничений общего расширения всех «сетевых» хозяйствующих субъектов, действующих на территории соответствующего муниципального образования до совокупного объема 50% всех реализованных продовольственных товаров в денежном выражении за предыдущий финансовый год в границах соответствующего муниципального образования.

Необходимо внесение изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части расчета государственной пошлины за предоставление лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, а именно: расчета госпошлины исходя из количества торговых объектов, на которых планируется осуществлять продажу алкогольной продукции.

Также необходимы срочные меры по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих нестационарную торговлю.

В связи с внесенными в Земельный кодекс Российской Федерации поправками, вступившими в силу с 01.03.2015, для заключения договора на право размещения нестационарного торгового павильона, муниципальная Администрация должна провести открытый аукцион (статья 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Федеральным законодательством не определен порядок предоставления мест размещения нестационарных торговых объектов. Вместе с тем нормативно-правовыми актами отдельных регионов и муниципальных образований Российской Федерации утверждены положения о возможности заключения договора на право размещения нестационарного торгового объекта без проведения открытого аукциона.

8) Гаражные боксы.

В целях создания благоприятных условий для ведения бизнеса, увеличения числа

субъектов предпринимательской деятельности, повышения доходной части бюджета, целесообразно инициирование внесения изменений в земельное законодательство в части возможности осуществления предпринимательской деятельности в гаражных боксах, расположенных на земельных участках ГСК.

9) Статистика.

Необходимо решить на федеральном уровне вопрос с органами статистики о получении муниципальными образованиями необходимой информации (в том числе и на платной основе) по субъектам малого и среднего предпринимательства.

Представителями администрации малых городов представлены рекомендации общенационального характера по развитию МСП.

10) Общенациональная поддержка МСП.

Необходимо дальнейшее развитие законодательной и нормативной базы, регулирующей их деятельность и учитывающей специфику малого и среднего предпринимательства, предоставление равных условий всем хозяйствующим субъектам для входа на рынок, устранение административных барьеров, регламентация контролирующих функций государства, усиление государственной поддержки предпринимателей.

Необходимо сделать проверки, проводимые различными органами необходимо снизить, сделать их более согласованными; также необходимо предоставлять предпринимателям всю необходимую информацию касательно требований со стороны контролирующих органов.

Необходимы:

- развитие грантовой системы для субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере высоких технологий и социально-значимой сфере;
- приоритетность выбора отечественных производителей - субъектов МСП при участии в тендерах на поставку высокотехнологичной продукции собственного производства;
- разработка механизмов софинансирования затрат предпринимателей на привлечение молодых квалифицированных специалистов;
- для самозанятых граждан следует ограничиться одним юридическим действием – приобретением патента – без процедуры регистрации индивидуального предпринимателя;
- максимальное сокращение издержек для нового бизнеса, особенно в части налогов;
- в связи с проблемой увеличения мощностей при развитии промышленных производств, следует разработать федеральную программу по поощрению перехода на энергосберегающие технологии, как вновь открывшихся предприятий, так и производящих модернизацию.

11) Субсидии и гранты.

Необходимо расширение видов государственной финансовой поддержки, оказываемой в виде субсидий (грантов) субъектам малого предпринимательства на развитие их деятельности, в частности, ввести грантовую поддержку для действующих субъектов малого предпринимательства с целью дальнейшего развития собственного бизнеса в размере миллиона рублей для приоритетных отраслей экономики муниципальных районов и муниципальных образований.

При предоставлении субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, в рамках муниципальных программ поддержки и развития МСП, увеличить максимальный размер субсидии на одного получателя до 2 млн. руб.

Необходимо:

- Предоставление субсидий субъектам малого предпринимательства на поддержку начинающих предпринимателей, а также - гранты для создания собственного бизнеса.
- Субсидирование части затрат субъектов МСП на приобретение производственного оборудования. В настоящее время максимальный размер субсидии составляет 500 тыс. рублей на одного получателя субсидии, согласно Приказу министерства экономического развития Российской Федерации от 25 марта 2015 г. № 167 «Об утверждении условий конкурсного отбора субъектов российской федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства».
- Субсидирование части процентной ставки по кредитам, выданным субъектам малого и среднего предпринимательства.
- Субсидирование части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства по уплате лизинговых платежей.
- Субсидии на поддержку и развитие субъектов малого и среднего предпринимательства, занимающихся социально значимыми видами деятельности.
- Через инструменты поддержки МСП рассмотреть возможность субсидирования части затрат стоимости размещения рекламы или предоставление льготных условий размещения рекламы на телекоммуникационных каналах.

12) Кредиты.

- Назревшей мерой поддержки субъектов малого предпринимательства могло бы стать улучшение условий выдачи кредитов субъектам малого предпринимательства банками (Сбербанк, ВТБ-24, Россельхозбанк).
-

-
- Повышение доступности кредитных ресурсов для субъектов малого и среднего предпринимательства за счет снижения процентных ставок, рефинансирования процентных платежей за счет средств федеральных и региональных программ поддержки и развития предпринимательства, упрощения процедур гарантийного обеспечения кредитов для субъектов малого бизнеса.
 - Следует понизить ставки кредитов для субъектов малого и среднего бизнеса в реальном секторе экономики до 5-6% годовых на период кредитования от 1 года до 3 лет.
 - Следует повысить сумму кредита для субъектов малого и среднего бизнеса в реальном секторе экономики без оформления залога на имущество.
 - Добиться решения по проблеме доступности кредитов из-за достаточно высоких по сравнению с доходностью бизнеса ставок платы за кредитные ресурсы и жестких требований банков к залоговому обеспечению.

13) Налоги и платежи

- С 2016 года для поддержки предпринимателей, которые начали свое дело в форме Индивидуального Предпринимателя, начали работать налоговые «каникулы». Предлагается распространить эту практику на вновь создаваемые юридические лица и предоставлять льготу на два года один раз в жизни каждому гражданину, который регистрирует подобное предприятие;
- рассмотреть возможность использовать специальные налоговые режимы для более широкого круга предпринимателей, в частности, повысить размер выручки для предприятий, работающих на упрощенной системе налогообложения (УСН);
- для предпринимателей, вкладывающих инвестиции в развитие собственного дела, предусмотреть налоговые преференции на их развитие;
- установить по всем субъектам РФ дополнительные льготные ставки по УСН, которые уже применяются во многих регионах РФ;
- снизить взносы субъектов малого и среднего предпринимательства в Пенсионный фонд Российской Федерации.

14) Контроль:

- в целях повышения эффективности действия Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 N 294-ФЗ необходимо провести на федеральном уровне и закрепить в законодательном порядке инвентаризацию функций органов государственного контроля с целью устранения необоснованного их дублирования;

-
- необходимо продление моратория на проведение плановых проверок в отношении субъектов малого предпринимательства;
 - предусмотреть досудебное урегулирование споров при первичных проверках МСП контролирующими органами. При первичном нарушении (незначительном нарушении) предусмотреть законодательную базу для урегулирования в досудебном порядке, в виде предупреждения.
 - органам федеральной налоговой службы упорядочить доведение информации до налогоплательщиков начисленной суммы налогов не только через письма-извещения, но и через личный кабинет налогоплательщика или СМС информирование. (Органы федеральной налоговой службы ежегодно направляют письма-извещения об уплате налогов несвоевременно или вообще не направляют. Однако, когда истекает срок оплаты налогов, автоматически начисляются пени).

15) Кассовые аппараты.

С 1 июля 2018 года собираемость налогов власти рассчитывают повысить благодаря работающей онлайн контрольно-кассовой технике. Представляется, что эффект будет как раз иной.

Сегодня в сложных экономических условиях, при высоком уровне безработицы, люди идут в предприниматели не с целью извлечения большой прибыли, а от безвыходности, (поскольку иной работы нет), с целью заработать и хоть на что-то. Внедрение кассовых аппаратов ляжет тяжким грузом на их бизнес, и таким предпринимателям придется либо закрывать предпринимательство, либо брать новые кредиты на приобретение кассовых аппаратов, а, как правило, кредитная нагрузка у таких микропредприятий и так предельно велика. Внедрение кассовых аппаратов в отношении предпринимателей, которые выбрали для себя в качестве системы налогообложения патент или ЕНВД (единый налог на вмененный доход) не повлечет увеличение отчисляемых ими налогов, так как размер уплачиваемых ими налогов зависит от площади, используемой в бизнесе и количества работников, а также других показателей, которые никак не изменятся при внедрении кассового аппарата.

Предлагается внести соответствующую законодательную инициативу по применению контрольно-кассовых аппаратов (ККМ) онлайн:

- Для микропредприятий, применяющих ЕНВД и патентную систему налогообложения, отменить обязательное применение кассовых аппаратов.
- Увеличить сумму налоговых вычетов на приобретение кассовых аппаратов до фактически произведенных предпринимателями, так как сумма, предусмотренная сейчас - 18 тыс., не составляет даже 50% расходов, которые фактически необходимо будет произвести предпринимателям на приобретение и установку кассовой техники.

– Для применения онлайн-касс, для быстрой и своевременной передачи данных необходимо создать устойчивую зону интернет сети.

Проблемой, связанной с применением онлайн-касс на территории города, является отсутствие стабильной сети Интернет в некоторых районах города (а в некоторых и отсутствие Интернета), что приведет к невозможности использования предпринимателями онлайн-касс.

В связи с этим, представляется необходимым отсрочить до 1 января 2021 года возложение обязанности на индивидуальных предпринимателей, являющихся налогоплательщиками, применяющими патентную систему налогообложения, а также на организации и индивидуальных предпринимателей, являющихся налогоплательщиками единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, по применению новой контрольно-кассовой техники, осуществляющей передачу в налоговые органы фискальных данных онлайн.

Предлагаем внести в часть седьмую статьи 7 Федерального закона от 03.07.2016 № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» изменения, заменив слова «1 июля 2018 года» словами «1 января 2021 года». Это позволит сохранить упрощенную процедуру осуществления денежных расчетов для вышеназванных категорий налогоплательщиков и избежать дополнительных непроизводственных расходов на непрофильное оборудование и IT-специалистов, создаст дополнительные стимулы для его развития в условиях кризисных явлений в экономике.

16) Нелегальная деятельность.

Необходимо ужесточение мер к незаконной (нелегальной) предпринимательской деятельности. Следует увеличить административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, предусмотренную пунктом 1 статьи 14.1 КоАП РФ, путем увеличения административного штрафа в размере от 500 до 2000 рублей на административный штраф в размере от 5 000 до 50 000 рублей.

17) Сельское хозяйство.

Предложения по необходимым мерам федерального и регионального уровней по развитию малого и среднего предпринимательства путем развития сельскохозяйственной отрасли с полным замкнутым циклом переработки сельхозпродукции и стимулирование мощных точек роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции:

– содействие к доступу льготных кредитных ресурсов на длительный период

(федеральные и региональные программы);

- смягчение условий вхождения в федеральные и региональные программы;
- снижение процента обеспеченности собственными средствами в указанных программах.

18) Отношения с нанятыми работниками.

Следует предусмотреть уголовную ответственность для работников, трудоустроенных в МСП, намеренно причинивших значительный материальный ущерб.

Предприниматели при приеме на работу работника, в соответствии с действующим законодательством оформляют договор о полной материальной ответственности. При возникновении споров, не всегда легко и быстро решаются разногласия по произведенным растратам и хищениям, причиненным продавцом. Подобные споры пытаются разрешить в условиях судебного процесса и зачастую виновники остаются безнаказанные, т.е. не возмещают сумму ущерба. Отдел экономической безопасности и противодействия коррупции не рассматривает заявление представителей МСП о недостачах и кражах на суммы, не превышающие 300 тыс. руб.

19) Электросети.

- Рассмотреть возможность исключения из договора энергоснабжения, заключенного предпринимателем с монополистом по поставке электроэнергии, условий по оплате авансовых платежей и начисления пени на авансовые платежи. (Договора заключаются на обязательных условиях и у предпринимателей нет права на выбор).
- Приравнять тарифы на электроэнергию для индивидуальных предпринимателей к тарифам физических лиц и разрешить применять двухтарифные счетчики.

Заключение

Очевидно, что само МСП в своей деятельности неотделимо от жизни каждого муниципального образования. Именно поэтому в ответах на вопросы анкеты представители муниципальных образований очень большое внимание уделяют самому актуальному для муниципальных образований: порядку распределения мест нестационарной торговли, последствиям деятельности крупных сетевых торговых структур (давно во всем мире называемых «убийцами малого бизнеса»), организациям инфраструктуры поддержки МСП, гаражным боксам и т.п.

Ответы представителей администраций не крупных муниципальных образований наглядно показывают понимание ими трудностей МСП и того, что нужно сделать для преодоления этих трудностей. Более того, наглядно просматривается понимание того, что федеральным и региональным властям необходимо сделать для повышения роли и, самое главное,

заинтересованности муниципальных образований в стимулировании развития малого и среднего предпринимательства. Предлагаемая передача администрациям дополнительных полномочий в поддержке МСП, изменения в системе налогообложения, в деятельности контрольных органов и т.д. должны будут обеспечить это повышение роли и заинтересованности муниципальных образований. Даже частичная практическая реализация вышеизложенных предложений несомненно будет полезна и МСП, и российским муниципальным образованиям.

Библиография

1. Авилова В.В., Башкирцева С.А. Опыт поддержки малого и среднего предпринимательства в развитых странах // Вестник Казанского технологического университета. 2011. №10. С.238-246.
2. Глинова Т.А. Проблемы развития малого бизнеса в России // Концепт. 2015. №8. С.46-50.
3. Давыдов А.Е. Некоторые аспекты создания региональных программ развития малого инновационного предпринимательства // Вестник Казанского технологического университета. 2008. №3. С.213-219.
4. Демироглу Н.Б., Зиудинова З.С. Направления государственной поддержки субъектов малого предпринимательства // Таврический научный обозреватель. 2016. №10-1 (15). С.95-99.
5. Завгородний А.Ф., Степанова Р.Г. Актуальность развития малого и среднего предпринимательства в России // Символ науки. 2016. №3-1. С.70-72.
6. Какшайская Е.А. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства // Известия ВГПУ. 2013. №8 (83). С.82-87.
7. Кожура Н.А., Кузнецова Е.Л. Основные проблемы развития малого предпринимательства в РФ // Концепт. 2017. №S13. С.38-43.
8. Крылов А.П. Проблемы развития малого предпринимательства в России // Проблемы экономики и менеджмента. 2014. №6 (34). С.29-31.
9. Кулик Н.А., Онищенко Л.Г. Государственная поддержка малого бизнеса в России // СТЭЖ. 2010. №11. С.28-36.
10. Найденов В.И., Мартынович В.И. Развитие малого предпринимательства России в современных условиях // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2016. №3 (62). С.51-56.

The position of administrations of Russian small-scale municipal entities on the issue of supporting small and medium-sized enterprises

Evgenii M. Bukhval'd

Doctor of Economics, Professor,
Head of the Department of Federal relations and regional development,
Institute of Economics of Russian Academy of Sciences,
117218, 32, Nakhimovskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: avilenski@mail.ru

Aleksandr V. Vilenskii

Doctor of Economics, Professor,
Head of the Subdepartment of regional economy and local government,
Institute of Economics of Russian Academy of Sciences,
117218, 32, Nakhimovskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: avilenski@mail.ru

Oksana V. Lylova

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of theoretical and applied economics,
Russian State University for the Humanities,
125993, 6, Miuskaya square, Moscow, Russian Federation;
e-mail: Lylova@mail.ru

Irina V. Mal'gina

PhD in Economics,
Academy of Public Administration under the Aegis of the President of the Republic of Belarus,
220007, 17, Moskovskaya str., Minsk, Belarus;
e-mail: irina_malgina@list.ru

Abstract

The results of a survey among representatives of a number of administrations of medium-sized municipalities of Russia on the problems of development and support of small and medium-sized businesses are presented. The survey showed an understanding of the existence of a contradiction

between its obligation to provide support to SMEs and an objective lack of interest in the development of the SME sector on its territory. The main problem for the development of small business is the lack of proper support of SMEs by the municipality. In view of the insufficiency of funds in the local budget, the municipality has no opportunity to provide proper financial and other support to small and medium-sized businesses. The main emphasis in the answers was made on questions directly related to the life of municipalities. Among them are the expansion of the powers of local administrations, the role of SMEs in filling the budget of the municipal formation; preservation of co-financing of expenditure liabilities of municipal entities at the expense of regional and federal budgets for such types of subsidies as subsidizing a part of costs of small businesses at the early stage of their activities; municipal infrastructure for SME support; trade network structures; non-stationary trade; business in garage boxes. Substantial attention in the answers was given to the general topical issues of assistance to the development of SMEs, in particular, the need to change taxation, the introduction of online control over cash registers, and the grant incentives for start-up entrepreneurs.

For citation

Bukhval'd E.M., Vilenskii A.V., Lylova O.V., Mal'gina I.V. (2017) Pozitsiya administratsii rossiiskikh nekrupnykh munitsipal'nykh obrazovaniy po voprosu o podderzhke malogo i srednego predprinimatel'stva [The position of administrations of Russian small-scale municipal entities on the issue of supporting small and medium-sized enterprises]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7(8A), pp. 5-24.

Keywords

Local self-government, small and medium-sized business, fiscal federalism, power authority, taxes, small and medium-sized business support infrastructure, network trade structures, non-stationary trade.

References

1. Avilova V.V., Bashkirtseva S.A. (2011) Opyt podderzhki malogo i srednego predprinimatel'stva v razvitykh stranakh [Experience of supporting small and medium-sized business in developed countries]. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta* [Bulletin of Kazan Technological University], 10, pp. 238-246.
2. Davydov A.E. (2008) Nekotorye aspekty sozdaniya regional'nykh programm razvitiya malogo innovatsionnogo predprinimatel'stva [Some aspects of creating regional programs for the development of small innovative entrepreneurship]. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo*

-
- universiteta* [Bulletin of Kazan Technological University], 3, pp. 213-219.
3. Demiroglu N.B., Ziadinova Z.S. (2016) Napravleniya gosudarstvennoi podderzhki sub"ektov malogo predprinimatel'stva [Directions of state support of small business entities]. *Tavrisheskii nauchnyi obozrevatel'* [Tavrishesky scientific observer], 10-1 (15), pp. 95-99.
 4. Glinova T.A. (2015) Problemy razvitiya malogo biznesa v Rossii [Problems of small business development in Russia]. *Kontsept* [Concept], 8, pp. 46-50.
 5. Kakshaiskaya E.A. (2013) Gosudarstvennaya podderzhka malogo i srednego predprinimatel'stva [State support of small and medium-sized enterprises]. *Izvestiya VGPU* [Proc. of VSPU], 8 (83), pp. 82-87.
 6. Kozhura N.A., Kuznetsova E.L. (2017) Osnovnye problemy razvitiya malogo predprinimatel'stva v RF [The main problems of small business development in the Russian Federation]. *Kontsept* [Concept], 136 pp. 38-43.
 7. Krylov A.P. (2014) Problemy razvitiya malogo predprinimatel'stva v Rossii [Problems of small business development in Russia]. *Problemy ekonomiki i menedzhmenta* [Problems of Economics and Management], 6 (34), pp. 29-31
 8. Kulik N.A., Onishchenko L.G. (2010) Gosudarstvennaya podderzhka malogo biznesa v Rossii [State support of small business in Russia]. *STEZh*, 11, pp. 28-36.
 9. Naidenkov V.I., Martynovich V.I. (2016) Razvitie malogo predprinimatel'stva Rossii v sovremennykh usloviyakh [Development of small business in modern conditions]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the Saratov State Social and Economic University], 3 (62), pp. 51-56.
 10. Zavgorodnii A.F., Stepanova R.G. (2016) Aktual'nost' razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossii [Urgency of development of small and medium-sized business in Russia]. *Simvol nauki* [Symbol of Science], 3-1, pp. 70-72.