

УДК 06.56.25, 06.56.31

Современное состояние и достаточность государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Магаданской области

Акулич Оксана Владимировна

Доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики,

Северо-Восточный государственный университет,

685013, Российская Федерация, Магадан, ул. Портовая, 13;

e-mail: oksanaakulich@rambler.ru

Аннотация

В статье дается оценка состояния малого и среднего бизнеса в Магаданской области на основе количественных и качественных показателей за 2010-2014 гг. Оценка качественных показателей приводится в сравнении с Дальневосточным федеральным округом. Анализируются существующие формы поддержки бизнеса со стороны государства с точки зрения их достаточности для нормального функционирования бизнеса.

Для цитирования в научных исследованиях

Акулич О.В. Современное состояние и достаточность государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Магаданской области // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 8А. С. 190-202.

Ключевые слова

Малый бизнес, средний бизнес, регион, государственная поддержка, Магаданская область.

Введение

Стало уже аксиомой, что малое и среднее предпринимательство — неотъемлемый элемент современной рыночной системы хозяйства, без которого экономика и общество в целом не могут нормально существовать и развиваться. Малый бизнес решает проблемы занятости и обеспеченности населения потребительскими товарами, способствует расширению конкуренции, стимулирует инновационную деятельность, улучшает социальное состояние, позволяя реализовать творческий потенциал предпринимателей.

В экономике России субъекты малого и среднего предпринимательства имеют сравнительно небольшой удельный вес. По статистическим данным в 2015 г. в Российской Федерации было зарегистрировано 5,7 млн. таких предприятий, их доля в ВВП составила около 19,9%, доля занятых в секторе малого и среднего предпринимательства – 28% (20,5 млн. чел.). Стоит отметить, что в странах ОЭСР малый и средний бизнес (МСБ) обеспечивают 60-70% рабочих мест. Доля данного сектора экономики в добавленной стоимости промышленности составляет от 30% в Бразилии до 50% в Японии [Гордеев, 2017]. Государство и сектор малого и среднего бизнеса оказывают друг на друга взаимное влияние: чем выше уровень развития МСБ, тем быстрее и эффективнее государство справляется с кризисными ситуациями. В свою очередь, государство использует различные формы поддержки малого и среднего бизнеса, без которых развитие предприятий сталкивается со значительными трудностями.

Методика исследования

Многие отечественные исследователи заняты изучением различных проблем функционирования малого и среднего бизнеса [Алхазов, 2016; Бочарова, 2013; Ионова, 2014; Терехова и др., 2011 и др.]. В том числе многие работы посвящены разработке методических подходов к оценке состояния и потенциала МСБ. Большинство изученных работ предлагают оценивать состояние малого бизнеса на основе расчета интегрированных индексов, которые, в свою очередь, рассчитываются как средняя геометрическая из индексов отдельных показателей состояния и развития малого предпринимательства [Буланкина, Горецкая, 2009; Переверзева, 2009; Маликова, 2013] или на основе сводных показателей [Гражданкин, 2009; Филиппов, 2013]. Указанные методики различаются количеством используемых индексов, которое зависит от целей конкретного исследования. Их достоинством можно считать возможность проведения сравнительного анализа, позволяющего оценить состояние МСБ

конкретного региона в сравнении с другими регионами. В то же время, оценка, проводимая на основе интегрированных индексов, не дает возможности увидеть изменения отдельных показателей, формирующих указанные индексы.

Для того, чтобы провести оценку современного состояния малого бизнеса в Магаданской области, была использована методика Вершининой А.П. [Вершинина, 2014], в соответствии с которой все показатели деятельности малых предприятий делятся на 4 группы:

- 1) Показатели масштаба деятельности малого предпринимательства.
- 2) Показатели социальной эффективности малого бизнеса.
- 3) Показатели эффективности функционирования малых предприятий.
- 4) Показатели инвестиционной эффективности деятельности малых предприятий.

Внутри каждой группы частные показатели делятся, в свою очередь, на количественные и качественные. Далее качественные показатели сравниваются с критериальными значениями, что позволяет сделать вывод об уровне развития малого и среднего бизнеса в регионе. Данная методика дополнена нами некоторыми показателями (количество МП на 10 тысяч жителей, доля малого бизнеса в валовом региональном продукте (ВРП), доля инвестиций в основной капитал МП в общем объеме инвестиций), которые, на наш взгляд, позволяют более точно оценить деятельность малого бизнеса и его вклад в экономику региона. В то же время часть количественных показателей, заявленных в методике Вершининой А.П., исключена из анализа, поскольку их динамика не позволяет оценить эффективность малого бизнеса, а дает лишь представление об изменении количественных параметров во времени. Также нами были изменены значения некоторых критериальных показателей. Для большей наглядности качественные показатели состояния малого и среднего бизнеса в Магаданской области приведены в сравнении с аналогичными показателями для Дальневосточного федерального округа, в целом.

Анализ современного состояния малого и среднего бизнеса в Магаданской области

В структуре субъектов малого и среднего предпринимательства по Российской Федерации в целом в 2014 г. наибольшую долю составляли индивидуальные предприниматели – 62,8%, остальная часть (37,2%) представлена юридическими лицами, которые в свою очередь имеют в своем составе микропредприятия – 32,7%, малые предприятия – 4,2% и средние предприятия – 0,3%. Структура субъектов малого и среднего предпринимательства в Магаданской области практически полностью совпадает с общероссийской [*Рассчитано по: Малое и среднее...*,

2015].

Отраслевая структура предприятий малого и среднего бизнеса по России в целом не претерпевала значительных изменений в течение последних лет. Неизменно наиболее популярными видами деятельности остаются оптовая и розничная торговля (их доля в 2014 г. составила 39% от общего числа предприятий), за ними следуют предоставление услуг и операции с недвижимым имуществом (20%), строительство (12%), обрабатывающие производства (9%). Аналогичную отраслевую структуру имеет сектор малого и среднего бизнеса в Магаданской области [Рассчитано по: Малое и среднее..., 2015].

Согласно данным статистики [Малое и среднее..., 2012, 2015], количественная динамика предприятий малого и среднего бизнеса Магаданской области показывает, что в целом за анализируемый период их число выросло на 24,5%, в то время как общее число предприятий в регионе снизилось на 19,5% (см. рис. 1).

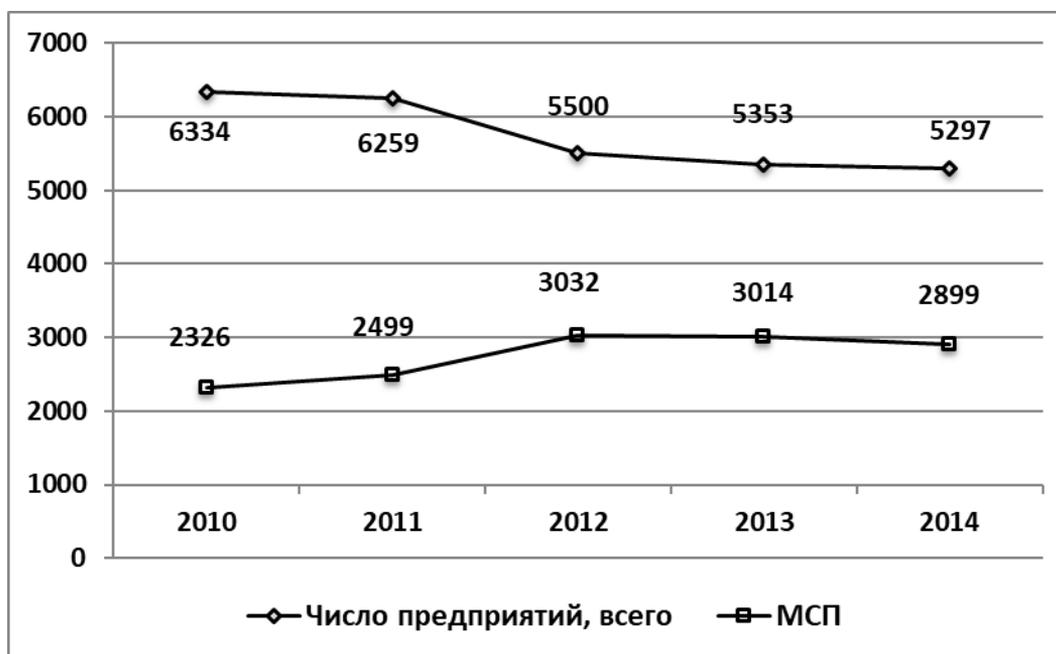


Рисунок 1 - Динамика численности предприятий Магаданской области

Среднесписочная численность работающих на малых и средних предприятиях снизилась за анализируемый период на 18%, в то время как общая численность занятых в экономике Магаданской области выросла 3,6% (см. рис. 2).

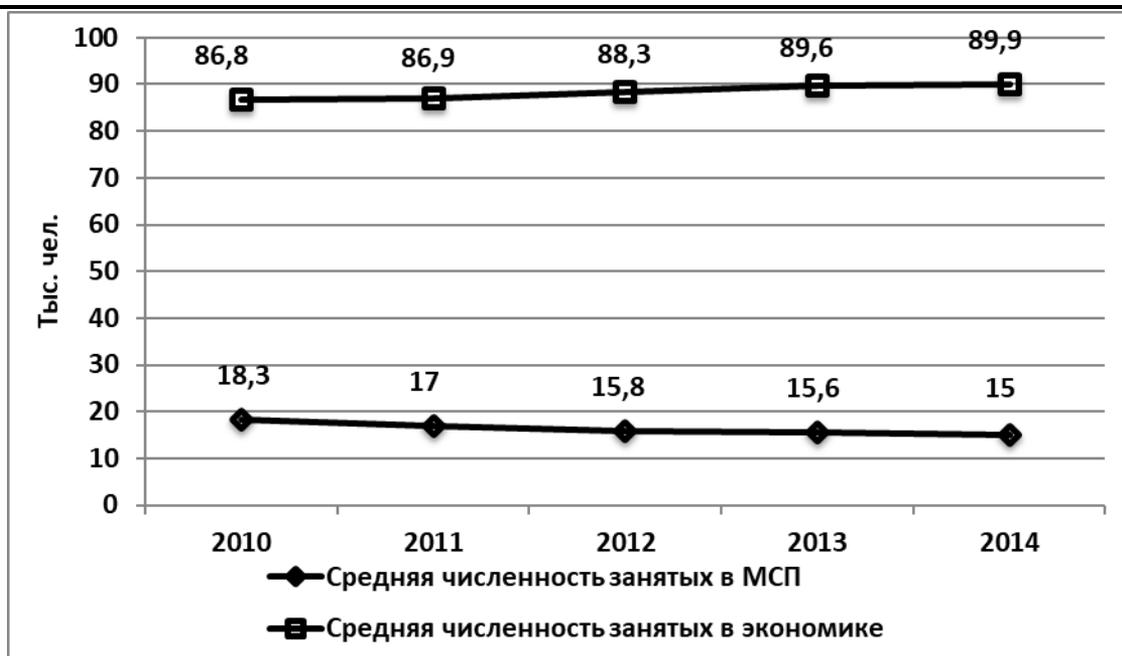


Рисунок 2 - Средняя численность занятых в Магаданской области.

Оборот предприятий малого и среднего бизнеса, приходящийся на душу населения, вырос за анализируемый период на 11% (в сопоставимых ценах).

Объем инвестиций малых и средних предприятий снизился за анализируемый период почти в 2 раза (на 53,3%), в то время как в экономике в целом произошел рост величины инвестиций на 53,7%.

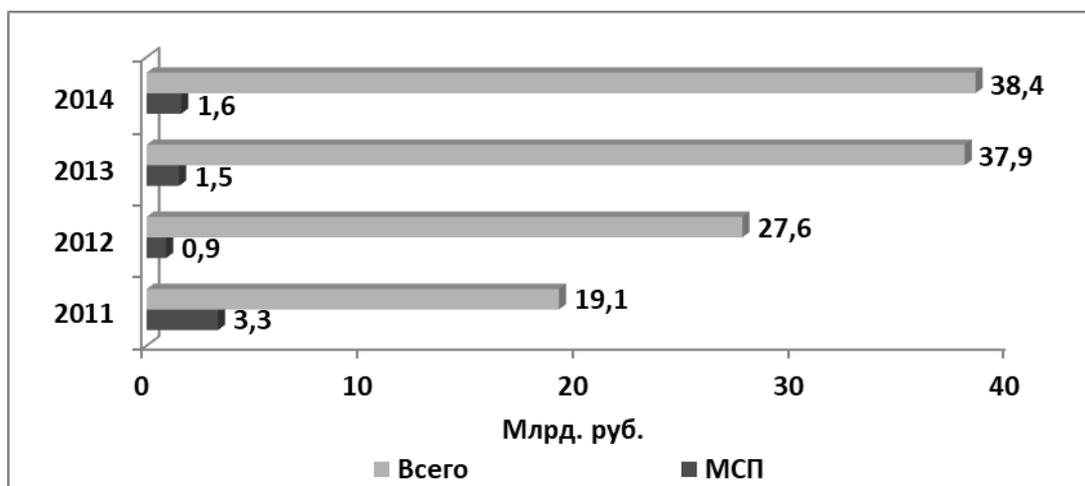


Рисунок 3 - Динамика инвестиций в Магаданской области

Результаты расчетов качественных показателей для Магаданской области и Дальневосточного федерального округа в сравнении с критериальными значениями, взятыми на основе уровня развития малого и среднего предпринимательства в зарубежных странах и

требований российского законодательства, представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Качественные показатели состояния МСП в Магаданской области и в ДФО в сравнении с критериальными значениями в 2014 г.

Показатель	ДФО	Магаданская область	Критерий оценки
Доля малых и средних предприятий (МСП) в общем количестве предприятий региона, %	49,3	54,7	≥ 60
Доля занятых на МСП, %	17,7	17,3	≥ 50
Среднее число занятых на одном МСП, чел.	6,1	5,1	≥ 15
Доля оборота МСП в общем обороте предприятий, %	33,5	28,4	≥ 50
Производительность труда, млн. руб./чел.	1,96	2,5	≥ 8
Доля инвестиций МСП в общем объеме инвестиций, %	4,3	4,2	≥ 8
Число МСП на 10 тыс. жителей	151	194	≥ 250
Доля МСП в ВРП, %	-	19,9	≥ 50

Они свидетельствуют о том, что по большинству показателей сектор малого и среднего предпринимательства Магаданской области очень близок к соответствующим показателям по ДФО в целом или даже превышает их. Однако сравнение данных показателей с критериальными значениями показывает, что малый и средний бизнес как ДФО, так и Магаданской области, не достигает всех критериальных значений.

Направления государственной поддержки малого и среднего бизнеса

Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в Магаданской области осуществляется как через механизм возмещения затрат бизнеса, так и через снижение налогового бремени. Оценка мер государственной поддержки показала [Малое и среднее..., 2015], что объем субсидий, выделенных из федерального бюджета на поддержку малого и среднего предпринимательства в Магаданской области, вырос с 2011 по 2014 гг. на 9,4% (в сопоставимых ценах – на 2,3%) и составил в 2014 году 36,16 млн. руб. Для сравнения, в целом по ДФО объем субсидий за тот же период снизился на 19%.

Количество государственных контрактов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг, заключенных субъектами малого бизнеса, выросло с 2010 по 2014 г. в 4,1 раза, как в Магаданской области, так и в целом по ДФО. Однако средняя стоимость одного контракта в Магаданской области выросла за анализируемый период в 2,1 раза, а в ДФО в 1,3 раза.

Для оценки эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Магаданской области внешними экспертами приведем результаты исследования, проведенного Ассоциацией развития бизнес-патриотизма «Аванти» по всем регионам России [Горчаков, 2015]. В соответствии с расчетами данной организации,

Current situation and directions of state support of small and medium...

Магаданская область входит в число регионов средних по эффективности государственной поддержки. Данный вывод основан на том, что в регионе действуют 9 программ помощи малому и среднему бизнесу, причем ни одна из них не была закрыта, и по этому показателю область соответствует эффективным регионам, но по доле занятых в малом бизнесе и доле малых предприятий, т.е. по результативности действия этих программ, Магаданская область занимает средние позиции в рейтинге.

В 2015 – 2016 гг. произошло ухудшение экономической ситуации в России, вызванное постепенным замедлением темпов экономического роста и понижением потребительского спроса, введением экономических санкций в отношении России, удорожанием банковских кредитов в результате повышения Банком России ключевой ставки до 17%. Все перечисленное привело к резкому обострению проблем в секторе малого и среднего предпринимательства, и вынудило государство перейти к разработке срочных мер по спасению бизнеса. В их числе основными являются:

- 1) Утверждение стратегии развития Национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства. В соответствии с ней до 2020 г. гарантийную поддержку должны получить 146 тыс. предприятий малого и среднего предпринимательства, а объем гарантий, как предполагается, достигнет 899 млрд. руб.
- 2) Разработка Стратегии развития малого и среднего предпринимательства до 2030 г.
- 3) Введение обязанности для государственных компаний закупать у представителей малого и среднего бизнеса не менее 18% от приобретаемых товаров, услуг и работ.
- 4) Разработка МСП-банком антикризисной программы для поддержки кредитования малого и среднего бизнеса. Заявлено, что кредитные организации (партнеры банка) не будут повышать процентные ставки по уже выданным кредитам и изменять условия кредитования.
- 5) С 2015 г. заработал единый реестр проверок предпринимателей, оператором которого стала Генеральная прокуратура РФ.
- 6) Создание Государственной корпорации малого и среднего предпринимательства.
- 7) Введение трехлетнего моратория на проведение плановых проверок контролирующих органов для предприятий, которые не допускали существенных нарушений в предыдущие 3 года.

Очень важное направление государственной поддержки субъектов малого бизнеса – снижение налогового бремени. Особенность российского налогообложения заключается в том, что основная часть налогового бремени приходится на фонд заработной платы и прибыль. Эта ситуация приводит к тому, что развивать бизнес, в котором основная статья затрат – это

плата за труд, в России невыгодно. Проблема усугубляется еще и тем, что налоговая нагрузка не только не равномерна, но и слишком велика. Она выше, чем в странах Евразийского экономического союза на 17 % и на 22 % в среднем больше, чем в странах БРИКС [Основные направления..., www].

В налоговой сфере в 2014-2016 гг. были приняты следующие меры:

- 1) Введены двухлетние налоговые каникулы для впервые созданных индивидуальных предприятий в сфере промышленности, социальной и научной сферах, в сфере услуг.
- 2) Введен мораторий на рост налогов до 2019 г.
- 3) Расширено действие патента (в настоящее время 47 видов деятельности могут быть переведены на патентную систему)
- 4) Регионам предоставлено право снижать налоги для малого и среднего бизнеса по ЕНВД (с 15 % до 7,5 %) и УСН «доходы» (с 6 % до 1 %).
- 5) «Заморожен» коэффициент-дефлятора (К1) для ЕНВД на 2016 год.

В целом оценивая положительно инициативы государства в сфере поддержки предпринимательства, следует отметить, что параллельно принимаются меры, которые тормозят развитие малого и среднего бизнеса. В их числе следует назвать следующие:

- 1) Увеличенных штрафов за нарушение санитарных норм при оказании услуг общественного питания.
- 2) Ужесточение ответственности за мошенничество в сфере предпринимательства.
- 3) Лишение малых предприятий с 1 июля 2015 г. преимущественного права выкупа арендуемых помещений, находящихся в собственности субъектов РФ и муниципальных образований.
- 4) Введение обязанности для организаций, применяющих УСН или ЕНВД, уплачивать налог на имущество в отношении той недвижимости, которая облагается налогом исходя из кадастровой стоимости. Прежде они были освобождены от уплаты этого налога.

Региональные власти в Магаданской области также предпринимали шаги по активизации мер помощи малому и среднему бизнесу. Так, например, если говорить о снижении налоговой нагрузки, то Магаданская область вошла в число 76 регионов, где власти ввели налоговые каникулы для индивидуальных предпринимателей. Кроме этого, в Магаданской области введены пониженные ставки при применении УСН «доходы» (в числе 33 регионов РФ) и УСН «доходы минус расходы» (в числе 73 регионов). В то же время, по налогу на имущество Магаданская область входит в число тех регионов, в которых интересы малых предприятий ущемляются. Следовательно, вводя налоговые послабления по одним налогам, власти региона

повышают налоговую нагрузку по другим налогам.

На поддержку малого и среднего предпринимательства в регионе ежегодно выделяются значительные средства из федерального и регионального бюджетов, объем которых растет. Например, в 2015 г. разными видами государственной поддержки воспользовались 96 субъектов малого и среднего предпринимательства на сумму 48,8 млн. руб. Итогами финансовой поддержки стали: 123 созданных и 1594 сохраненных рабочих места, что имеет огромное значение не только для экономики, но и для поддержания социальной стабильности в регионе.

Косвенным свидетельством того, что поддержка государством малого и среднего бизнеса в Магаданской области приносит свои плоды можно считать и тот факт, что в 2015 г. в рейтинге регионов по уровню развития малого предпринимательства Магаданская область находилась на 14 месте среди 85 субъектов Российской Федерации.

Заключение

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы. С 2012 г. состояние малого и среднего бизнеса в Магаданской области начинает ухудшаться. Снижается количество предприятий, количество рабочих мест, создаваемых малым и средним бизнесом, объем инвестиций и в целом вклад данного сектора в развитие экономики региона.

Структура малого и среднего предпринимательства по видам экономической деятельности свидетельствует о ее низкой эффективности, поскольку в ней преобладают торгово-закупочная и риэлтерская деятельность, а не производственная. Такая структура не позволяет реализовать одну из основных функций малого бизнеса – способствовать инновационному развитию экономики.

В то же время, если оценивать состояние малых и средних предприятий в Магаданской области по относительным показателям, то они сопоставимы с аналогичными дальневосточными, что свидетельствует о примерно равной эффективности деятельности малого и среднего бизнеса, как в нашем регионе, так и на Дальнем Востоке в целом.

По показателю «Доля малого и среднего бизнеса в общем числе предприятий» Магаданская область близка к критериальным значениям. Существующее при этом значительное отставание малого и среднего предпринимательства региона от всех остальных критериальных значений свидетельствует о том, что действующие предприятия, в основном, относятся к микропредприятиям, которые не в состоянии стать локомотивами экономики региона, создать достаточное количество рабочих мест, инвестировать значительные средства в собственное развитие, наращивать объемы производства необходимыми темпами.

Уровень государственной поддержки увеличивается, как в денежном выражении, так и по количеству субъектов малого и среднего предпринимательства, охваченных разными формами поддержки. Однако, отдача от бизнеса в виде роста числа предприятий и рабочих мест недостаточно высока.

Причиной этого следует считать отсутствие системности в действиях государственных органов власти, принятие противоречивых нормативных актов, с одной стороны, снижающих налоговую нагрузку, администрирование бизнеса, с другой стороны, вводящих дополнительные налоги и повышающих возможности контролирующих органов вводить штрафные санкции.

Библиография

1. Алхазов А.А. Влияние малого и среднего бизнеса на экономический потенциал региона // Вестник Финансового университета. 2016. №5. С. 37-44.
2. Бочарова О.Н. Направления совершенствования государственной поддержки и кредитования малого и среднего предпринимательства // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 10 (056). С. 28-32.
3. Буланкина О.Н., Горецкая Е.Н. Методические аспекты комплексной оценки предпринимательского потенциала муниципального образования // Известия УрГЭУ. 2009. №4 (26). С. 109-115.
4. Вершинина А.П. Малый бизнес: поддержка и оценка развития в регионе // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2014. №1 (30). С. 176-183.
5. Гордеев А. Малая доля в ВВП // Ведомости. 2017. 30 марта. № 4291.
6. Горчаков Г.Г., Абрамкина М.О. Рейтинг эффективности программ государственной поддержки малого предпринимательства в регионах России. URL: <http://www.businesspatriot.ru/events/rating15/>
7. Гражданкин В.А. Малое предпринимательство в современных условиях. Барнаул: Изд-во АГАУ, 2009. 126 с.
8. Ионова Н.В. Малое предпринимательство в Сибирском федеральном округе: современное состояние и тенденции развития // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2014. № 5 (21). С. 84-97.
9. Малое и среднее предпринимательство в России. 2015. М.: 2015. 96 с.
10. Малое и среднее предпринимательство в России. 2012. М.: 2012. 183 с.
11. Комов О.И., Шуметов В.Г. Статистический подход к оценке потенциала малого бизнеса региона (на примере Центральной России) // Транспортное дело в России. 2008. №5. С. 122-

124.

12. Маликова Д.М. Оценка уровня инновационного потенциала реального бизнеса региона // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2013. Вып. 1. С. 33-37.
13. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годы. URL: <http://www.consultant.ru>
14. Переверзева Л.В. Методический подход к оценке эффективности малого бизнеса как элемента управления в регионе // Альманах современной науки и образования. 2009. №9 (28). С. 111-113.
15. Теребова С.В., Подолякин О.В., Усков В.С. и др. Предпринимательство в регионе: состояние, перспективы. Вологда: ИСЭРТ РАН. 2011. 111 с.
16. Филиппов Д.В. Методика оценки уровня предпринимательства в регионе // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. №36. С. 252-262.

Current situation and directions of state support of small and medium businesses in the Magadan Oblast

Oksana V. Akulich

Doctor of economics, associate professor,
head of the department of economics,
North-Eastern State University,
685013, 13 Portovaya st., Magadan, Russian Federation;
e-mail: oksanaakulich@rambler.ru

Abstract

The article is devoted to the assessment of the current state of small and medium businesses in the Magadan Oblast's economics. The author evaluated the state of small businesses in the dynamics and the level of its development, describes the main steps undertaken by the government to support small businesses in the face of deteriorating economic situation in the country. The analysis allows author to draw the following conclusions. Since 2012, the state of small and medium-sized businesses in the Magadan region is starting to deteriorate. The number of enterprises, the number of jobs created by small and medium-sized businesses, the volume of investments and, in general, the contribution of this sector to the development of the region's economy are decreasing. Assessing the state of small and medium enterprises in the Magadan Oblast in relative terms, they are comparable to Far Eastern ones. It proves that the activity of

small and medium businesses is approximately equal, both in Magadan region and in the Far East in general. The author notes the lack of systematic work in the state authorities action, the adoption of conflicting regulations, on the one hand, reducing the tax burden, business administration, on the other hand, introducing additional taxes and increasing the ability of supervisory bodies to impose penalties.

For citation

Akulich O.V. (2017) *Sovremennoe sostoyanie i dostatochnost' gosudarstvennoi podderzhki malogo i srednego biznesa v magadanskoi oblasti* [Current situation and directions of state support of small and medium businesses in the Magadan Oblast] // *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7(8A), pp. 190-202.

Keywords

Small business, medium business, region, state support, Magadan Oblast.

References

1. Alkhazov A.A. (2016) *Vliyanie malogo i srednego biznesa na ekonomicheskii potentsial regiona* [Influence of small and medium businesses on the economic potential of the region]. *Vestnik Finansovogo universiteta* [Bulletin of the Financial University], 5, pp. 37-44.
2. Bocharova O.N. (2013) *Napravleniya sovershenstvovaniya gosudarstvennoi podderzhki i kreditovaniya malogo i srednego predprinimatel'stva* [Directions for improving state support and lending to small and medium businesses]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Socio-economic phenomena and processes], 10 (056), pp. 28-32.
3. Bulankina O.N., Goretskaya E.N. (2009) *Metodicheskie aspekty kompleksnoi otsenki predprinimatel'skogo potentsiala munitsipal'nogo obrazovaniya* [Methodical aspects of the complex assessment of the entrepreneurial potential of the municipal formation]. *Izvestiya UrGEU* [Bulletin of the Ural state university of economics and management], 4 (26), pp. 109-115.
4. Filippov D.V. (2013) *Metodika otsenki urovnya predprinimatel'stva v regione* [Methodology for assessing the level of entrepreneurship in the region]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik* [Public administration. Electronic bulletin], 36, pp. 252-262.
5. Gorchakov G.G., Abramkina M.O. *Reiting effektivnosti programm gosudarstvennoi podderzhki malogo predprinimatel'stva v regionakh Rossii* [Rating of the effectiveness of programs of state support of small business in the regions of Russia]. Available at: <http://www.businesspatriot.ru/events/rating15/> [Accessed 13/05/2017].
6. Gordeev A. (2017) *Malaya dolya v VVP* [A small share in the GDP]. *Vedomosti*, 4291, March the

30th.

7. Grazhdankin V.A. (2009) *Maloe predprinimatel'stvo v sovremennykh usloviyakh* [Small business in modern conditions]. Barnaul.
8. Ionova N.V. (2014) *Maloe predprinimatel'stvo v Sibirskom federal'nom okruge: sovremennoe sostoyanie i tendentsii razvitiya* [Small business in the Siberian Federal District: the current state and development trends]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Novosibirsk state pedagogical university], 5 (21), pp. 84-97.
9. Komov O.I., Shumetov V.G. (2008) *Statisticheskii podkhod k otsenke potentsiala malogo biznesa regiona (na primere Tsentral'noi Rossii)* [A statistical approach to assessing the potential of small business in the region (based on the example of Central Russia)]. *Transportnoe delo v Rossii* [Transport business in Russia], 5, pp. 122-124.
10. Malikova D.M. (2013) *Otsenka urovnya innovatsionnogo potentsiala real'nogo biznesa regiona* [Assessment of the level of innovative potential of the real business in the region]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya "Ekonomika i pravo"* [Bulletin of the Udmurt university. Economics and law series], 1, pp. 33-37.
11. *Maloe i srednee predprinimatel'stvo v Rossii* [Small and medium businesses in Russia] (2012). Moscow.
12. *Maloe i srednee predprinimatel'stvo v Rossii* [Small and medium businesses in Russia] (2015). Moscow.
13. *Osnovnye napravleniya nalogovoi politiki Rossiiskoi Federatsii na 2016 god i planovyi period 2017 i 2018 gody* [The main directions of the tax policy of the Russian Federation for 2016 and the planning period 2017 and 2018]. Available at: <http://www.consultant.ru> [Accessed 15/05/2017].
14. Pereverzeva L.V. (2009) *Metodicheskii podkhod k otsenke effektivnosti malogo biznesa kak elementa upravleniya v regione* [A methodical approach to assessing the effectiveness of small business as an element of governance in the region]. *Al'manakh sovremennoi nauki i obrazovaniya* [Almanac of modern science and education], 9 (28), pp. 111-113.
15. Terebova S.V., Podolyakin O.V., Uskov V.S. et al. (2011) *Predprinimatel'stvo v regione: sostoyanie, perspektivy* [Entrepreneurship in the region: state, prospects]. Vologda.
16. Vershinia A.P. (2014) *Malyi biznes: podderzhka i otsenka razvitiya v regione* [Small business: support and assessment of development in the region]. *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva* [Bulletin of the Volzhsky university after V.N. Tatischev], 1 (30), pp. 176-183.