

УДК 33

Особенности реализации социальных инновационно-инвестиционных проектов в Московском регионе и оценка их эффективности в зависимости от направления социальной сферы

Глазкова Валерия Викторовна

Кандидат экономических наук,
старший преподаватель кафедры «Менеджмент и инновации»,
Национальный исследовательский Московский
государственный строительный университет,
129337, Российская Федерация, Москва, Ярославское шоссе, 26;
e-mail: leram86@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена проблеме оценки эффективности социальных инновационно-инвестиционных проектов. Социальные инновации рассматриваются как один из основных инструментов повышения уровня и качества жизни населения. В связи с этим возникает необходимость в практическом механизме оценки эффективности социальных инновационных проектов. Выдвигается предположение, что на первый план оценки эффективности социальных инновационно-инвестиционных проектов должен выходить расчет не эффективности, а результативности проекта, а также идея о том, что показатели результативности необходимо разделять по ряду укрупненных социальных направлений: жилищно-коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение, культура, спорт и физическая культура, транспорт.

В статье представлен обзор инновационной деятельности Московского региона, основных тенденций ее развития, в том числе и в социальной сфере, а также проведен анализ существующего законодательства региона в области оценки эффективности социальных проектов.

Для цитирования в научных исследованиях

Глазкова В.В. Особенности реализации социальных инновационно-инвестиционных проектов в Московском регионе и оценка их эффективности в зависимости от направления социальной сферы // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 8А. С. 110-122.

Ключевые слова:

Инновации, социальные инновации, инновационный проект, социальный проект, социальный инновационно-инвестиционный проект, социальная сфера, социальная эффективность, бюджетная эффективность, уровень жизни, качество жизни, оценка эффективности социального проекта.

Введение

На современном этапе развития инновации играют огромную роль. Инновации представляют собой не только эффективное средство конкурентной борьбы в экономике, но и являются важным элементом в развитии всех сфер жизнедеятельности общества, в том числе и социальной сферы.

Согласно теории «больших циклов» Н.Д. Кондратьева, инновации оказывают могущественное влияние на весь ход экономической динамики и на социальный прогресс в частности [Кондратьев, 2002]. Эта мысль подтверждается в работах Дж. Шумпетера, Т. Гарда, Дж. Залтмена, Т. Парсонса, П. Розанваллона, Б. Санто и др. П. Друкер и М. Янг считали социальные инновации основополагающим моментом социального предпринимательства [Друкер, 2007].

Нельзя не согласиться, что социально-экономическое развитие России сегодня в большой степени определяется социальными инновациями, которые могут послужить основным инструментом повышения уровня и качества жизни населения. Социальные инновации являются ключевым элементом для решения социально-значимых задач и прогрессивного движения нашей страны [Morozov, 2016, 2015].

Анализ инновационной деятельности в Московском регионе

Рассматривая инновационную деятельность Московской области, которая по объему инновационной продукции является лидирующей в Центральном Федеральном округе, нельзя не отметить, что сегодня на территории региона рассматриваются и реализуются инновационные проекты в различных сферах: промышленности, строительстве, транспорте и др. В 2015 г. организациями Московской области было произведено инновационных товаров, работ и услуг на сумму свыше 294 млрд. рублей. По общему объему инновационной продукции Московская область занимает третье место в РФ.

Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции в 2015 г. составила 13,7%: по сравнению с 2010 г. этот показатель вырос в 1,7 раза (в 2010 г. доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной составляла 8,1%).

Затраты на технологические инновации организаций в 2015 г. составили более 134 млрд. руб. Стратегия социально-экономического развития Московской области до 2020 г. предусматривает увеличение доли внутренних затрат на научные исследования и разработки в валовом региональном продукте с 3,5% в 2005 г. до 8% в 2020 г., количества инновационно активных организаций со 138 до 500 (в 2015 г. инновационной деятельностью занимались 433 организации).

В 2016 г. организациями Московской области разработано 109 передовых производственных технологий (что составляет 20% всех передовых технологий ЦФО и 7,1% передовых технологий России). В регионе используется 16 532 единицы передовых производственных технологий (что составляет 22,8% от всех используемых передовых технологий ЦФО и 7,1% от всех используемых передовых технологий России) [Росстат, 2017].

Среди самых амбициозных инновационных проектов, реализуемых на территории Московской области, эксперты выделяют строительство центральной кольцевой автодороги, строительство линии легкорельсового транспорта, создание электроразрядной инфраструктуры (станции зарядки для электромобилей), строительство коллайдера NICA в Дубне, создание энергосберегающих домов и др.

Согласно рейтингу субъектов Российской Федерации по значению российского регионального инновационного индекса Московская область в 2015 г. занимает 14 место среди 85 субъектов (поднявшись на 3 позиции по сравнению с 2014 г.). Такому положению способствуют социально-экономические условия инновационной деятельности (по данному показателю в 2015 г. Московский регион занимает 4 место по России) и научно-технический потенциал области (11-ое место в России по значению соответствующего индекса) [Рейтинг инновационного развития субъектов РФ, 2017, 26].

Заметим, что полноценный инновационный процесс заключается в формировании и развитии содержания и организации нового. Он представляет собой совокупность процедур и средств, с помощью которых научное открытие или идея превращаются не только в технологическое новшество, но и в социальное нововведение, в том числе, в образовании, медицине, культуре, жилищно-коммунальном хозяйстве и других социальных сферах [Akimova, 2015, 39390; Mottaeva, 2016].

Поскольку инновационные проекты в социальную сферу невозможно реализовать без инвестиционных вложений, то рассматривать следует социальный инновационно-инвестиционный проект (СИИП).

Под социальным инновационно-инвестиционным проектом понимается комплекс мероприятий и действий (работ, услуг, приобретений, управленческих операций и решений),

направленных на повышение качества жизни и удовлетворение социальных потребностей заинтересованных участников, в результате осуществления технических, организационных и маркетинговых инноваций в социальную сферу, и требующих для своей реализации осуществления инвестиций [Глазкова, 2015, 269].

Говоря о социальных инновациях в Московском регионе, необходимо отметить, что организациями сферы услуг Московской области в 2015 г. всего произведено товаров на сумму 373,48 млрд. руб., из них инновационных товаров, работ, услуг – 39,3%. Динамика данных показателей представлена на рисунке 1.

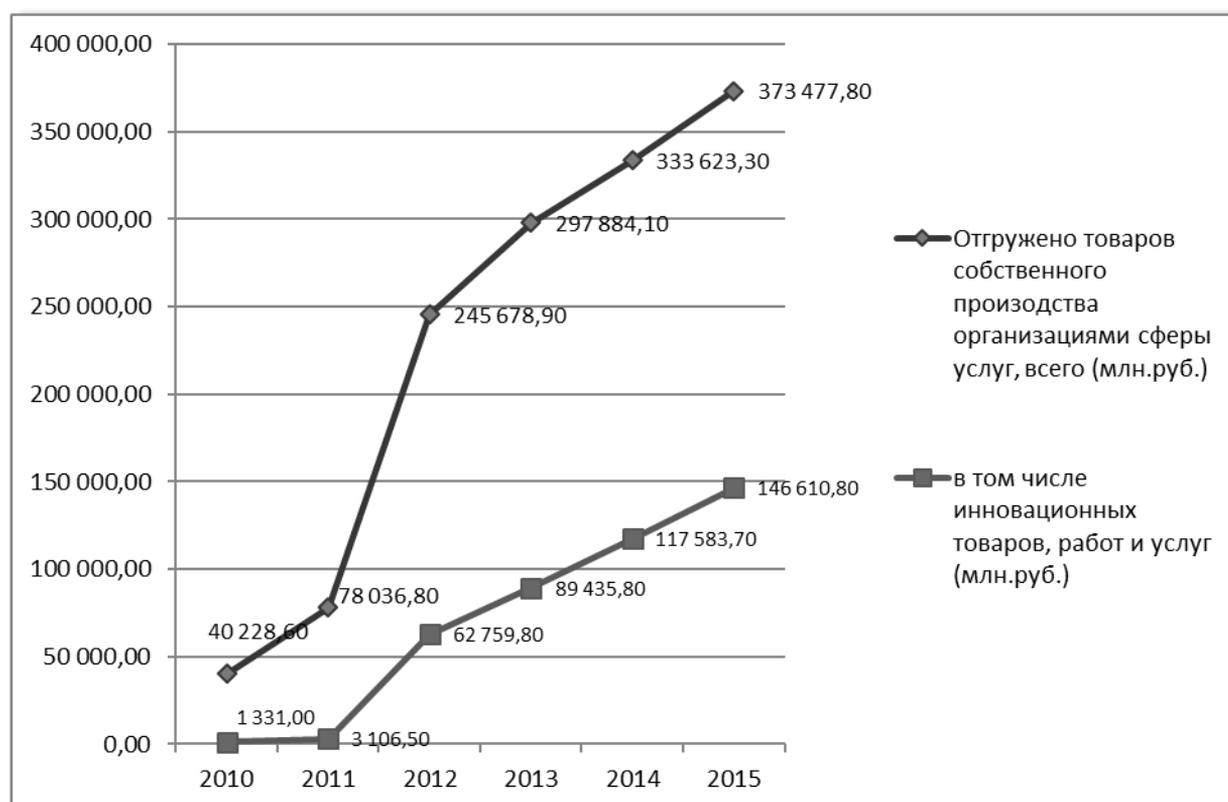


Рисунок 1 – Динамика отгруженных товаров работ, услуг (в том числе инновационных) организациями сферы услуг Московской области за 2010 -2015 гг.

Доля инновационных товаров в общем объеме производимых товаров в сфере услуг с 2010 г. (3,31%) увеличилась к 2015 г. в 11,86 раза (39,26%). При этом, количество производимых товаров в сфере услуг за данный период увеличилось в 9,28 раза (с 40,2 млрд. руб. в 2010 г. до 373,5 млрд. руб. в 2015 г.), а количество инновационных товаров, услуг увеличилось в 110,15 раза (с 1,3 млрд. руб. в 2010 г. до 146,1 млрд. руб. в 2015 г.) [Росстат, 2017].

Оценка эффективности социальных инновационно-инвестиционных проектов

При всех положительных тенденциях инновационного развития Московского региона, отметим, что регион занимает лишь 28 место по качеству инновационной политики [Рейтинг инновационного развития субъектов РФ, 2017, 46]. Такое положение обусловлено отсутствием в регионе единого совета по научно-техническому развитию, утвержденных государственных программ по развитию инноваций, недостаточной законодательной базой в области научно-технической и инновационной деятельности.

Важным шагом в этом направлении мог бы стать закрепленный законодательно механизм оценки эффективности социальных инновационно-инвестиционных проектов. Региональное законодательство Московской области в этом вопросе ограничено положением об оценке эффективности социальных инвестиционных проектов на основе интегральной оценки путем балльного учета качественных и количественных критериев. Качественные параметры в методике Московской области оцениваются балльно по шкале от 0 до 1 балла. Оценка некоторых количественных показателей производится на основе весовых коэффициентов по шкале от 0 до 100 [Постановление Правительства Московской области №634-32, 2010]. Интерес методики Московского региона представляет разделение значений весовых коэффициентов количественных критериев по назначению объекта строительства:

- здравоохранение, образование, культура и спорт, коммунальная инфраструктура, административные здания, охрана окружающей среды;
- объекты производственного назначения, транспортной инфраструктуры, инфраструктуры национальной инновационной системы и др.

В зависимости от отраслевого назначения объекта представлен и соответствующий набор показателей, что позволяет провести более детальную оценку эффективности социального проекта. Однако в качестве недостатка можно отметить, что перечень представленных в методике количественных показателей не является исчерпывающим и полным.

Рассматривая социальные проекты, следует отметить, что, в отличие от коммерческих, последствия их реализации не всегда могут быть учтены с помощью экономического эффекта.

Во многих странах, в том числе и в России, в статистике здравоохранения и образования, например, преобладают затратные показатели. Статистика здравоохранения оперирует такими данными, как количество врачей, обслуживающего персонала, больниц, поликлиник, больничных коек, затрат на содержание и т. д. Но рост этих показателей не сопровождается соответствующим улучшением здоровья населения. Статистика образования использует такие показатели как численность учащихся, учителей и преподавателей, количество студентов средних и высших учебных заведений, выпуск из учебных заведений, затраты на их

содержание. Но все эти показатели лишь косвенно связаны с качеством здравоохранения и образования [Завьялов, 2012, 104].

Эта мысль позволяет прийти к выводу, что на первый план должна выходить оценка не эффективности социального проекта, а его результативности, то есть степени удовлетворения потребностей заинтересованных сторон через достижение тех или иных социальных нормативов [Glazkova, 2017].

Поскольку результаты различаются в зависимости от специфики социального проекта, необходимо также разделять показатели результативности по нескольким укрупненным социальным направлениям: жилищно-коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение, культура, спорт и физическая культура, транспорт [Glazkova, 2017].

Инновации в здравоохранение необходимы, чтобы оптимизировать систему организации медицинской помощи в соответствии с современными потребностями населения, улучшить доступность медицинских услуг, материально-техническую базу медицинских учреждений. Данные мероприятия способствуют продлению активной трудоспособной жизни населения.

Внедрение инноваций в сферу образования приводит к повышению доступности и эффективности образования, росту социальной мобильности и активности населения, его включённости в различные образовательные среды. Новшества в образовании позволяют снизить безграмотность жителей нашей страны, способствуют гармоничному развитию личности. Это, в конечном итоге, способствует росту благосостояния граждан России.

Социальные инновации в транспорт влияют на улучшение транспортного обслуживания населения, рост объемов и повышение эффективности грузоперевозок. Инновации в транспортный сектор обеспечивают повышение социально-бытового уровня жизни населения, активизируют экономическую деятельность, содействуют освоению новых территорий и ресурсов. Все это приводит к увеличению темпов прироста национального дохода страны [Stein, 2016, 1413].

Нововведения в культуре, создающие новые формы и содержания культурного процесса, приводят к сохранению и развитию нематериального культурного наследия народов России, способствуют гармоничному развитию личности и повышают качество жизни населения.

Инновационные изменения в сфере физической культуры и спорта направлены на сохранение и развитие физического здоровья народонаселения России, на укрепление здоровья населения, а также на развитие системы воспитания и организации досуга различных групп населения, так как физкультуру и спорт можно рассматривать как компонент нравственного, эстетического и интеллектуального развития населения.

Инновационные преобразования в сфере ЖКХ способны обеспечить населению достойные условия проживания, отвечающие современным стандартам качества жизни, а внедрение инноваций в виде использования ресурсосберегающих технологий имеет

Specificity of the implementation of social innovative-and-investment...

исключительную значимость для повышения эффективности, качества, надёжности предоставляемых жилищно-коммунальных услуг, снижения нерациональных издержек [Verstina, 2015, 1419; Blinova, 2016; Meshcheryakova, 2015, 762, Chibisova, 2015, 600].

Разработанная авторами методика оценки социальных проектов [Марченко, 2015, 52] основана на приоритете результативности над эффективностью, а также на принципе селективного (выборочного) управления СИИП. С этой целью для 6 направлений социальной сферы были разработаны показатели социальной эффективности инновационно-инвестиционного проекта. Система показателей для проектов в сфере образования и ЖКХ представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Система показателей для оценки социальной эффективности от реализации СИИП по направлениям социальной сферы

Показатели для проектов в сфере ЖКХ	Показатели для проектов в сфере образования
1. Снижение расхода ресурсов путем внедрения ресурсосберегающих технологий.	1. Увеличение доли занятого населения с образованием на уровне среднего специального вследствие внедрения новых способов организации занятий (дистанционное обучение, IT-технологии).
2. Снижение количества жалоб от населения на качество и своевременность предоставления услуг ЖКХ за счет внедрения и развития нового оборудования.	2. Увеличение доли занятого населения с образованием на уровне высшего профессионального вследствие внедрения новых способов организации занятий.
3. Улучшение качества питьевого водоснабжения за счет применения новых методов очистки воды.	3. Увеличение уровня грамотности населения в возрасте 15 лет и старше.
4. Снижения объема мусора на придомовых территориях за счет реализации программ по переработке и утилизации отходов.	4. Увеличение продолжительности жизни (в том числе оценка воздействия уровня образования на здоровье).
5. Снижение количества аварий в системах инженерного обеспечения за счет использования новых технологий.	5. Увеличение гражданской и общественной активности населения, а также развитие культурной жизни населения вследствие повышения уровня образования.
6. Снижение фактической стоимости предоставления услуг ЖКХ на 1 кв. м общей площади жилья в месяц за счет внедрения ресурсосберегающих технологий.	6. Уменьшение уровня безработицы.
7. Увеличение общей площади жилищного фонда, в том числе за счет применения новых проектных решений и конструкций.	7. Увеличение доли занятого населения в возрасте 25–55 лет, прошедшего повышение квалификации и переподготовку с использованием инновационных программ переподготовки кадров.
8. Увеличение жилой площади в среднем на одного проживающего, в том числе за счет применения новых проектных решений и строительных конструкций.	8. Увеличение обеспеченности детей в возрасте от 1 до 6 лет включительно дошкольными учреждениями.
9. Увеличение собираемости платежей населения за услуги ЖКХ.	9. Увеличение охвата детей в возрасте 5–18 лет программами дополнительного образования вследствие создания различных вариантов школы полного дня, психолого-педагогических центров и подразделений школ и дошкольных учреждений, создания детско-родительских объединений вокруг школы или дошкольного учреждения и др.
10. Снижение уровня собственных расходов граждан на оплату жилья и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи.	10. Рост социальной мобильности и активности молодежи.

Расчет социальной эффективности СИИП по представленным в таблице 1 показателям осуществляется путем суммирования произведения индикатора, учитывающего увеличение i-

го показателя по рассматриваемому направлению (определяется в баллах на основе экспертной оценки), и весового коэффициента для соответствующего показателя [Марченко, 2015, 126].

Отметим, что социальная эффективность СИИП является лишь одним из показателей авторской методики оценки [Марченко, 2015, Васильева, 2017]. В общем виде схема оценки эффективности социальных инновационно–инвестиционных проектов включает в себя расчет следующих параметров:

- обоснование целесообразности реализации проекта;
- определение коэффициента значимости проекта;
- расчет коэффициента результативности проекта;
- оценка бюджетной эффективности;
- расчет прироста валового регионального продукта в результате реализации проекта;
- определение показателя «создание дополнительных рабочих мест» в результате реализации проекта;
- расчет коэффициента учета интересов будущих поколений;
- расчет коэффициента уровня риска.

Заключение

Социально-экономическое развитие России сегодня в большой степени определяется социальными инновациями, которые могут послужить основным инструментом повышения качества жизни населения.

Однако до сих пор не удается переломить ряд значимых негативных тенденций в развитии инновационной системы в нашей стране, в частности, в развитии социальных инноваций. Среди причин, тормозящих развитие социальных инновационных проектов, можно назвать следующие: нежелание финансировать внедрение инноваций частным бизнесом, недостаточно эффективное расходование государственных средств, выделяемых на исследовательские работы, недостаточно развитая инновационная политика региона, отсутствие серьезной методологической базы, позволяющей объективно и наиболее полно отражать эффективность инновационных проектов, реализуемых в социальной сфере, а также выбирать проекты среди альтернативных.

С целью решения проблемы отсутствия механизма по определению эффективности СИИП для дальнейшего их отбора к реализации, разработана авторская методика, включающая оценку уровня значимости и результативности социального инновационно-инвестиционного

проекта, оценку бюджетного эффекта от реализации проекта, социального эффекта в зависимости от его направления (здравоохранение, образование, транспорт, ЖКХ, культура, физическая культура и спорт), а также оценку численности населения, качество жизни которого улучшается в результате реализации СИИП и определение количества созданных дополнительных рабочих мест, оценку интересов будущих поколений и соответствие реализации проекта принципам устойчивого развития.

Библиография

1. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория.–М.: Экономика, 2002. - 768 с.
2. Друкер П. Бизнес и инновации. – М.: Вильямс, 2007. - 432 с.
3. По данным Федеральной службы государственной статистики РФ. URL: <http://www.gks.ru/>.
4. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 5. – М.: НИУ ВШЭ, 2017. - 260 с.
5. Глазкова В.В. Методика оценки эффективности социальных инновационно-инвестиционных проектов // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №2. – С.267 - 271.
6. Постановление Правительства Московской области №634-32 от 09.08.2010 г. «Об утверждении порядка проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств бюджета Московской области, направляемых на капитальные вложения».
7. Завьялов Ф.Н. Новые подходы к оценке благосостояния населения // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – №2. – С. 100 - 106.
8. Марченко Е.М., Глазкова В.В. Оценка эффективности социальных инновационно-инвестиционных проектов. – Владимир: Транзит-ИКС, 2015. - 195 с.
9. Васильева Е.Ю. Количественная оценка социальной значимости проекта жилищного строительства // Экономика и предпринимательство. 2017. № 6 (83). С. 607-610
10. Morozov V.S., Taskaeva N.N. Innovative solutions in the social sector of the Russian Federation. // Man in India. 2016. Vol. 96. P. 2009-2023.
11. Akimova E.M., Knyazev D.V Substantiation of the Composition and Structure of the Economic-Mathematical Model of Forecasting and Assessment of the Socioeconomic Efficiency of the Investment and Construction Projects. // International Journal of Applied Engineering Research. 2015. Vol. 10, No.18. P. 39387-39394.
12. Mottaeva A. Innovative Aspects of Ecological and Economic Management of Investment and

-
- Construction Activities for the Sustainable Development of the Region. // MATEC Web of Conferences. 2016. Vol. 73. URL: https://www.matec-conferences.org/articles/mateconf/abs/2016/36/mateconf_tpacee2016_07020/mateconf_tpacee2016_07020.html.
13. Glazkova V.V. Application of the technique of the social innovative-and-investment projects efficiency assessment in the municipal sphere. // MATEC Web of Conferences. 2017. Vol. 106. URL: https://www.matec-conferences.org/articles/mateconf/abs/2017/20/mateconf_spbw2017_08095/mateconf_spbw2017_08095.html.
14. Stein E., Taskaeva N. , Chibisova E. Methodological Aspects of the Creation of Information-and-technological Complexes Within the Investment Projects as a Factor of the Urban Territory Development. // Procedia Engineering. 2016. Vol. 165. P. 1410-1416.
15. Verstina N.G., Meshcheryakova T.S, Reducing energy consumption in industrial enterprises in modern conditions. // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. Vol. 12. P. 1411-1423.
16. Blinova T. The improving of the heat networks operating process under the conditions of the energy efficiency providing. Diagnostics of materials and structures of heating system as a component of ecological management in a modern city. // MATEC Web of Conferences. 2016. Vol. 73. URL: http://www.matec-conferences.org/articles/mateconf/abs/2016/36/mateconf_tpacee2016_07022/mateconf_tpacee2016_07022.html
17. Glazkova V.V. Principles of sustainable development of the economy within the evaluation of the efficiency of social innovative-and-investment projects. // MATEC Web of Conferences. 2017. Vol. 106. URL: https://www.matec-conferences.org/articles/mateconf/abs/2017/20/mateconf_spbw2017_08096/mateconf_spbw2017_08096.html.
18. Meshcheryakova T.S., Kisel T.N. Methodical approach to management of energy costs on industrial enterprise. // Construction-forming of living environment the Collection of works of the Eighteenth International interuniversity scientific and practical conference of students, undergraduates, graduate students and young scientists. 2015. P. 761 -763.
19. Chibisova E.Y. Economic assessment of ecological consequences of the construction project // Journal of International Scientific Publications: Economy & Business. 2015. V. 5. № 2. p. 600.

Specificity of the implementation of social innovative-and-investment projects in the Moscow region and assessment of their effectiveness depending on the directions of the social sphere

Valeriya V. Glazkova

PhD in Economics,

Lecturer at the Department of management and innovations,

National Research Moscow State University of Civil Engineering,

129337, 26 Yaroslavskoye highway, Moscow, Russian Federation;

e-mail: leram86@mail.ru

Abstract

This article is devoted to the problem of evaluating the effectiveness of social innovative-and-investment projects. The paper gives a definition of social innovative-and-investment projects. Socio-economic development of Russia today, to a large extent determined by social innovation, which can serve as the main tool for raising the level and quality of life of the population. In this regard, there is a need for a practical mechanism for assessing the effectiveness of social innovation projects. The evaluation of the effectiveness of social innovative-and-investment projects should leave the calculation of the performance of the project, that is, the degree of satisfaction of stakeholders' needs through the achievement of certain social norms. The article puts forward the idea, that indicators of the effectiveness of the project should be divided according to a number of enlarged social areas: housing, utilities, education, health, culture, sport and physical culture, and transport. Examines the influence of innovative changes on the development of each of these social spheres.

The article presents an overview of innovation activities in the Moscow region, the main trends of its development, including in the social sphere. It also analyzes the current legislation in the field of evaluation of efficiency of social projects in the Moscow region.

For citation

Glazkova V.V. (2017) Osobennosti realizacii social'nykh innovacionno-investicionnykh proektov v Moskovskom regione i ocenka ih effektivnosti v zavisimosti ot napravleniya social'noy sferw [Specificity of the implementation of social innovative-and-investment projects in the Moscow region and assessment of their effectiveness depending on the directions of the social sphere]. *Ekonomika: vchera.segodnya, zavtra* [«Economics: Yesterday, Today and Tomorrow»]. 2017, 7(8A), pp. 110-122.

Key words

Innovation, social innovation, innovation project, social project, social innovative-and-investment projects, social sphere, social efficiency, budget efficiency, standard of living, quality of life, evaluation of the effectiveness of the social project.

References

1. Kondrat'ev N.D. Bol'shie ciklw kon'yunkturw I teoriya. [Large cycles of conjuncture and theory]. – M.: Economy, 2002. - 768 s.
2. Dryker P. Bizness i innovacii. [Business and innovation]. – M.: Vil'yams, 2007. - 432 s.
3. Po dannwm Federal'noy slegbw gosydarstvennoy statistiki Rossiyskoy Federacii. [The Federal state statistics service of the Russian Federation]. URL: <http://www.gks.ru/>.
4. Reyting innovacionnogo razvitiya syb'ektov Rossiyskoy Federacii. [The rating of innovative development of subjects of the Russian Federation]. Vwpysk 5. – M.: NIY VSHE, 2017. - 260 c.
5. Glazkova V.V. Metodika ocenki effektivnosti social'nwh innovacionno-investicionnwh proektov. [Methods of evaluating the effectiveness of social innovative-an- investment projects]. // *Ekonomika I predprinimatel'stvo*. – 2015. – №2. – P.267 - 271.
6. Postanovlenie Pravitel'stva Moskovskoy oblasti №634-32 ot 09.08.2010 g. «Ob ytvergdenii poryadka provedeniya proverki investicionnwh proektov na predmet effektivnosti ispol'zovaniya sredstv byudgeta Moskovskoy oblasti, napravlyaemwh na kapital'nwe vlozheniya». [Resolution of the government of Moscow region №634-32 on 09.08.2010 «On approval of the procedure of verification of investment projects for efficient use of funds of the budget of the Moscow region, directed on capital investments»].
7. Zav'yalov F.N. Novwe podhodw k ocenke blagosostoyaniya naseleniya. [New approaches to the assessment of welfare]. // *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik*. – 2012. – №2. – P. 100 - 106.
8. Marchenko E.M., Glazkova V.V. Ocenka effektivnosti social'nwh innovacionno-investicionnwh proektov. [Evaluation of the effectiveness of social innovative-and-investment projects]. – Vladimir: Tranzit-X, 2015. - 195 s.
9. Vasilyeva E.Yu. Kolichestvennaya otsenka sotsial'noi znachimosti proekta zhilishchnogo stroitel'stva [Quantitative assessment of the social importance of the project of housing construction] // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2017. № 6 (83). S. 607-610
10. Morozov V.S., Taskaeva N.N. Innovative solutions in the social sector of the Russian Federation. // *Man in India*. 2016. Vol. 96. P. 2009-2023.
11. Akimova E.M., Knyazev D.V Substantiation of the Composition and Structure of the Economic-Mathematical Model of Forecasting and Assessment of the Socioeconomic Efficiency of the

-
- Investment and Construction Projects. // International Journal of Applied Engineering Research. 2015. Vol. 10, No.18. P. 39387-39394.
12. Mottaeva A. Innovative Aspects of Ecological and Economic Management of Investment and Construction Activities for the Sustainable Development of the Region. // MATEC Web of Conferences. 2016. Vol. 73. URL: https://www.matec-conferences.org/articles/mateconf/abs/2016/36/mateconf_tpacee2016_07020/mateconf_tpacee2016_07020.html.
13. Glazkova V.V. Application of the technique of the social innovative-and-investment projects efficiency assessment in the municipal sphere. // MATEC Web of Conferences. 2017. Vol. 106. URL: https://www.matec-conferences.org/articles/mateconf/abs/2017/20/mateconf_spbw2017_08095/mateconf_spbw2017_08095.html.
14. Stein E., Taskaeva N. , Chibisova E. Methodological Aspects of the Creation of Information-and-technological Complexes Within the Investment Projects as a Factor of the Urban Territory Development. // Procedia Engineering. 2016. Vol. 165. P. 1410-1416.
15. Verstina N.G., Meshcheryakova T.S, Reducing energy consumption in industrial enterprises in modern conditions. // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. Vol. 12. P. 1411-1423.
16. Blinova T. The improving of the heat networks operating process under the conditions of the energy efficiency providing. Diagnostics of materials and structures of heating system as a component of ecological management in a modern city. // MATEC Web of Conferences. 2016. Vol. 73. URL: http://www.matec-conferences.org/articles/mateconf/abs/2016/36/mateconf_tpacee2016_07022/mateconf_tpacee2016_07022.html
17. Glazkova V.V. Principles of sustainable development of the economy within the evaluation of the efficiency of social innovative-and-investment projects. // MATEC Web of Conferences. 2017. Vol. 106. URL: https://www.matec-conferences.org/articles/mateconf/abs/2017/20/mateconf_spbw2017_08096/mateconf_spbw2017_08096.html.
18. Meshcheryakova T.S., Kisel T.N. Methodical approach to management of energy costs on industrial enterprise. // Construction-forming of living environment the Collection of works of the Eighteenth International interuniversity scientific and practical conference of students, undergraduates, graduate students and young scientists. 2015. P. 761 -763.
19. Chibisova E.Y. Economic assessment of ecological consequences of the construction project // Journal of International Scientific Publications: Economy & Business. 2015. V. 5. № 2. p. 600.
-