

УДК 332.01

Оценка эффективности федеральных целевых программ развития регионов: теоретико-методический подход

Реутов Виктор Евгеньевич

Доктор экономических наук, профессор,
заместитель директора по научно-исследовательской работе,
Институт экономики и управления,
Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского,
95000, Российская Федерация, Симферополь, просп. Вернадского, 4;
e-mail: reutovkneu@mail.ru

Зиневич Сергей Александрович

Аспирант,
Институт экономики и управления,
Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского,
95000, Российская Федерация, Симферополь, просп. Вернадского, 4;
e-mail: s.zinevich2010@yandex.ru

Аннотация

В статье определены теоретические основы оценки целевых программ, рассмотрен опыт других стран в вопросах оценки эффективности целевых программ, составлено авторское определение оценки эффективности целевых программ, предложена схема эффективной оценки федеральных целевых программ, рассмотрены основные факторообразующие показатели-индикаторы оценки эффективности федеральных целевых программ. Рассмотрен опыт и изучены подходы различных школ в вопросе оценки эффективности целевых программ, по результатам изучения определено авторское понятие. Составлена типология и выделены основные этапы оценки эффективности федеральных целевых программ. Выделены основные первичные показатели, которые формируют комплексные факторообразующие группы социально-экономического развития региона. Автором присвоены весовые коэффициенты значимости каждого из показателей, которые впоследствии с помощью разработанной методики дают нам

возможность оценить эффективность реализации федеральных целевых программ. Так как целевые программы являются главным инструментом реализации государственных расходов, мы можем спрогнозировать динамику их воздействия на социально-экономическое развитие региона и проследить эффект от реализации федеральной целевой программы. На основании полученной оценки эффективности принимается решение об объемах финансирования программ на следующий год, исходя из прогнозных показателей, а также о необходимости внесения в них изменений и дополнений.

Для цитирования в научных исследованиях

Реутов В.Е., Зиневич С.А. Оценка эффективности федеральных целевых программ развития регионов: теоретико-методический подход // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 9А. С. 88-104.

Ключевые слова

Региональное развитие, целевые программы, социально-экономическое развитие региона, факторообразующие показатели, экономика.

Введение

Экономический статус каждого субъекта Российской Федерации делает актуальным применение самых разных инструментов для оценки экономического благосостояния, финансового баланса и условий конкуренции не только на отечественном, но и на мировом рынке. Данные инструменты крайне необходимы для реализации эффективной федеральной политики, которая направляется на ликвидацию диспропорций межрегионального типа, и повышения эффективности государственных инвестиций в экономику.

Объектом исследования выступают федеральные целевые программы, как один из наиболее востребованных инструментов реализации государственной региональной политики, позволяющих на национальном уровне решать задачи сокращения различий в социально-экономическом развитии регионов России, преодоления социальных кризисных явлений и обеспечения устойчивости в социально-экономическом развитии.

Основной целью исследования является построение эффективной поэтапной схемы оценки эффективности федеральных целевых программ и определение основных групп факторообразующих показателей, расчет которых позволит определить эффективность реализации программ.

Основная часть

Вопросы реализации федеральных целевых программ рассмотрены в исследованиях многих авторов: В.И. Волкова, В.С. Данилина, Н.П. Ефимова, В.А. Кочкарова, Б.В. Кузнецова, А.Г. Лобко, Б.З. Мильнера, Б.А. Райзберга и других. Однако в работах этих авторов оценка эффективности федеральных целевых программ ограничивается фиксированием факта несоответствия хода их реализации требованиям планового задания. В связи с этим имеется необходимость пересмотра сложившихся подходов к разработке, реализации и оценке эффективности целевых программ.

Исследователи А.И. Жуковский, С.В. Васильев под целевой комплексной программой понимают «увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс социально-экономических, производственных, научно-технических, организационно-хозяйственных и других заданий и мероприятий, направленных на решение важной народнохозяйственной проблемы наиболее эффективными способами и в установленные сроки» [Жуковский, Васильев, 2006].

Основные принципы результативности и эффективности от использования бюджетных средств наиболее полно закреплены в Бюджетном кодексе Российской Федерации в статье 28, которая определяет методику и разнообразие подходов к использованию бюджетных средств.

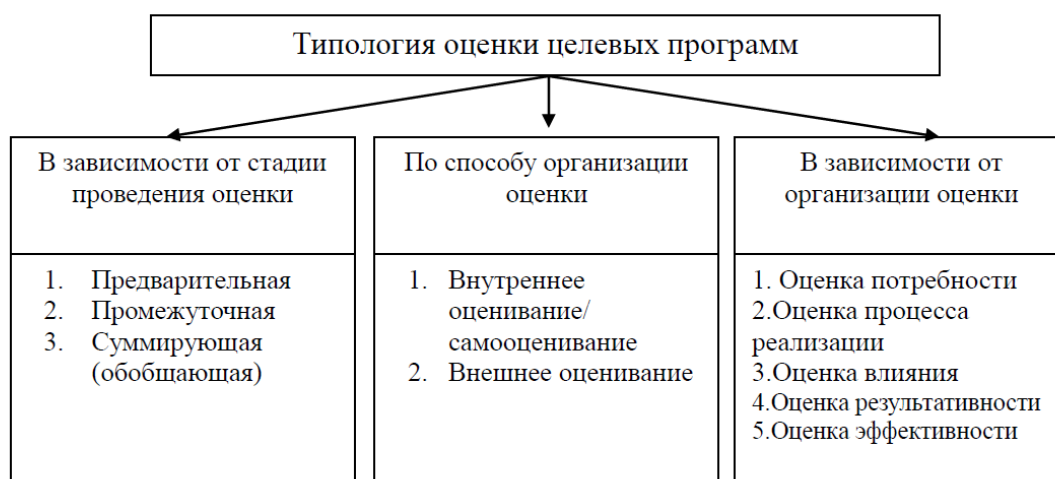
Под понятием эффективности понимают «отношение полученного эффекта от различных мероприятий к затратам на их реализацию». Стоит отметить тот факт, что термин «эффективность» в рамках государственных финансов чаще всего может означать «социальный эффект от предоставления бюджетных услуг населению» [Исаков, 2010].

В свою очередь, термин результативность в экономической литературе описывается как степень достижения запланированных результатов, показатель непосредственных результатов управленческого труда. Следовательно, при оценке реализации государственных проектов в целом, и целевых программ, в частности, необходимо проводить параллельный анализ управленческой деятельности и экономической эффективности программы, т.е. оценку полученного результата на единицу вложенных средств. отождествление понятий «эффективность» и «результативность» ведет к усложнению процесса проведения оценки и снижению его качества.

В результате обобщения отечественных и зарубежных подходов в вопросах оценки эффективности федеральных целевых программ сформулируем авторскую трактовку понятия.

Это многокритериальная и многоуровневая система, базирующаяся на основах и принципах экономического, математического и статистического анализа, направленная на обоснованность реализации целевых программ, а также определение социально-экономического результата с помощью комплекса механизмов и инструментов оценки эффективности целевых программ.

Проанализировав материалы отечественной и зарубежной науки в вопросе оценки эффективности целевых программ, можно сформулировать типологию оценки целевых программ (рис. 1).



Разработано авторами по материалам [Реутов, 2009; Райзберг, 2012].

Рисунок 1 - Основные типологии оценки целевых программ

В первую очередь необходимо определить цель и провести ряд анализов эффективности, результативности и воздействия программы на социально-экономическое развитие региона. На промежуточном и конечном этапе необходимо провести анализ процессов реализации и результативности целевых программ. В заключительной стадии основным анализом будет являться оценка эффективности целевой программы. [Лавров, 2010]

На начало 2017 года в Российской Федерации осуществляется финансирование по 33 федеральным целевым программам, разделенные на 8 групп. Для изучения целесообразно использовать целевые программы группы «Развитие регионов».

Для оценки эффективности целевых программ развития регионов целесообразно использовать систему комплексных показателей эффективности (Рис 3), основанную на расчете групп комплексных показателей (Р).



Рисунок 2 - Основные этапы оценки целевых программ

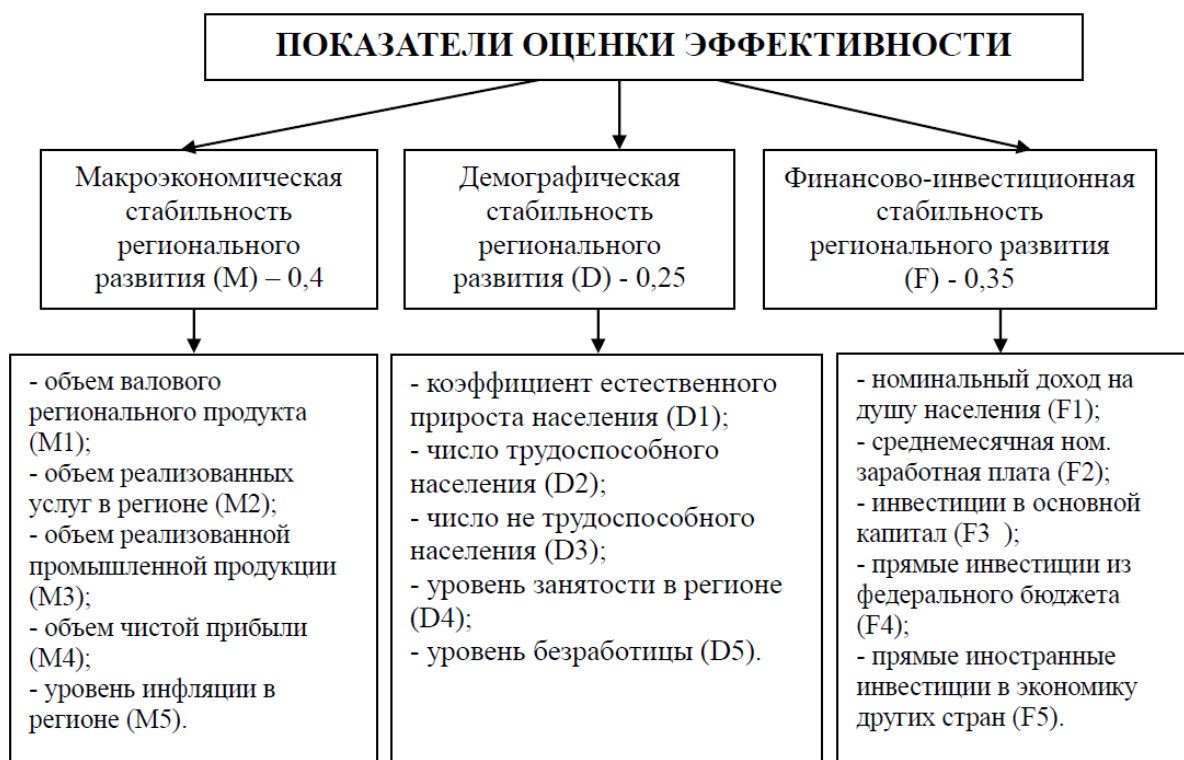


Рисунок 3 - Показатели оценки эффективности целевых программ развития регионов

В то же время, значительная часть факторов, влияющих на показатели эффективности, находятся за пределами самого региона. В этих условиях недостаточно рассматривать отдельные регионы без широкого анализа их взаимодействия с экономикой страны в целом. Таким образом, нужен комплексный анализ, который предполагает исследование не только

самого региона, но и его места в системе народнохозяйственных связей. Значительные результаты в подобных исследованиях можно получить, применяя экономико-математическое моделирование.

При этом в качестве модели необходимо предполагать некоторый образ реальных объектов и процессов в материальной или нематериальной форме, который позволяет передать ключевые параметры объекта моделирования. Построение модели базируется на принципе аналогии, который позволяет обеспечить исследования определенного объекта через изучение похожего и более доступного в качестве модели. Основными практическими задачами экономико-математического моделирования на региональном уровне являются: анализ экономических объектов и процессов; экономическое прогнозирование, предвидение развития экономических процессов в регионе; выработки управленческих решений на всех уровнях хозяйственной иерархии.

Главной особенностью моделей для оценки эффективности целевых программ развития регионов является их интегральный характер, так как они должны включать в свой состав целую систему отдельных показателей: экономических, социальных, демографических и др. Интегральные региональные модели должны опираться на совокупность общих принципов: комплексности, системности, последовательности (преемственности), непрерывности и др.

Методологический принцип системности применяется для моделирования эффективности целевых программ развития и означает, что регион должен рассматриваться одновременно как относительно автономное целостное системное образование и как неотъемлемый компонент государственной экономической системы. Поэтому необходимость общего баланса между имеющимся ресурсным потенциалом региона и потребностями для обеспечения его дальнейшего постепенного развития при решении региональных и национальных задач не может быть осуществлена только в пределах отдельных регионов. Баланс будет зависеть и от того, насколько оптимально будет организована деятельность федеральных учреждений, насколько целесообразным будет значение каждого отдельного региона в межрегиональном разделении труда и интеграции труда, насколько качественно оцениваются региональные условия и ресурсная база, а также ресурсы, которые находятся за пределами региона.

Любой процесс моделирования включает в себя три структурных элемента: субъект и объект исследования и саму модель, которая характеризует отношение между субъектом (исследователем), который изучает, и объектом, который исследуется. Общую схему процесса моделирования можно условно разделить на четыре этапа.

Первый этап предполагает сбор и первичную обработку определенных сведений об объекте.

В этом контексте необходимо учитывать, что возможности модели эффективности целевых программ развития ограничиваются тем, что она отражает только существенные черты исходного объекта, поэтому любая модель замещает оригинал в строго ограниченном объеме. Из этого следует, что для одного объекта может быть построено несколько моделей, отражающих определенные этапы процессов, характеристики исследуемого объекта или то, что характеризует его с разной степенью детализации.

На втором этапе построения модели она рассматривается как самостоятельный объект исследования. Например, одной из разновидностей такого исследования является проведение модельных расчетов, в результате которых формируются условия функционирования модели и собираются показатели о ее «работе». Конечным результатом этого этапа является совокупность знаний о модели в отношении существенных сторон объекта-оригинала, которые отражены в этой модели.

Третий этап заключается в переносе знаний с модели на оригинал, в результате чего мы формируем множество знаний об исходном объекте и при этом переходим с языка модели на язык оригинала. С достаточным основанием переносить какой-либо результат с модели на оригинал можно лишь в том случае, когда этот результат соответствует признакам сходства оригинала и модели (другими словами, признакам адекватности).

На четвертом этапе осуществляется проверка на практике данных, полученных с помощью модели, и их применения как для формирования обобщающей теории поведения реального объекта исследования, так и для его целенаправленной трансформации.

На практике достаточно сложно сформировать приоритеты между различными группами показателей, характеризующих уровень устойчивости региона, тем более объективно оценить их истинные значения, опираясь только на обычные статистические методы, через объективную неполноту, ошибки и искажения исходных данных. В то же время представляется возможным выделить четыре ведущие теории и соответствующие направления моделирования экономических процессов – кейнсианский, некейнсианский, неоклассический и историко-социологический, которые могут быть применены для моделирования эффективности целевых программ развития регионов.

Неокейнсианские модели экономического роста характеризуют зависимость динамики эффективного спроса и равномерного роста производства и прибылей. Неоклассические модели исследуют отдельные технико-экономические условия сбалансированного роста в условиях упрощенной рациональной производственной системы, где исключаются все противоречия между производством и потреблением. Неоклассические модели экономического роста, как и

теория Дж. М. Кейнса, базирующихся на роли спроса как основной причины сбалансированного экономического роста.

В качестве главного элемента спроса рассматриваются капитальные вложения (инвестиции в основной капитал), которые благодаря мультипликатору инвестиций увеличивают объемы производства и прибыли. А рост капиталовложений, в свою очередь, определяет увеличение объемов производства. Неокейнсианская школа дает этому положению несколько иную интерпретацию. Так, модель Е. Домара предполагает, что капитальные вложения являются не только фактором создания (продукта) прибыли, но и создания мощностей, а сбалансированность в динамике спроса и предложения определяется величиной капитальных вложений, которые к тому же обуславливают возникновение новых производств и доходов.

Таким образом, в модели Е. Домара задача сводится к определению динамики объема и темпов роста капитальных вложений. В качестве математической основы модели предлагается система из трех уравнений: предложения, спроса, и спроса и предложения. Уравнение предложения записывается в форме зависимости прироста производства от объема капитальных вложений и их средней производительности. Математически это можно выразить зависимостью:

$$dP = Ia, \quad (1)$$

где dP – прирост производства;

I – объем капиталовложений;

a – средняя производительность единицы капиталовложений.

При этом возможно рассчитать прирост продукции за счет единицы капитальных вложений, а также учесть факторы природных, трудовых ресурсов и научно-технический прогресс. Уравнение спроса представлено в зависимости прироста прибыли (dM) от прироста капиталовложений и средней склонности к сбережению, которая математически связана с мультипликатором Кейнса. Его можно представить в виде:

$$dM = dI\alpha, \quad (2)$$

где α – средняя склонность к сбережениям.

Моделью неокейнсианского направления выступает модель Харрода, в которой, как и в модели Е. Домара, норма уравновешенного экономического роста является функцией

соотношения роста доходов и капитальных вложений.

Однако модель Харрода базируется не на использовании мультипликатора, а на теории акселератора, который определяет норму сбалансированного роста доходов, связанных с капитальными вложениями. Поэтому эта модель позволяет исследовать инвестиционные решения предпринимателей, исходя из двух главных предпосылок:

- накопления является постоянной долей национального дохода, которая растет темпами, равными темпам роста доходов, при этом предельная и средняя склонность к накоплению равны между собой;
- объем капитальных вложений является функцией прироста дохода или спроса.

Основное кейнсианское уравнение равновесия – сумма сбережений равна сумме инвестиций – позволило Харроду получить зависимость удельного веса накоплений в национальном доходе от произведения нормы роста капитальных вложений и капитального коэффициента.

$$Gw \cdot Cr = s - d = Gn \cdot Cz, \quad (3)$$

где Gw – гарантированный темп роста;

Cr – потребность в капитале;

Gn – темп продвижения, который допускается ростом населения и техническими изменениями;

s – сбережения, выраженные в прибыли;

d – стоимость нового капитального оборудования, введенного за единичный период и который удлиняет процесс производства.

Другое отличие модели от модели Харрода Е. Домара заключается в том, что в основе последней – равенство денежного дохода и производственных мощностей, а не равенство сбережений и инвестиций. Она стала основой для выдвижения гипотезы – система рыночной экономики функционирует эффективно только в том случае, когда доходы будут расти ускоренными темпами, и темпы роста капиталовложений будут превышать темпы роста потребительского спроса.

Для обеспечения оптимального темпа роста, по мнению Харрода, государство должно проводить целенаправленную политику финансового влияния в этой отрасли экономики. Его модель дает результаты, которые можно использовать при оценивании той или иной стратегии государственной политики. Однако и она не дает точных параметров поведения экономической системы и не учитывает влияния многих факторов рыночной среды.

Неоклассическая школа экономистов отметила недостатки неокейнсианской модели Харрода, к которым относятся допущенные ею в состоянии экономического равновесия такие явления, как безработица, инфляция и неполная загрузка производственных мощностей. Особенность неоклассических моделей заключается в их большей гибкости и учете взаимодействия уже не одного, как в модели Харрода, а двух производственных факторов. Среди аналитических инструментов неоклассических моделей необходимо отметить производственную функцию Кобба-Дугласа.

Таким образом, динамические процессы, происходящие в региональных экономических системах, могут быть охарактеризованы рядом последовательно расположенных в хронологическом порядке значений показателей регионального развития. Эти значения, в частности, могут использоваться для обоснования (или отрицания) различных моделей развития региональных социально-экономических систем на основе применения методов экономико-математического моделирования.

Эти принципы и подходы можно применить к оценке эффективности целевых программ на региональном уровне. С нашей точки зрения эту модель целесообразно построить на двухуровневой основе с использованием системы экономико-статистических моделей для объективного и достоверного отображения функциональных связей и взаимозависимостей между объемами средств в региональную экономику по федеральным целевым программам, валовым региональным продуктом на душу населения и макроэкономическими показателями регионального развития. Система экономико-математических моделей является комплексом моделей для характеристики сложных экономических систем, которые невозможно отразить в построении отдельной модели, достаточно конкретной для нужд практики. Использование системы моделей дает возможность самостоятельно решать отдельные планово-экономические задачи и постепенно их согласовывать.

В первую очередь, необходимо оценить макроэкономические, демографические и финансово-инвестиционные показатели регионального развития, основываясь на их основных первичных показателях. Затем, сложив комплексные показатели регионального развития, мы сможем определить эффективность реализации федеральной целевой программы на региональном уровне.

Модель оценки эффективности федеральных целевых программ будет выглядеть следующим образом:

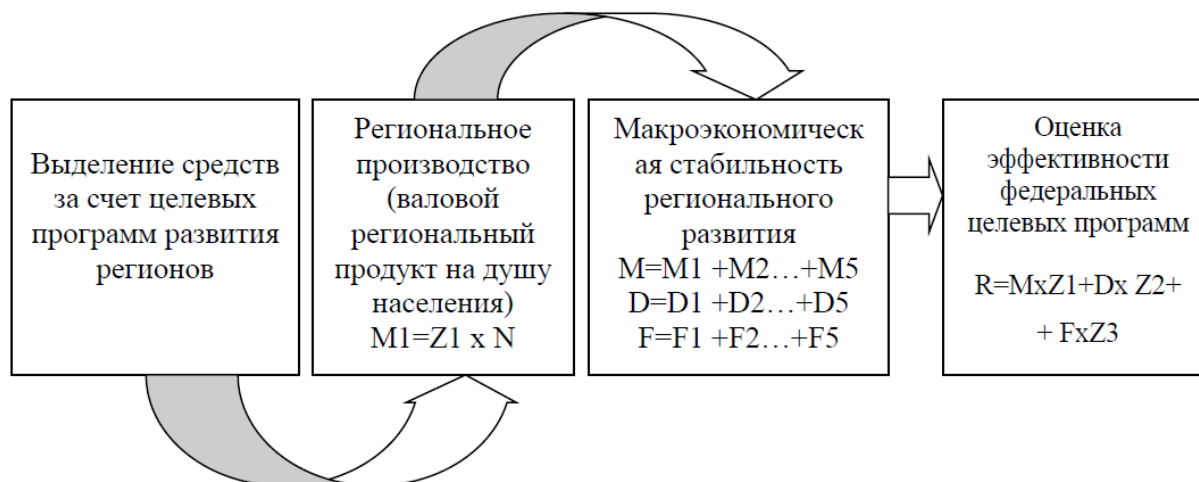


Рисунок 4 - Схема построения модели оценки эффективности федеральных целевых программ

Принимая во внимание тот факт, что региональные хозяйственные комплексы – это экономические системы, которые постоянно развиваются и меняются, для построения модели устойчивого регионального развития необходимо использовать эконометрические модели с учетом фактора времени.

Математически это принято выражать через переменные, которые, как правило, называют координатами. Процесс изменения характеризуется траекторией:

$$Q(t) = [q1(t), q2(t), \dots, qn(t)], \quad (4)$$

где координаты $q1(t)$, $q2(t)$, ... $qn(t)$ являются функциями времени t .

Эконометрическая модель, параметры которой оцениваются средствами математической статистики, выступает в качестве средства анализа и прогнозирования региональных экономических процессов на основе реальной статистической информации. Эконометрическое моделирование постоянно расширяет сферу своего использования как метода исследования в условиях неопределенности развития региональной социально-экономической системы в определенных условиях внешней среды, которое характеризуется многоплановостью тесных взаимосвязей его факторов и различной направленности силы их действия.

Тем не менее, моделирование развития определенного объекта исследования – в данном случае эффективности реализации целевых программ региона осуществляется постепенно и поэтапно и требует значительной концентрации усилий субъекта исследований. Результаты

эконометрического моделирования выступают первоосновой для построения различных вариантов сценариев развития анализируемой системы в зависимости от поставленных целей и критериев исследования, особенностей выбранного объекта исследования. Такое обеспечение принятия решений относительно дальнейших тенденций развития региона позволяет своевременно внести соответствующие изменения и мобильно реагировать на них при управлении процессом развития анализируемого объекта на национальном, региональном или локальном уровне.

На каждом из этапов оценки необходимо построить модель следующего вида:

$y = ax + b$, где y – региональное производство (валовой региональный продукт на душу населения).

$y_1 = ax_1 + b_1$, где y_1 – макроэкономическая стабильность регионального развития.

$y_2 = ax_2 + b_2$, где y_2 – оценка эффективности федеральной целевой программы.

Система оценки по первичным показателям

Система оценки по первичным показателям приведена ниже в таблице 1.

Таблица 1 – Система оценки по первичным показателям

Первичный показатель	Весовой коэффициент, Z_i	Формулировка первичного показателя
M1	0,25	Объем валового регионального продукта
M2	0,15	Объем реализованных услуг в регионе
M3	0,15	Объем реализованной промышленной продукции;
M4	0,2	Объем чистой прибыли
M5	0,25	Уровень инфляции в регионе
D1	0,2	Коэффициент естественного прироста населения
D2	0,25	Число трудоспособного населения
D3	0,15	Число не трудоспособного населения
D4	0,15	Уровень занятости в регионе
D5	0,25	Уровень безработицы
F1	0,25	Номинальный доход на душу населения
F2	0,2	Среднемесячная номинальная заработная плата
F3	0,15	Инвестиции в основной капитал
F4	0,25	Прямые инвестиции из федерального бюджета
F5	0,15	Прямые иностранные инвестиции из экономики региона в экономику других стран

Результаты реализации Программы (отдельных ее разделов, положений) оцениваются по балльной шкале каждому первичному показателю. При этом присвоенная балльная оценка аргументируется соответствующими структурными, экономическими, социальными и другими

параметрами конкретных программ. Максимальная оценка по первичным показателям принимается в 1 балл.

Система оценки по комплексным показателям

Система оценки по комплексным показателям приведена ниже в таблице 2.

Таблица 2 – Система оценки по комплексным показателям

Показатель оценки эффективности целевой программы развития регионов	Весовой коэффициент Z_i	Комплексный показатель (рассчитан из суммы первичных показателей)
R = 1	M = 0,4	Макроэкономическая стабильность регионального развития
	D = 0,25	Демографическая стабильность регионального развития
	F = 0,35	Финансово-инвестиционная стабильность регионального развития

Итоговый показатель оценки эффективности федеральной целевой программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным показателям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = M + D + F \quad (5)$$

Градации окончательной балльной оценки будут основаны на следующих показателях:

- фактическое значение показателя экономической эффективности возрастает по годам и фактический темп роста превышает плановый темп роста, то итоговая оценка будет составлять – 0,8-1,0 балл;
- фактическое значение показателя экономической эффективности соответствует плановым темпам роста – 0,4-0,7 баллов;
- фактическое значение показателя экономической эффективности не изменяется на протяжении исследуемого периода, то оценка программы составит – 0,1 - 0,3 балла;
- фактическое значение показателя экономической эффективности уменьшается по годам - 0 баллов.

Для представления итоговых оценок эффективности использована качественная шкала, приведенная в таблице 3:

Таблица 3 – Качественная шкала для представления итоговых оценок эффективности

Численное значение итогового показателя оценки эффективности (R) в баллах	Качественная характеристика программы
$1 \leq R$	Эффективная
$0,4 \leq R < 0,7$	Умеренно эффективная
$0,1 \leq R < 0,6$	Адекватная
$R < 0$	Неэффективная

Заключение

В статье рассмотрен опыт и изучены подходы различных школ в вопросе оценки эффективности целевых программ, по результатам изучения определено авторское понятие. Составлена типология и выделены основные этапы оценки эффективности федеральных целевых программ. Выделены основные первичные показатели, которые формируют комплексные факторообразующие группы социально-экономического развития региона. Автором присвоены весовые коэффициенты значимости каждого из показателей, которые впоследствии с помощью разработанной методики дают нам возможность оценить эффективность реализации федеральных целевых программ.

Так как целевые программы являются главным инструментом реализации государственных расходов, мы можем спрогнозировать динамику их воздействия на социально-экономическое развитие региона и проследить эффект от реализации федеральной целевой программы.

На основании полученной оценки эффективности принимается решение об объемах финансирования программ на следующий год, исходя из прогнозных показателей, а также о необходимости внесения в них изменений и дополнений.

Библиография

1. Афанасьев М.П., Кривоногов И.В. Модернизация государственных финансов. М.: ГУ-ВШЭ, 2007. 439 с.
2. Багаутдинов З.З. Метод оценивания эффективности и риска проектов // Управление риском. 2009. № 3. С.73-79.
3. Громова Н.Н. Анализ методик оценки эффективности целевых программ субъектов Российской Федерации // Вестник ЛГУ. 2012. № 3. С. 145-154.
4. Исаков А.Г. Критерии оценки целевых программ на уровне субъекта Федерации // Финансы. 2010. № 1. С. 11-14.
5. Кочкаров Р.А. Целевые программы инструментальная поддержка. М., 2007. 223 с.
6. Лапин А.Е. Оценка эффективности реализации государственных программ (американская и

-
- российская практика) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2013. №7 (150). С. 80-86
7. Райзберг Б.А. Проблемы государственного стратегического планирования в современной России // Общество и экономика. 2012. № 1. С. 104-111.
8. Реутов В.Е. Сценарное моделирование регионального развития // Инвестиции: практика и опыт. 2010. № 5. С. 29-35.
9. Сидорина И.Ф. Оценка целевых программ как метод управления расходами региональных и муниципальных бюджетов // Наука и Экономика. 2010. № 3. С. 10-17.
10. Сидорина И.Ф. Целевые программы как инструмент программно-целевого бюджетирования. Иваново: Научная мысль, 2013. 136 с.

Theoretical approaches to an efficiency evaluation of federal target programs for regional development

Viktor E. Reutov

Doctor of Economics, Professor, Deputy Director for research work,
Institute of Economics and Management,
Crimean Federal University,
95000, 4, Vernadskogo av., Simferopol, Russian Federation;
e-mail: reutovkneu@mail.ru

Sergei A. Zinevich

Postgraduate,
Institute of Economics and Management,
Crimean Federal University,
95000, 4, Vernadskogo av., Simferopol, Russian Federation;
e-mail: s.zinevich2010@yandex.ru

Abstract

The article defines the theoretical bases for the evaluation of target programs, examines the experience of other countries in assessing the effectiveness of targeted programs. It presents the author's definition of the evaluation of the effectiveness of targeted programs, proposes an effective evaluation of federal targeted programs, and examines the key factor-forming indicators for

assessing the effectiveness of federal targeted programs. The experience and approaches of different schools in the issue of evaluating the effectiveness of targeted programs are examined, and the author's concept is determined based on the results of the study. A typology is drawn up and the main stages of the evaluation of the effectiveness of federal target programs are outlined. The main primary indicators that form complex factor-forming groups of social and economic development of the region are singled out. The author assigns weighting factors to the significance of each of the indicators, which subsequently, with the help of the developed methodology, enable us to assess the effectiveness of the implementation of federal targeted programs. Since target programs are the main tool for the implementation of public spending, we can predict the dynamics of their impact on the socio-economic development of the region and trace the effect of the implementation of the federal target program. Based on the received efficiency evaluation, a decision is made on the amount of funding for the programs for the next year, based on the forecast indicators, as well as on the need to make changes and additions to them.

For citation

Reutov V.E., Zinevich S.A. (2017) Otsenka effektivnosti federal'nykh tselevykh programm razvitiya regionov: teoretiko-metodicheskii podkhod [Theoretical approaches to an efficiency evaluation of federal target programs for regional development]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7(9A), pp. 88-104.

Keywords

Regional development, target programs, social and economic development of the region, economy.

References

1. Afanas'ev M.P., Krivogov I.V. (2007) *Modernizatsiya gosudarstvennykh finansov* [Modernization of public finances]. Moscow: Higher Schhol of Economics.
2. Bagautdinov Z.Z. (2009) Metod otsenivaniya effektivnosti i riska proektov [Method for assessing the effectiveness and risk of projects]. *Upravlenie riskom* [Risk management], 3, pp. 73-79.
3. Gromova N.N. (2012) Analiz metodik otsenki effektivnosti tselevykh programm sub"ektov Rossiiskoi Federatsii [Analysis of methods for assessing the effectiveness of targeted programs of the subjects of the Russian Federation]. *Vestnik LGU* [Herald of LSU], 3, pp. 145-154.
4. Isakov A.G. (2010) Kriterii otsenki tselevykh programm na urovne sub"ekta Federatsii [Criteria for

-
- the evaluation of targeted programs at the level of the subject of the Federation]. *Finansy* [Finance], 1, pp. 11-14.
5. Kochkarov R.A. (2007) *Tselevye programmy instrumental'naya podderzhka* [Targeted programs are instrumental support]. Moscow.
 6. Lapin A.E. (2013) Otsenka effektivnosti realizatsii gosudarstvennykh programm (amerikanskaya i rossiiskaya praktika) [Evaluation of the effectiveness of the implementation of state programs (American and Russian practice)]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Informatika* [Proc. of BelSU], 7 (150), pp. 80-86
 7. Raizberg B.A. (2012) Problemy gosudarstvennogo strategicheskogo planirovaniya v sovremennoi Rossii [Problems of state strategic planning in modern Russia]. *Obshchestvo i ekonomika* [Society and Economics], 1, pp. 104-111.
 8. Reutov V.E. (2010) Stsenarnoe modelirovanie regional'nogo razvitiya [Scenario modeling of regional development]. *Investitsii: praktika i opyt* [Investments: practice and experience], 5, pp. 29-35.
 9. Sidorina I.F. (2010) Otsenka tselevykh programm kak metod upravleniya raskhodami regional'nykh i munitsipal'nykh byudzhetrov [Evaluation of targeted programs as a method of managing the costs of regional and municipal budgets]. *Nauka i Ekonomika* [Science and Economics], 3, pp. 10-17.
 10. Sidorina I.F. (2013) *Tselevye programmy kak instrument programmno-tselevogo byudzhetrovaniya* [Targeted programs as a tool for program-targeted budgeting]. Ivanovo: Nauchnaya mysl' Publ.