

УДК 33

## Влияние глобализации экономики на неравенство дифференциации доходов населения

Тучина Юлия Викторовна

Соискатель,

Всероссийский научно-исследовательский институт труда,  
105064, Российская Федерация, Москва, ул. Земляной Вал, 34;  
e-mail: tuchina-ulia@mail.ru

### Аннотация

В статье рассмотрено понятие глобализация. В статье рассматриваются факторы, которые сопровождают процесс глобализации, процессы, приводящие к спаду национальной экономики. Анализируются динамика прироста показателей номинальных среднедушевых доходов, реальных располагаемых доходов и индекса потребительских цен 2010-2017 гг., показатели неравенства доходов в России в 2010-2017 гг., динамика чистого ввоза/вывоза капитала частным сектором за границу, динамика сальдо иностранных инвестиций в регионы РФ в 2011-2016 гг. Рассмотрены основные процессы экономики, на которые оказала влияние глобализация, а именно, взаимодействие финансовых рынков, движение капитала между странами в форме инвестиций, вкладов, ценных бумаг и разного рода активов, трудовая миграция. Изучены основные предпосылки возникновения трудовой миграции, их уровень квалификации, который приводит к конкуренции на рынке труда, снижению уровня стоимости самого ручного труда за счет перенасыщения рынка дешевой рабочей силой. Рассмотрены причины постоянной «утечки» квалифицированных кадров за рубеж. Изучены основные предпосылки вложения потока инвестиций в богатые регионы, в то время как менее благополучные города и области нуждаются в дополнительном капитале и дальнейшем развитии.

### Для цитирования в научных исследованиях

Тучина Ю.В. Влияние глобализации экономики на неравенство дифференциации доходов населения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 10А. С. 522-530.

### Ключевые слова

Глобализация, неравенство, дифференциация, капитал, трудовая миграция.

---

## Введение

Глобализация – масштабный процесс, затрагивающий самые разные сферы жизни современных стран. Для данного этапа развития международных отношений характерен высокий уровень взаимосвязи и взаимозависимости стран между собой. У такого сотрудничества есть много положительных эффектов, способствующих развитию мировой экономики, но есть и минусы, среди которых усиление дифференциации доходов населения, как в мировом масштабе, так и в отдельно взятых странах [Думная, 2012, 534]. В первую очередь процесс глобализации сопровождается слиянием финансовых рынков. Тесное взаимодействие мировых финансовых бирж и их доступность позволяют осуществлять крупные финансовые операции как государствам, так и отдельным компаниям. А в последние годы доступ к данному ресурсу все в большем объеме получают и физические лица при поддержке банков. Однако у столь тесного сотрудничества есть и негативные последствия – все входящие в мировой рынок капиталов показатели весьма сильно зависят от колебаний и изменений огромного количества факторов: экономико-политической обстановке в стране и мире, прибыльности или убыточности отдельных крупных предприятий, стихийных бедствий, конъюнктурных изменений рынка в том или ином сегменте и т.д. Как показывает практика, даже одно масштабное событие может спровоцировать резкое изменение показателей рынка и даже вызвать кризис [Киреев, 2006, 168].

## Основная часть

В качестве одно из примеров негативного влияния финансовой интеграции на Россию можно привести падение курса рубля в 2014 году. Данное событие, а также последовавший за этим кризис 2014-2015 гг. были вызваны снижением мировых цен на нефть и введением ряда стран экономических санкций против России. В результате стоимость национальной валюты снизилась более чем в 2 раза, что привело к снижению реальных доходов граждан, повышению индекса потребительских цен (ИПЦ), росту инфляции и другим последствиям, спровоцировавшим спад национальной экономики [Бланк, Гурвич, Улюкаев, 2006, 4-5]. В настоящее время в экономике России можно наблюдать незначительное оживление и стабилизацию ситуации, однако, пока общий экономический климат весьма далек от уровня 2013 г. (рис. 1).

Представленные данные наглядно отображают разницу между темпами прироста номинального и реального дохода россиян в сравнении с масштабами увеличения индекса потребительских цен. В 2014 году, несмотря на рост номинальных доходов граждан, их реальная стоимость начала снижаться. В результате в декабре того же года снижение уровня реальных доходов граждан составило 7,6 % по сравнению с тем же периодом 2013 г. В следующем году падение продолжилось, а параллельно с ним под влиянием изменений курса рубля начался рост индекса потребительских цен. Всего за два года этот показатель вырос почти в 2 раза и к декабрю 2015 составил 12,9%, достигнув своего пика. В 2016 году данный показатель значительно снизился и вернулся к уровню 2013 года (5,4%). Однако обесценивание доходов россиян продолжилось, пробив минимум в августе 2016 (-10% по отношению к аналогичному показателю 2015 г.). Доходы населения в 2017 году хоть и продолжили расти в номинальном выражении, их реальная стоимость продолжает падать, хотя и более низкими темпами, что можно считать тенденцией к стабилизации ситуации. Снизившийся ИПЦ (2,5%) позволяет

говорить об улучшении ситуации на рынке, но о реальном повышении финансового состояния граждан до докризисного уровня пока говорить рано. Взав за основу доходы населения России в 2010 году, можно увидеть разницу суммы номинальных и реальных доходов граждан за последние семь лет. Несмотря на значительный рост номинальных доходов населения, а последние 7 лет их реальный уровень практически не изменился. При стабильном развитии экономики и своевременной индексации доходов в соответствии с уровнем инфляции данную ситуацию можно назвать приемлемой. Однако с учетом описанных выше экономических потрясений и повышением индекса потребительских цен, для эффективного роста экономики и благосостояния необходимо повышение реальных доходов. Тем не менее, этого не только не происходит, но и, как отображено на схеме, начавшееся в 2015 году обесценивание доходов населения продолжается и сегодня [Туроу, 2010, 281].



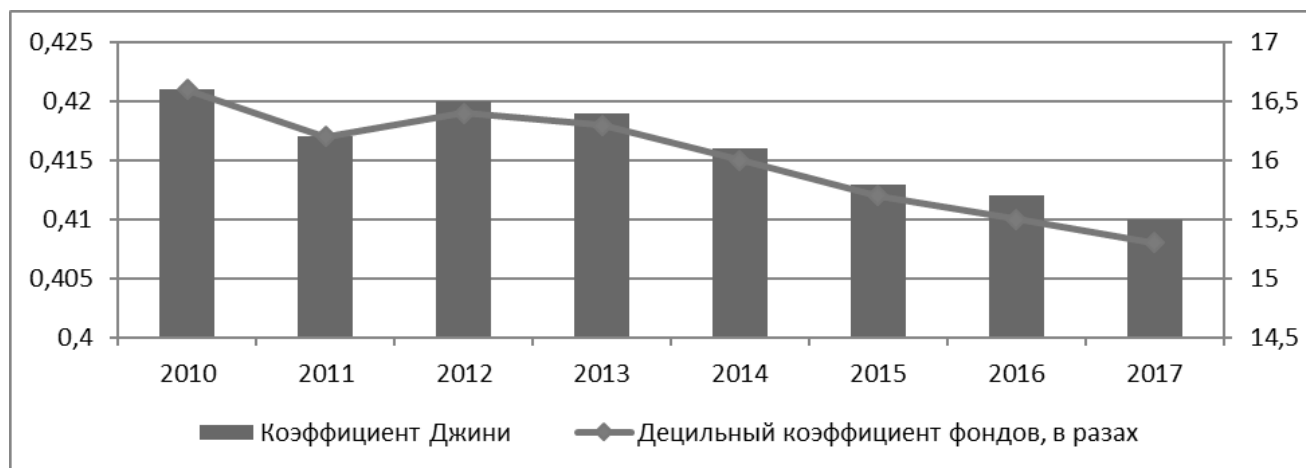
Источник: Официальный сайт Росстата. Раздел «Уровень жизни».

### Рисунок 1 – Динамика прироста показателей номинальных среднедушевых доходов, реальных располагаемых доходов и ИПЦ к соответствующему периоду прошлого года, %

Сложившаяся ситуация, несомненно, является негативным эффектом глобализации экономики нашей страны и тесного взаимодействия финансовых рынков. Последствия данного кризиса затронули население в разной степени. Как это ни удивительно, но одним из эффектов произошедших событий стало незначительное снижение неравенства доходов населения в стране (Рис. 2).

По сравнению с уровнем 2010 года децильный коэффициент снизился на 1,3, а коэффициент Джини на 0,011. В масштабах нашей страны и имеющегося уровня неравенства эти цифры малозначимы. Вероятней всего данный эффект произошел в результате обесценивания капитала граждан с высоким уровнем дохода, то есть доход 10% богатого населения стал немного ниже. Что же касается индивидов с низкими доходами, то последствия кризиса отразились на них весьма значительно. Об этом свидетельствует статистика числа бедных за последние годы. Численность населения, находящегося за чертой бедности в 2015-2017 гг. значительно выросла. Сегодня общая численность бедного населения составляет более 19 млн. человек. Это на 3 млн. человек больше, чем в 2010 году и на 4 млн. превышает уровень 2012 г. Таким образом, около 13% от общей численности населения России по результатам 2017 года являются бедными.

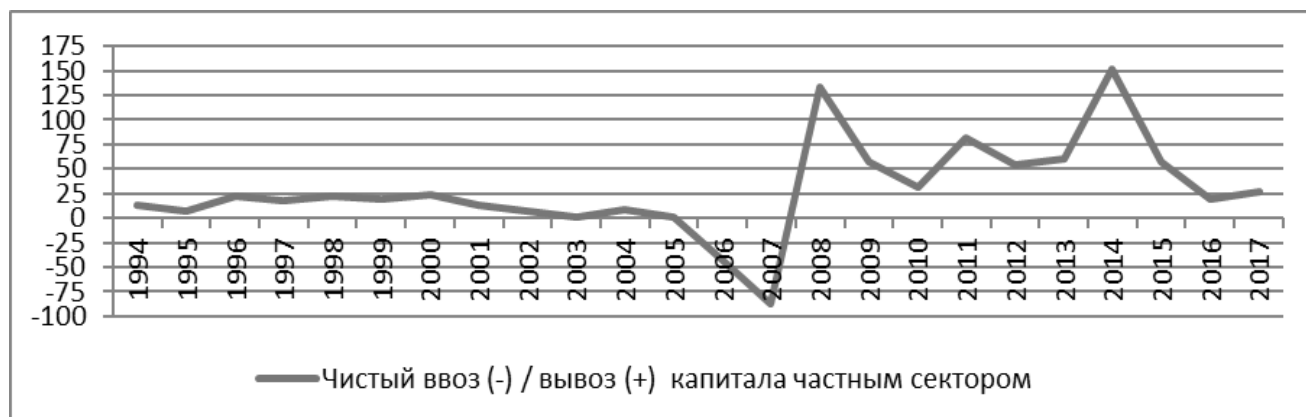
Именно это является одним из наиболее значимых негативных последствий кризиса 2014-2015 гг. Поэтому борьба с бедностью должна стать одним из приоритетных направлений государственного регулирования в ближайшие годы. Более того, меры, направленные на стабилизацию и улучшение положения наименее обеспеченных граждан, будут способствовать снижению дифференциации доходов в общем по стране, и позволят выровнять финансовое положение разных слоев населения [Ашаганов, Таштамиров, 2015, 353-356].



Источник: Официальный сайт Росстата. Раздел «Уровень жизни».

**Рисунок 2 – Показатели неравенства доходов в России в 2010-2017 гг.**

Другим процессом, характерным для глобальной экономики является движение капитала между странами в форме инвестиций, вкладов, ценных бумаг и разного рода активов. Тесное сотрудничество между странами позволяет частным инвесторам и предпринимателям использовать для сохранения и преумножения капитала не только национальные предприятия и банки, но и аналогичные структуры других стран. Такая доступность перемещения денежных средств оказала значительное влияние на экономику нашей страны. Так уже более 20 лет в эксперты отмечают в России «бегство» капитала за границу (Рис. 3).



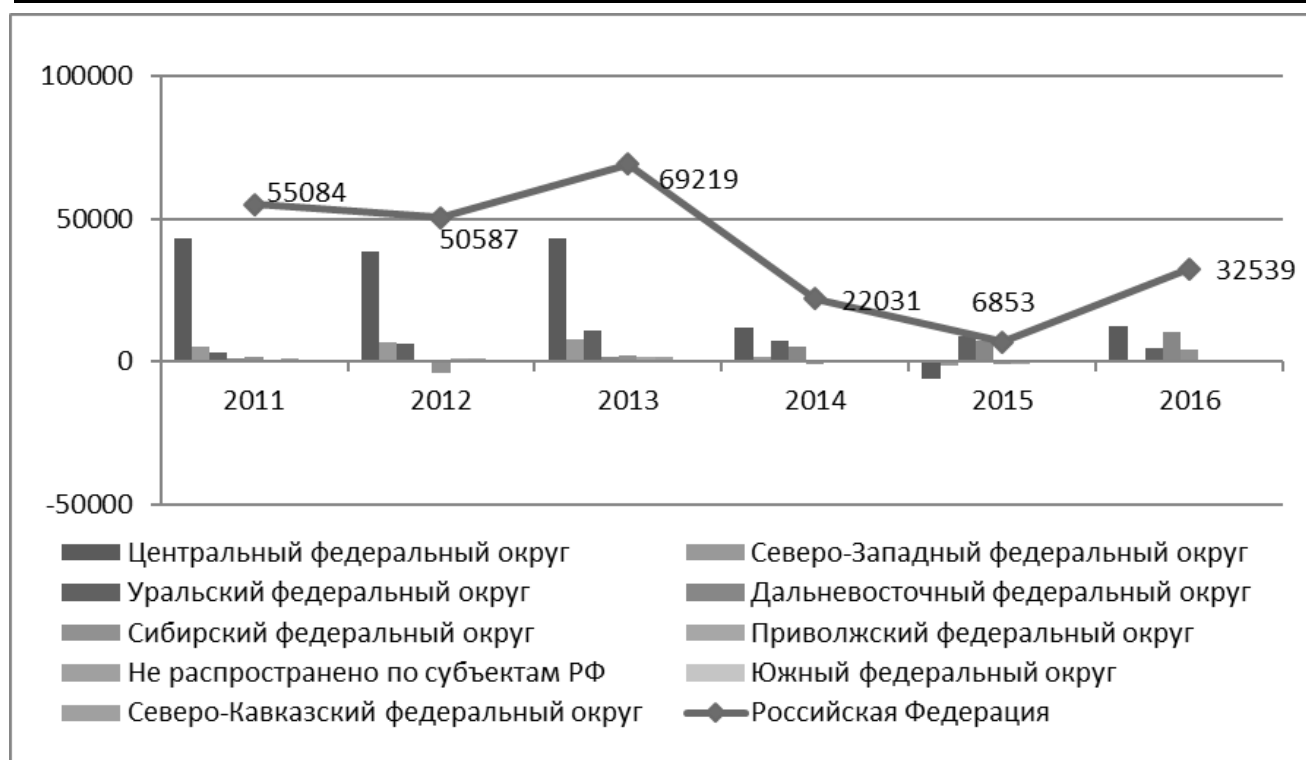
Источник: Официальный сайт Центрального Банка РФ.

**Рисунок 3 – Динамика чистого ввоза/вывоза капитала частным сектором за границу, млрд. руб.**

Начавшаяся в 90-е годы «утечка» капитала до 2000-х годов составляла в среднем около 20 млрд. руб. в год. Улучшение инвестиционного климата в 2007 и 2008 гг. способствовало изменению данной тенденции в положительную сторону, что привело к ввозу капитала в страну в сумме 43,7 и 87,8 млрд. руб. соответственно. Однако кризис 2008 года оказал весьма серьезное влияние на рынок капиталов. В этот год была вывезена из нашей страны огромная сумма денежных средств – 133,6 млрд. руб. К 2010 году ситуация значительно улучшилась и данный показатель почти достиг уровня 90-х годов, но новые потрясения финансового рынка нашей страны привели к усилению «бегства» капитала за границу. Так в 2014 году была вывезена рекордная сумма за последние 20 лет – 152,1 млрд. руб. И хотя в 2016-2017 гг. данный показатель значительно снизился (18,5 и 27,3 млрд. руб. соответственно), денежные средства продолжают покидать национальный рынок [Бернштам, 2013, 41-43]. Такая динамика вызвана недоверием к национальной валюте, а также недостаточно развитой системой защиты вкладов и инвестиций. Кроме того, прибыльность инвестиций, а также возможность применения различных видов финансовых инструментов в России во многом уступают зарубежным странам. Для сохранения капитала в стране и тем более его роста необходимо введение целого ряда финансовых мер со стороны государства и Центрального Банка. На данный момент тенденция «утечки» денег за границу оказывает негативное влияние на экономику в целом. Этот процесс «изымает» капитал из обращения в рамках страны и тем самым снижает общую денежную базу для распределения между различными участниками экономических отношений. При этом владельцы капитала продолжают получать от него дополнительную прибыль вне России. То есть богатые инвесторы продолжают богатеть за счет зарубежных вкладов, а остальное население недополучает часть дохода, который мог быть получен в результате распределения этих средств. Таким образом, данная тенденция лишь способствует усилению дифференциации доходов в стране [там же, 43-46].

Также можно добавить, что процесс глобализации оказывает влияние не только на неравенство доходов между различными слоями населения, но и способствует дифференциации доходов между регионами. В целом различия финансового положения граждан в субъектах России имеют целый ряд причин, среди которых и территориально-климатические условия проживания, и богатство природных ресурсов, и наличие промышленных предприятий в регионе и многое другое. Однако усиление международного сотрудничества внесло свои коррективы и в данном направлении, усиливая дифференциацию экономического положения регионов за счет неравномерных поступлений иностранного капитала (рис.4).

Рисунок 4 наглядно отображает, что наиболее привлекательными для инвесторов являются Центральный, Северо-Западный и Уральский федеральные округа. Также в последние годы усилился интерес инвесторов к Дальневосточному и Сибирскому округам. Это связано с политикой государства, направленной на повышение инвестиционной привлекательности данных регионов. Ключевые отрасли для инвестирования – добывающие производства (горная промышленность, металлургия, нефтедобыча, драгоценные металлы). На фоне снижения вливаний финансовых средств в центральный регион страны, данные направления стали одними из приоритетных в России. Однако нужно отметить, что в период кризиса 2014-2015 гг. поток инвестиций иностранных в экономику России сократился примерно в 10 раз. Такая тенденция была вызвана не только негативной экономической обстановкой в России в данный период, но и политикой импортозамещения и введением продуктового эмбарго. Тем не менее, уже в 2016 году наблюдается значительный рост показателя инвестиций до 32 539 млн. долл. США, что говорит о возвращении инвестиционного интереса к нашей стране даже несмотря на новые ограничения и условия сотрудничества.



Источник: Официальный сайт Росстата. Раздел «Инвестиции».

**Рисунок 4 – Динамика сальдо иностранных инвестиций в регионы РФ в 2011-2016 гг., млн. долл. США**

Вложения иностранного капитала способствуют развитию и поддержке регионов за счет дополнительного притока денежных средств и их экономику. Однако инвесторов привлекают в первую очередь развитые и благоустроенные субъекты и территории, ведь именно они смогут преумножить вложенный в них капитал. То есть основной поток инвестиций направлен на и без того богатые регионы, в то время как менее благополучные города и области нуждаются в дополнительном капитале. Данная ситуация провоцирует и усугубляет дифференциацию экономического развития регионов и способствует неравенству благосостояния граждан в разных частях нашей страны [Угрюмова, 2011, 229].

Еще один процесс, на который оказала влияние глобализация – это трудовая миграция. Анализируя данные статистики, можно увидеть, что в нашей стране миграционный прирост всегда был положительным. Самые низкие показатели прироста миграции можно отметить в 2003-2004 гг. (43 884 и 41 275 чел. соответственно). Тем не менее, за последние годы миграционный прирост стабильно составляет более 250 тыс. человек в год, что не может не отражаться на состоянии национального рынка труда. Среди всех прибывших мигрантов особенно стоит выделить тех, кто получил патент или разрешение на работу в нашей стране. Данные статистики Росстата показывают, что максимальное число трудящихся эмигрантов в России было в 2014 году и составляло более 3 млн. человек. В 2015-2016 гг. эта цифра снизилась почти в два раза. При этом большую часть среди трудящихся мигрантов занимают те, которые работают по патентам. Этот документ позволяет иностранным гражданам осуществлять трудовую деятельность на территории Российской Федерации без получения визы для выполнения работ и оказания услуг юридическим и физическим лицам, отличным от

предпринимательской деятельности. Выдается данный документ на срок не более 12 месяцев. Данный вид разрешения чаще всего используют люди рабочих специальностей для осуществления краткосрочных работ. Другой документ – разрешение на работу – дает больше возможностей для трудоустройства и может выдаваться на достаточно длительный срок. Именно поэтому его используют самые разные категории мигрантов.

По данным статистики Росстата наибольшую долю среди мигрантов, получивших разрешение на работу в России, занимают рабочие специальности. И хотя в 2015-2016 гг. общий поток трудящихся иностранцев сократился, общая структура потока сохранилась. Так в 2016 г. численность мигрантов, занимающие руководящие должности и специалистов, даже в общей сумме (44 300 чел.) ниже количества иностранцев, осуществляющих «черновой» труд (64 900 чел). Из этого следует, что основная часть въезжающих иностранцев претендует на низкооплачиваемые не требующие серьезной интеллектуальной подготовки вакансии. При этом мигранты готовы осуществлять свою деятельность за заработную плату гораздо ниже средней. Это приводит к тому, что работодателем выгоднее нанять для выполнения работ иностранцев, чем жителей России. Это порождает две проблемы. Во-первых, конкуренция на рынке труда приводит к тому, что за счет более дешевой стоимости выполнения работ большинство рабочих мест с низкой квалификацией занимают мигранты. Во-вторых, данная ситуация снижает уровень стоимости самого ручного труда за счет пересыщения рынка дешевой рабочей силой. Все это приводит к тому, что российские граждане с низкой квалификацией либо не могут найти работу, либо вынуждены соглашаться на условия оплаты ниже среднего. А это, в свою очередь, способствует росту бедности среди работающего населения и усугубляет неравенство в обществе [Колосницына, Суворова, 2005, 546]. Ежегодно с целью трудоустройства Россию покидают более 57 тыс. человек. При этом, качество выезжающих из страны рабочих сильно отличается от квалификации въезжающих иностранцев. Среди граждан России, выезжающих за границу с целью трудоустройства, более 50% составляют руководители и специалисты. Более того, с каждым годом их число растет на фоне снижения покидающих страну низкоквалифицированных работников. В 2015-2016 гг. численность специалистов, отправившихся на заработки за рубеж, превысила число рабочих иммигрантов. Такая статистика может говорить об «утечке» квалифицированных кадров за рубеж, что со временем может привести к нехватке высококвалифицированных работников внутри страны.

### **Заключение**

Рассмотренные миграционные процессы в нашей стране являются предпосылками к увеличению числа безработных, падению уровня оплаты труда рабочих специальностей, а также свидетельствуют о стремлении квалифицированных кадров получать доход за рубежом. Данные тенденции являются еще одной предпосылкой к усилению дифференциации доходов различных слоев населения. Таким образом, на основе приведенных данных можно с уверенностью утверждать, что глобализация экономики России является одной из ключевых причин усиления неравенства между финансовым положением бедных и богатых граждан нашей страны.

### **Библиография**

1. Ашаганов А.Ю., Таштамиров М.Р. Бедность – экономическая проблема России // Молодой ученый. 2015. №19. С. 353-356.
2. Бернштам Б.Е. «Бегство капитала» в условиях глобализации // Горизонты экономики. 2013. № 5. С.41-46.

3. Бланк А., Гурвич Е., Улюкаев А. Обменный курс и конкурентоспособность отраслей российской экономики // Вопросы экономики. 2006. № 6. С. 4-5.
4. Думная Н.Н. Современная экономическая наука. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 534.
5. Киреев Л.П. Международная экономика. М.: Юрайт, Международные отношения, 2006. С. 168.
6. Колосницына М.Г., Суворова И.К. Международная трудовая миграция: теоретические основы и политика регулирования // Экономический журнал ВШЭ. 2005. № 4. С. 546.
7. Официальный сайт Росстата. Раздел «Инвестиции». URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat\\_ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat_ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/)
8. Официальный сайт Росстата. Раздел «Трудовые ресурсы». URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat\\_ru/statistics/wages/labour\\_force/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat_ru/statistics/wages/labour_force/)
9. Официальный сайт Росстата. Раздел «Уровень жизни». URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat\\_ru/statistics/population/level/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat_ru/statistics/population/level/#)
10. Официальный сайт Центрального Банка РФ. Раздел «Макроэкономическая финансовая статистика». URL: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=svs8>
11. Туроу Л.К. Будущее капитализма. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2010. С. 281.
12. Угрюмова Е.В. Проблема притока иностранных инвестиций в экономику России и государственные меры по улучшения инвестиционного климата // Молодой ученый. 2011. №5. Т.1. С. 229.

## **The impact of economic globalization on the differentiation of incomes of population income**

**Yuliya V. Tuchina**

Applicant,  
All-Russian Research Institute of Labor,  
105064, 34, Zemlyanoi Val st., Moscow, Russian federation;  
e-mail: tuchina-ulia@mail.ru

### **Abstract**

The article discusses the concept of globalization. The article discusses the factors that accompany the process of globalization, the processes leading to the decline of the national economy. The dynamics of growth in indicators of nominal average per capita incomes, real disposable incomes and consumer price index 2010-2017, indicators of income inequality in Russia in 2010-2017, the dynamics of net import / export of capital by the private sector abroad, the dynamics of the balance of foreign investments in the regions of the Russian Federation are analyzed in 2011-2016 The main processes of the economy that were influenced by globalization, namely, the interaction of financial markets, the movement of capital between countries in the form of investments, deposits, securities and various types of assets, labor migration, are considered. The main preconditions for labor migration, their skill level, which leads to competition in the labor market and the reduction in the cost of manual labor itself due to the oversaturation of the market with cheap labor, have been studied. The reasons for the constant “leakage” of qualified personnel abroad are considered. The basic prerequisites for investing the flow of investments in rich regions have been studied, while less prosperous cities and regions need additional capital and further development.

### **For citation**

Tuchina Yu.V. (2018) Vliyaniye globalizatsii ekonomiki na neravenstvo differentsiatsii dokhodov naseleniya [The impact of economic globalization on the differentiation of incomes of population income]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (10A), pp. 522-530.



**Keywords**

Globalization, inequality, differentiation, capital, labor migration.

**References**

1. Ashaganov A.Yu., Tashtamirov M.R. (2015) Bednost' – ekonomicheskaya problema Rossii [Poverty as the economic problem of Russia]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 19, pp. 353-356.
2. Bernshtam B.E. (2013) «Begstvo kapitala» v usloviyakh globalizatsii [“Capital flight” in the context of globalization]. *Gorizonty ekonomiki* [Economy horizons], 5, pp. 41-46.
3. Blank A., Gurvich E., Ulyukaev A. (2006) Obmennyy kurs i konkurentosposobnost' otraslei rossiiskoi ekonomiki [Exchange rate and competitiveness of branches of the Russian economy]. *Voprosy ekonomiki* [Economics Matters], 6, pp. 4-5.
4. Dumnaya N.N. (2012) *Sovremennaya ekonomicheskaya nauka* [Modern economics]. Moscow: YuNITI-DANA Publ.
5. Kireev L.P. (2006) *Mezhdunarodnaya ekonomika* [International Economics]. Moscow: Yurait, Mezhdunarodnye otnosheniya Publ.
6. Kolosnitsyna M.G., Suvorova I.K. (2005) *Mezhdunarodnaya trudovaya migratsiya: teoreticheskie osnovy i politika regulirovaniya* [International Labor Migration: Theoretical Foundations and Regulatory Policies]. *Ekonomicheskii zhurnal VShE* [HSE Journal], 4, p. 546.
7. *Official site of Rosstat. Investments Section*. Available at: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/) [Accessed 10/10/2018]
8. *Official site of Rosstat. Manpower Section*. Available at: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_force/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/) [Accessed 10/10/2018]
9. *Official site of Rosstat. The Standard of Living Section*. Available at: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#) [Accessed 10/10/2018]
10. *Official site of the Central Bank of the Russian Federation. Macroeconomic Financial Statistics Section*. Available at: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=svs8> [Accessed 10/10/2018]
11. Turou L.K. (2010) *Budushchee kapitalizma* [The future of capitalism]. Novosibirsk: Sibirskii khronograf Publ.
12. Ugryumova E.V. (2011) Problema pritoka inostrannykh investitsii v ekonomiku Rossii i gosudarstvennye mery po uluchsheniya investitsionnogo klimata [The problem of foreign investment in the economy of Russia and government measures to improve the investment climate]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 5, 1, p. 229.