

**УДК 631.115.11****Развитие кооперации личных подсобных хозяйств населения Иркутской области****Попова Ирина Владимировна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
завкафедрой Менеджмента, предпринимательства и экономической безопасности в АПК,  
Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского,  
664038, Российская Федерация, Иркутская область, Иркутский район,  
посёлок Молодежный, переулок Молодежный, 1/1;  
e-mail: irvinaks@mail.ru

**Аннотация**

Актуальность и новизна работы. Сельскохозяйственные предприятия, как предпринимательские структуры, имеющие своей целью извлечение прибыли, не ставят своей задачей оказывать помощь ЛПХ населения, которые не имеют средств для того, чтобы приобретать технику, оборудование, корма, семена, удобрения. Поэтому необходимо применять различные виды кооперации ЛПХ с другими хозяйствующими субъектами.

Цель работы. Предложить формы организации потребительских кооперативов личных подсобных хозяйств населения.

Материалы и методы исследования. В качестве материалов для исследования выступили труды отечественных ученых, посвященные проблемам кооперации малых форм хозяйствования. В процессе исследования были использованы как качественные, так и количественные методы.

Результат работы. С учетом особенностей функционирования личных подсобных хозяйств населения Иркутской области исследованы возможности, порядок и формы создания потребительских кооперативов, выполнен расчет дохода ЛПХ Иркутской области от сдачи продукции в сбытовой кооператив

**Для цитирования в научных исследованиях**

Попова И.В. Развитие кооперации личных подсобных хозяйств населения Иркутской области // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 11А. С. 158-165.

**Ключевые слова**

Потребительская кооперация, личные подсобные хозяйства населения, Иркутская область, расчет дохода.

## Введение

Актуальность кооперирования подсказывает объективная реальность происходящего: сельскохозяйственные предприятия, как предпринимательские структуры, имеющие своей целью извлечение прибыли, не ставят своей задачей оказывать помощь личным подсобным хозяйствам (ЛПХ) населения, а последние подчас не имеют средств для того, чтобы приобретать все необходимое для производства – технику, оборудование, корма, семена, удобрения. Поэтому необходимо применять различные виды кооперации ЛПХ с другими хозяйствующими субъектами.

По мнению И.Н. Буздалова, «как форма совместной деятельности кооперация, соединяя в себе личный, коллективный и общественный интересы, стимулирует творческий труд людей, обеспечивая ему социальную защищенность» [Буздалов, 1990, 21].

А.В. Чайнов в своих работах подчеркивал гибкость и большую приспособляемость кооперативных форм хозяйствования к местным условиям, изменяющейся рыночной конъюнктуре. «Кооперация ... является аппаратом, там, где в каждом отдельном случае надо гибко приспособляться к местным условиям и учитывать мельчайшие особенности каждого местечка и каждого места работы» [Чаянов, 1991, 12].

## Основная часть

Создание и функционирование кооперативов должны основываться на следующих принципах:

- добровольности вступления в кооператив;
- взаимной помощи и экономической выгоды для членов кооператива, которые участвуют в его деятельности;
- распределения прибыли между членами кооператива пропорционально количеству поставляемой продукции;
- управления деятельностью кооператива по принципу: один член – один голос при принятии важных решений;
- доступности информации о деятельности кооператива для всех его членов;
- сотрудничества данного кооператива с другими производственными структурами с целью улучшения экономического и социального положения своих членов.

За последнее десятилетие сельское хозяйство претерпело заметные структурные сдвиги в формах собственности, производстве и сбыте продукции. Несколько лет с 1990 года в России и в Иркутской области происходило резкое снижение объемов производства продукции в сельскохозяйственных предприятиях и перераспределение пропорций ее производства в сектор малых форм хозяйствования, которые поставлены перед проблемой выживания в условиях разрыва прежних связей и незащищенности интересов мелких производителей. Таким образом, возникла необходимость объединения личных подсобных хозяйств для производства продукции и выхода на рынок для ее сбыта в качестве полноправных субъектов хозяйствования.

Для образования кооператива требуется соответствующая подготовка. Лица, желающие создать кооператив, формируют инициативный комитет из людей, имеющих организационный опыт и навыки. Инициативно-организационный комитет должен обосновать цель и задачи кооператива, на основе технико-экономического обоснования определить потребность в финансовых и материальных ресурсах и источниках их покрытия.

Комитет должен разработать в соответствии с действующим законодательством проект устава кооператива, подготовить необходимые юридические документы, пригласить будущих членов кооператива и определить форму управления кооперативом. Кроме этого, инициативный комитет устанавливает форму и размеры вступительных и паевых взносов, необходимых для покрытия организационных расходов по образованию кооператива, проводит работу по подготовке общего организационного собрания. На общем собрании необходимо обсудить вопрос о целесообразности создания кооператива, обоснованности концепции предполагаемого объединения, рассмотреть задачи и варианты их решения, а также выгодность и успешность деятельности кооператива для его членов.

В случае достижения общего согласия необходимо приступить к утверждению проекта устава и разработке конкретного плана деятельности кооператива. Общее собрание принимает решение о порядке приема в члены кооператива и избирает органы управления кооперативом. На рисунке 1 представлена рекомендуемая схема образования потребительского кооператива по закупке, хранению, переработке и реализации мяса и молока в ЛПХ.



**Рисунок 1 – Порядок образования потребительского кооператива по закупке, хранению, переработке и реализации мяса и молока в личных подсобных хозяйствах населения**

Созданию благоприятных условий для организации и хозяйствования кооперативов может содействовать государственное регулирование: выделение кредитов (краткосрочных преимущественно для покрытия издержек в период посевных и уборочных работ; среднесрочных – для приобретения основных средств; долгосрочных – для строительства

сооружений, закупочных пунктов и других крупных капиталовложений); предоставлением налоговых льгот; получения государственного заказа на сельхозпродукцию; разработка целевых комплексных программ.

Государственное регулирование должно эффективно дополнять рыночный механизм, согласовываясь с интересами кооперативов. Государственная поддержка предполагает и самостоятельность, и свободу действий кооперативов и других товаропроизводителей, которые с учетом конъюнктуры рынка, своих программ и других условий организуют свою деятельность. Так, Постановление Правительства Российской Федерации №24 от 07.01.1999 г. «О повышении роли потребительской кооперации в обеспечении населения продовольствием» рекомендует «Центросоюзу России, а также другим существующим и создаваемым организациям системы потребительской кооперации сосредоточить свою деятельность первоочередно на: активизации закупок сельскохозяйственной продукции и сырья, дикорастущих плодов, ягод и грибов, лекарственно-технического сырья, их последующей переработке и реализации...»<sup>1</sup>;

В Иркутской области действует 64 кооператива, основной целью работы которых является поддержка малых форм хозяйствования, в том числе ЛПХ. В бюджете области предусмотрены средства в виде субсидий на возмещение части затрат потребительским кооперативам на закуп молока и мяса в личных подсобных хозяйствах:

1) на закуп мяса у граждан, ведущих личное подсобное хозяйство предоставляется субсидия: 20 рублей за 1 килограмм мяса в убойном весе, при условии закупа по цене не ниже 180 руб. за 1 кг;

2) на закуп молока у граждан, ведущих личное подсобное хозяйство субсидия составляет 5 рублей за 1 литр молока высшего, первого сорта и второго сорта; 4 рубля за 1 литр закупленного молока, сортность которого не определена, при условии закупа по цене не ниже 16 руб. за 1 литр.

В данное время особенно остро стоит проблема со сбытом скоропортящейся продукции. Разрешение этой ситуации можно найти в построении кооперационных взаимоотношений ЛПХ с другими хозяйствующими субъектами. Варианты развития таких кооперационных связей находятся в зависимости от экономико-географического положения сельхозпредприятий и ЛПХ, экономического состояния сельхозпредприятий, удаленности их от рынков сбыта, наличия в данной местности перерабатывающих предприятий, развития производственной и рыночной инфраструктуры, усилий местных органов власти в решении этих вопросов и многих других причин.

Возможности для развития взаимоотношений ЛПХ между собой и другими хозяйствующими субъектами имеются не только в совместном использовании земельных участков. Дело в том, что как показали данные анкетирования, оснащенность сельских подворий средствами механизации в среднем составила 14,2% - по тракторам, 10,3% - по мотоблокам, 17,5% - по грузовым машинам. Имеются и другие активные средства производства и недвижимое имущество, которые используются индивидуально, при неполной загрузке. Коллективное ведение производства, кооперация вокруг «трактора» позволят

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 7 января 1999 года N 24 «О повышении роли потребительской кооперации в обеспечении населения продовольствием» (с изменениями на 12 ноября 2016 года) - <http://docs.cntd.ru/document/901723869>

повысить эффективность использования материальных ресурсов и экономический потенциал ЛПХ.

Они могут объединиться для выполнения комплекса механизированных работ по выращиванию картофеля или кормов для животных. Фонды кооператива в данном случае будут натурализованными паевыми взносами учредителей – ЛПХ и юридических лиц.

Все трудоемкие работы берет на себя кооператив, а владельцы полевых наделов получают доход от реализации картофеля за минусом оплаты услуг кооператива по механизированным работам (вспашка, уход за посевами, уборка урожая) и по реализации излишков продукции. Невостребованные под дополнительные полевые наделы муниципальные земли могут быть переданы кооперативу на правах аренды под выращивание фуражного зерна. На договорной основе за фуражное зерно население может рассчитываться с кооперативом произведенной продукцией.

Подобное объединение ЛПХ, наделенных дополнительно землей и имуществом (из земельных долей и имущественных паев), с целью совместного выполнения некоторых производственных операций дает существенное технологическое преимущество, но самое главное – повышает степень социальной защиты сельского населения.

Экономические отношения между участниками кооперации оформляются юридически с помощью договора, в котором четко определены функции, обязанности и ответственность участников договора. Особенно в договоре следует обратить внимание на порядок распределения продукции, поскольку он в наибольшей степени формирует интерес к конечному результату. Пропорции распределения дохода устанавливаются в зависимости от технологии возделывания сельскохозяйственных культур и трудового вклада всех участников.

Далеко не все ЛПХ имеют возможность прибегать к услугам кооператива, однако 31% товарных и большая часть товарно-потребительских ЛПХ (38,6% от общего количества опрошенных в Иркутской области) располагают таким потенциалом. Следует отметить, что хотя создание кооперативов ЛПХ снимает некоторые проблемы функционирования последних, но полностью их не решает.

Такую работу необходимо начинать с обследования социально-экономического состояния ЛПХ, выявления их собственных возможностей и потребностей в материальных и финансовых ресурсах. Затем необходимо произвести автоматизированную обработку паспортов ЛПХ. На основании анализа полученных данных, которые должны сводиться по каждому населенному пункту, району, делается вывод о существующем потенциале увеличения товарной продукции от ЛПХ, а, следовательно, об имеющихся возможностях повышения загрузки мощностей перерабатывающей промышленности в области.

Сфера договорных отношений может быть также широка, как потребности ЛПХ в различной помощи. Сельскохозяйственные предприятия или К(Ф)Х могут производить для подворий корма, предоставлять сенокосы и пастбища, оказывать транспортные и зооветуслуги, обеспечивать молодняком скота, сдавать в аренду основные средства, обеспечивать сбыт излишков. Форма услуг существенно зависит от экономического состояния сельскохозяйственного предприятия и от его собственных возможностей.

На основе данных об объемах производства продукции в ЛПХ Иркутской области и объеме потребления по видам нами сделан расчет возможного среднего размера дохода от участия ЛПХ в таком кооперативе, при условии сдачи продукции, которая остается в хозяйстве после удовлетворения собственных потребностей.

**Таблица 1 – Основные показатели для расчета размера дохода ЛПХ Иркутской области от сдачи продукции в сбытовой кооператив в 2017 г.**

Показатели	Молоко	Мясо	Картофель	Овощи
Объем производства в среднем на 1 ЛПХ в год, т	2,26	0,24	5,1	1,02
Потребление продуктов питания, кг	184	52	197	82
Потребление продуктов питания в среднем на семью, кг*	552	156	591	246
Расходы картофеля на семена, т*	-	-	0,51	-
Расходы молока на выпойку телят, т*	0,904	-	-	-
Возможный объем товарной продукции, т*	0,804	0,084	4	0,774
Средняя цена реализации, руб.	16	180	10	20
Доход от сдачи продукции в кооператив, руб.*	12864	15120	40000	15480

\*расчеты автора

Таким образом, при создании условий закупа продукции личных подсобных хозяйствах силами кооператива позволит повысить доход в среднем на 1 ЛПХ от реализации молока – на 12864 рубля, мяса – на 15120 рублей, картофеля – на 40000 рублей, овощей – на 15480 рублей в год, что даст возможность значительно повысить уровень жизни сельского населения Иркутской области.

Кроме того, с появлением возможности сбыта продукции в кооператив ее смогут реализовать ЛПХ населения, которые обеспечивают себя продукцией с избытком, в этом случае значительно возрастет объем реализуемой продукции от ЛПХ населения: по картофелю – на 192,3 тыс. т. (в 3,1 раза), по овощам – на 13,9 тыс.т. (в 1,97 раза), по молоку – на 17,97 тыс. т. (на 44,8%), по мясу – на 2.03 тыс. т. (на 7%).

Так как товарность молока от хозяйств населения составила в 2017 году лишь 18,8% от общего объема товарной продукции, а по другим видам продукции в 3 раза меньше [Развитие личных подсобных хозяйств..., 2017], налаживание экономических связей с ними становится одной из приоритетных задач субъектов сельскохозяйственной кооперации. Создание первичных закупочных кооперативов на низовом уровне (в границах сельских поселений) в значительной мере обеспечит сбор излишков продукции в ЛПХ, формирование крупных партий продукции, которые целесообразно перевозить транспортом перерабатывающих предприятий.

Уверенность мелких производителей в постоянном функционировании сбытовых кооперативов будет являться основным стимулом к росту производства продукции в ЛПХ, а также избавит производителей от обременительной функции сбыта произведенной продукции, в результате чего увеличится товарность продукции ЛПХ. Также это позволит повысить эффективность функционирования ЛПХ, а значит увеличить доходы их владельцев и таким образом снизить социальную напряженность в сельской местности. С другой стороны, это будет способствовать решению проблемы нехватки сырья на перерабатывающих предприятиях.

Для более полного использования потенциала ЛПХ целесообразно вести базу данных, по которой можно будет выбирать оперативную информацию о потребностях в технике, кормах, оборудовании; о ресурсах товарной продукции для перерабатывающей промышленности. В связи с этим необходимо создать в администрациях муниципальных образований и сельских поселений систему поддержки ЛПХ с введением должности специалиста по ЛПХ.

## Заключение

Таким образом, взаимодействие ЛПХ с другими хозяйствующими субъектами на основе кооперационных связей в производстве, заготовке и реализации продукции позволит повысить эффективность труда владельцев ЛПХ, улучшить условия сбыта сельскохозяйственной продукции, ослабить социальную напряженность. Кроме этого, сочетание в кооперации интересов различных категорий хозяйств даст народнохозяйственный эффект в масштабах села, района и области.

Только объединив усилия мелких производителей, сельхозпредприятий, перерабатывающих предприятий и органов власти можно выйти на новые экономические отношения, при которых положение категории хозяйств, занимающей самый весомый объем в производстве сельскохозяйственной продукции, будет не столь удручающим. Решающее влияние в этом направлении способна осуществить государственная поддержка ЛПХ.

## Библиография

1. Алексеев А.И., Сафронов С.Г. Личное подсобное хозяйство в регионах России в конце XX - начале XXI вв // Региональные исследования. 2017. № 4 (58). С. 24-35.
2. Буздалов И.Н. Возрождение кооперации. М.: Экономика.- 1990. – 175 с.
3. Воронин Б.А., Воронина Я.В., Серебренникова М.С., Петрова Л.Н. Личное подсобное хозяйство в России: история и современное состояние // Аграрное образование и наука. 2016. № 2. С. 16.
4. Елагина А.С. Диспаритет доступности продовольствия для городского и сельского населения // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 1В. С. 312-322.
5. Елагина А.С., Шаулов Л.Б. Показатели оценки экономической доступности продовольствия в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Т. 7. № 6В. С. 190-198.
6. Жилина Л.Н., Уварова М.Н. Прогнозирование уровня производства сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах // Вестник аграрной науки. 2017. № 3 (66). С. 142-148.
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 7 января 1999 года N 24 «О повышении роли потребительской кооперации в обеспечении населения продовольствием» (с изменениями на 12 ноября 2016 года) - <http://docs.cntd.ru/document/901723869>
8. Развитие личных подсобных хозяйств населения в Иркутской области. Госкомстат России, Ирк. обл. комитет гос. статистики., Иркутск.-2017. – 46 с.
9. Романова И.В., Слепцова Л.А., Рубцова С.Н. Личное подсобное хозяйство как дополнительный источник обеспечения продовольственной безопасности // Успехи современной науки. 2017. Т. 3. № 2. С. 83-87.
10. Тохирджонов Б.Т., Ашууров И.С. Эффективность труда в личных подсобных хозяйствах // Вестник Курган-Тюбинского государственного университета имени Носира Хусрава. 2017. № 1-4 (49). С. 324-330.
11. Чайнов А. В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации. - М.: Наука. - 1991. – 454 с.

## Development of cooperation of personal subsidiaries of the population of the Irkutsk region

**Irina V. Popova**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of management, entrepreneurship and economic safety in agriculture,  
Irkutsk State Agrarian University named after A.A. Izhevsky,  
664038, 1/1, Molodezhnyy lane, Molodezhnyy village, Irkutskii district,  
Irkutskaya region, Russian Federation;  
e-mail: [irvinaks@mail.ru](mailto:irvinaks@mail.ru)

Irina V. Popova

**Abstract**

**Abstract.** Relevance and novelty of the work. Agricultural enterprises, as business entities with the purpose of profit-making, do not aim to provide assistance to the FSC of the population, which do not have the means to purchase equipment, equipment, feed, seeds, fertilizers. Therefore, it is necessary to apply different types of cooperation with other economic entities.

**Purpose of work.** To propose forms of organization of consumer cooperatives of personal subsidiary farms of the population.

**Materials and methods of research.** The materials for the study were the works of domestic scientists devoted to the problems of cooperation of small businesses. Both qualitative and quantitative methods were used during the research.

**Result of work.** Taking into account the peculiarities of the personal subsidiary farms of the population of the Irkutsk region investigates the possibility, procedure and form of establishment of consumer cooperatives, the calculation of income for smallholders of the Irkutsk region from delivery of products to marketing cooperative

**For citation**

Popova I.V. (2018) Razvitiye kooperatsii lichnykh podsobnykh khozyaystv naseleniya Irkutskoy oblasti [Development of cooperation of personal subsidiaries of the population of the Irkutsk region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (11A), pp. 158-165.

**Keywords**

Consumer cooperation, personal subsidiary farms of the population, Irkutsk region, calculation of income.

**References**

1. Alekseev A.I., Safronov S.G. (2017) Private subsidiary farm in the regions of Russia at the end of xx - beginning of the xxi centuries // *Regional Studies*. No. 4 (58). Pp. 24-35.
2. Buzdalov I.N. *Vozrozhdenie kooperatsii*. M.: *Ekonomika*. - 1990. – 175 s.
3. CHayanov A. V. *Osnovnye idei i formy organizatsii sel'skokhozyajstvennoj kooperatsii*. - M.: Nauka. - 1991. – 454 s.
4. Elagina A.S. (2017) Disparitet dostupnosti prodovol'stviya dlya gorodskogo i sel'skogo naseleniya [Disparity of food availability for urban and rural population]. *Teorii i problem politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (1B), pp. 312-322.
5. Elagina A.S., Shaulov L.B. (2017) Pokazateli otsenki ekonomicheskoi dostupnosti prodovol'stviya v Rossii [Indicators of assessing the economic accessibility of food in Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (6B), pp. 190-198.
6. Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federatsii ot 7 yanvarya 1999 goda N 24 «O povyshenii roli potrebitel'skoj kooperatsii v obespechenii naseleniya prodovol'stvom» (s izmeneniyami na 12 noyabrya 2016 goda) - <http://docs.cntd.ru/document/901723869>
7. Razvitie lichnykh podsobnykh khozyajstv naseleniya v Irkutskoj oblasti. Goskomstat Rossii, Irk.obl.komitet gos. statistiki., Irkutsk.-2017. – 46 s.
8. Romanova I.V., Sleptsova L.A., Rubtsova S.N. (2017) Private farm as an additional source of food security // *Successes of modern science*. Vol. 3. No. 2. P. 83-87.
9. Tokhirdzhonov B.T., Ashurov I.S. (2017) Efficiency of labor in personal subsidiary farms // *Bulletin of the Kurgan-Tyube State University named after Nosir Khusrav*. № 1-4 (49). Pp. 324-330.
10. Voronin B.A., Voronina Y.V., Serebrennikova M.S., (2016) Petrova L.N. Private farming in Russia: history and current state // *Agrarian education and science*. № 2. P. 16.
11. Zhilina L.N., Uvarova M.N. (2017) Forecasting the level of agricultural production in personal subsidiary farms // *Bulletin of Agrarian Science*. № 3 (66). Pp. 142-148.