

УДК 33

Оценка инвестиционной привлекательности субъекта Российской Федерации: содержание, необходимость и сравнительный анализ методик оценки

Булатова Юлия Ильдаровна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры финансов,
Оренбургский государственный университет,
460024, Российская Федерация, Оренбург, просп. Победы, 13;
e-mail: bulatova_julia@mail.ru

Аннотация

Учитывая значение инвестиций в экономике и развитии страны и конкретного региона, представляется особо важным аспектом оценка инвестиционной привлекательности территорий как критерий выбора того или иного региона в качестве объекта инвестирования. В настоящее время, несмотря на многочисленные работы, посвященные разработке методики оценки инвестиционной привлекательности регионов, нет однозначного мнения по данному вопросу. В настоящей работе рассмотрена необходимость и важность оценки инвестиционной привлекательности территории для разных групп пользователей, проанализированы основные методики оценки инвестиционной привлекательности субъектов РФ (регионов, территорий), выявлены их существенные достоинства и недостатки. Сделан вывод, что существующие методики позволяют ознакомиться с возможностями (инвестиционным потенциалом) и угрозами (инвестиционным риском) для инвестирования, однако не дают существенного представления о немаловажном показателе развития региона – состоянии нематериальных ресурсов и не дают возможность обозначить приоритетные направления их развития. Поэтому важно дополнить имеющиеся методики оценкой стратегии развития региона, его инновационного потенциала и работы его администрации как немаловажного фактора повышения инвестиционной привлекательности и уровня развития субъекта РФ.

Для цитирования в научных исследованиях

Булатова Ю.И. Оценка инвестиционной привлекательности субъекта Российской Федерации: содержание, необходимость и сравнительный анализ методик оценки // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 11А. С. 199-210.

Ключевые слова

Инвестиции, инвестиционная привлекательность, оценка, инвестиционный климат, потенциал, риск.

Введение

Смена модели экономики для России становится одним из главнейших направлений экономической политики, поскольку в настоящее время ресурсоориентированная модель обладает множеством недостатков, таких как зависимость экономики от импортных закупок и конъюнктуры сырьевого рынка в мире, а при отсутствии конкуренции в масштабе государства и отдельного региона подобная система порождает монополии, что, в свою очередь, становится причиной повышения производственных издержек, снижения темпов экономического роста и, следовательно, усиления процессов инфляции и снижения важнейших показателей уровня и качества жизни населения.

Кроме того, ограничивающее влияние на конкурентоспособность регионов и страны в целом оказывает территориальное развитие, поскольку субъекты РФ весьма различны и по степени социально-экономического развития, и по показателю хозяйственного освоения данной территории. Также повышенный интерес к усовершенствованию системы управления регионами вызван необходимостью наиболее эффективной и полной реализации механизмов экономического роста.

Определяющая роль в социально-экономическом положении Российской Федерации и ее субъектов (регионов), достижении поставленных целей долгосрочного развития принадлежит инвестициям, которые являются одним из основных факторов роста экономики, поскольку повышают эффективность производства, обеспечивают качество экономического роста и создание конкурентоспособной продукции. Под инвестициями понимают «финансовые, интеллектуальные и имущественные ценности, которые вкладываются в объекты предпринимательской и иных видов деятельности для получения прибыли и/или достижения социального эффекта» [Иваницкая, 2006]. Инвестиции влияют на текущие и перспективные итоги финансово-хозяйственной деятельности, обеспечивают накопление финансового и производственного потенциала и фондов организаций.

Основная часть

Для того чтобы понять, в каком направлении развивать экономику региона, важно точно определить его нынешнее состояние, в частности, с точки зрения инвестиционной привлекательности. При этом необходимо учитывать цель оценки и инвестирования, которые будут определять перечень критериев оценки, максимально описывающих данный объект. Проводить подобный анализ желательно регулярно не только с целью привлечения инвесторов, но и для выявления «провалов» в экономике или управлении регионом. Кроме того, достоверная оценка инвестиционной привлекательности регионов позволит обнаружить новые пути развития экономики и перераспределить денежные потоки между «сверхприбыльными» регионами и регионами с недостатком средств, но обладающими потенциалом.

Инвестиционную привлекательность можно определить как экономическую категорию, которая формируется под воздействием информации о характере региональной инвестиционной деятельности и характеризуется совокупностью различного рода объективных и субъективных возможностей и ограничений, которые обуславливают интенсивность привлечения, а также эффективность использования инвестиций в региональной хозяйственной системе с целью формирования в регионе материальных и нематериальных ресурсов.

Оценка, или сама оценочная деятельность, представляет собой профессиональную деятельность ее субъектов, направленную на определение стоимости объекта оценки. Объектом оценки, в соответствии с Федеральным стандартом оценки № 1, признаются объекты

гражданских прав, которые, согласно законодательству Российской Федерации, могут участвовать в гражданском обороте.

Таким образом, субъект РФ (регион) не может быть представлен напрямую как объект оценки, однако, его оценка, а точнее, оценка его инвестиционной привлекательности, крайне важна как для управления им, так и для управления инвестициями, поскольку результат подобной оценки позволяет выявить наиболее предпочтительные объекты для инвестирования, а также сильные и слабые стороны самого региона, что, в свою очередь, определяет перспективные направления его развития.

Другой особенностью оценки инвестиционной привлекательности субъекта РФ является ее результат. При проведении оценки как таковой результатом служит итоговая стоимость объекта оценки, а в случае с регионом – результат, как правило, представлен в виде относительного показателя, показывающего место данного региона среди остальных, либо его принадлежность к одной из групп.

Стоит отметить, что инвестиционная привлекательность может оцениваться не только применительно к регионам. Если понимать данную категорию как обобщающую характеристику недостатков и преимуществ инвестирования конкретных объектов и направлений с позиции отдельного инвестора, то в качестве таких объектов можно оценивать страну, ее регионы, отдельные отрасли и организации, а также объекты, которые могут стать объектами инвестирования.

Большинство регионов России являются потенциально привлекательными для капиталовложений, поэтому важной экономической задачей является превращение данного потенциала в поступление реальных инвестиций, а, следовательно - создание новых рабочих мест и производств. Именно поэтому решение вопроса повышения привлекательности субъектов РФ для капиталовложений является приоритетным как для государства в целом, так и для регионов. В свою очередь, разработка новых моделей и способов привлечения инвестиций служит механизмом, активизирующим инвестиционную деятельность и социальную стабильность, а также стимулирующим экономический рост.

Кроме того, немаловажной проблемой является частое несоответствие инвестиционной активности и инвестиционной привлекательности региона, что означает, что при принятии инвестиционных решений учитываются не только объективные факторы и данные оценки, но и субъективные параметры (факторы). Если рассматриваемый регион не соответствует субъективным требованиям инвестора, последний может переоценивать риски в регионе и недооценивать потенциал. Отсюда следует, что в процессе определения инвестиционной привлекательности конкретной территории необходимо учитывать интересы различных групп инвесторов, поскольку для одних инвесторов интерес представляет стабильный доход от капиталовложений при минимальных рисках, для других групп - развитие бизнеса либо решение задач государственного уровня. Основные интересы различных субъектов инвестиционной деятельности представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Соотнесение субъектов инвестиционной деятельности и их целей

Субъект	Цель субъекта
Инвесторы, в т.ч.:	коммерческая эффективность, диверсификация рисков
частные (отечественные и иностранные)	получение доступа или контроля к ресурсам (либо управлению); получение других дополнительных преимуществ
органы государственной власти	бюджетная эффективность; получение социального, экологического и иных эффектов

Субъект	Цель субъекта
Заказчики	коммерческий эффект от реализации конкретного инвестиционного проекта; экономическая безопасность и стабильный рост организации (при совпадении исполнителя и заказчика); получение социальных, технических и иных эффектов
Подрядчики	получение коммерческого эффекта; расширение обслуживаемой зоны, установление долгосрочных и эффективных связей; экономическая безопасность, стабильный рост организации и иные эффекты
Кредитные организации	получение коммерческого эффекта; своевременный возврат предоставленных денежных средств
Пользователи объектов инвестиционной деятельности	уменьшение цены или эксплуатационной стоимости объектов вследствие осуществления инвестиционного проекта; улучшение технических параметров и характеристик безопасности, повышение качества и прочие эффекты

Таким образом, чтобы обеспечить инвестиционную привлекательность региона необходимо учитывать его инвестиционную систему, удовлетворяющую интересы всех групп инвесторов.

Хотя в большинстве случаев инвестиционная привлекательность территории рассматривается с точки зрения прибыльности интересов предпринимательства, важнейшей региональной стратегической задачей является создание социально-ориентированной рыночной экономики с акцентом на инновации. Учитывая множество «провалов» рынка, невозможно решать данную задачу только с помощью рыночного саморегулирования, поскольку с помощью государственного механизма регулирования всего инвестиционного процесса можно ослабить или вовсе исключить рыночные «провалы». Следовательно, формируя инвестиционную привлекательность субъекта РФ, важно ориентироваться на капиталовложения не только в экономику территории, но и в экологическую и социальную сферу, учитывая тем самым интересы и инвесторов, и общества.

Вопрос оценки инвестиционной привлекательности субъектов РФ (регионов) ставился многими исследователями. Каждая методика предлагает свой набор подходов и методов оценки с применением тех или иных параметров. Как показывает практика, в России наиболее широкое распространение получили методики рейтингового агентства «Эксперт», Совета по изучению производительных сил Министерства экономического развития и РАН, журнала «Forbes». Рассмотрим их подробнее.

Журнал «Forbes» предлагает методику, содержащую 15 параметров, которые разбиты по 6 группам. Параметры отображают различные аспекты экономической жизни, причем больший балл будет означать лучший результат, продемонстрированный регионом по данной группе факторов. Итоговый показатель представляет собой средневзвешенное значение по группам, наибольший вес будут иметь показатели делового климата, а наименьший – характеристики личного комфорта. На рисунке 1 представлено схематическое описание данной методики – расписаны группы факторов и параметры, содержащиеся в них [Александрова, 2013].

Подход, используемый рейтинговым агентством «Эксперт», наиболее распространен при оценке инвестиционной привлекательности в России. Особое внимание здесь уделяется финансовым рискам и их роли, из-за чего данная методика послужила базой для многих других методик оценки. Лучшим образом она подходит для развитых стран, чей потенциал используется по максимуму, однако, для российской экономики этого оказывается недостаточно.

Методика агентства «Эксперт» основывается на анализе 8 видов инвестиционного потенциала (они же – факторы, формирующие общий инвестиционный потенциал региона [Зенченко, Шеметкина, 2007], которые показывают какую долю регион занимает на общероссийском рынке): потребительского; ресурсно-сырьевого; финансового; производственного; инфраструктурного; трудового; инновационного; институционального.



Рисунок 1 – Параметры оценки инвестиционной привлекательности региона по методике журнала «Forbes»

В ходе оценки перечисленные виды потенциала сопоставляются с 7 видами риска (характеризуют масштаб проблем для инвестора в конкретном регионе): финансовым, политическим, социальным, экономическим, законодательным, экологическим, криминальным.

Результатом оценки будет являться интегральный уровень потенциала, находимый как отклонение от среднероссийского уровня, равного единице, после чего каждому региону присваивается ранг по определенному потенциалу или риску. Оценка весов по каждому показателю рассчитывается экспертным методом. После чего рассчитывается обобщающий показатель как сумма множества средневзвешенных оценок по группам факторов.

Проведя оценку по указанному методу, на выходе получаем два показателя:

- 1) распределение регионов по риску и потенциалу;
- 2) рейтинг регионов по отдельным видам риска и потенциала, выявление «худших» и «лучших» регионов на основе индикативных показателей риска и потенциала.

Методика Совета по изучению производительных сил Минэкономразвития РФ и РАН [Ройзман, Шахназаров, Гришина, 2001] содержит в себе набор экономических, инфраструктурных, социальных и прочих наиболее значимых элементов, применяемых в оценке инвестиционной привлекательности региона. Основой методики является взаимосвязь 4 структурных элементов, составляющих инвестиционный климат региона:

- некоммерческих рисков (доля малоимущего населения, уровень преступности, уровень загрязненности окружающей среды и др.);
- потенциала (социальное развитие, природно-географический потенциал, финансовый потенциал и др.);
- инвестиционной активности в регионе, складывающейся под влиянием факторов риска и потенциала, в совокупности характеризующих инвестиционную привлекательность;
- степени реализации инвестиционной привлекательности, как отношения уровня инвестиционной активности к значению инвестиционной привлекательности.

В зависимости от значений показателей указанных элементов в итоге получают классификацию регионов по разным типам инвестиционного климата: регионы с благоприятным, умеренно благоприятным, средним, неблагоприятным и крайне неблагоприятным инвестиционным климатом. Говоря о данной методике, важно отметить, что здесь отсутствует математическая модель, характеризующая взаимосвязь инвестиционной активности и климата региона [Изюмова, 2011].

Проанализируем преимущества и недостатки каждой из методик, оказывающие влияние на конечный результат оценки. Сравнительный анализ описанных методик представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Преимущества и недостатки методик оценки инвестиционной привлекательности региона

Методика	Преимущества	Недостатки
Методика журнала «Forbes»	- практически реализуема; - признание среди иностранных инвесторов; - доступность; - учет при расчете весов каждого показателя интересов инвесторов, ориентированных на потребителя; - использование рейтинга, в котором четко обозначено место каждого региона относительно других.	- трудоемкость; - охватывает не все регионы РФ; - непрозрачность; - отсутствует объективный критерий достоверности; - субъективность выбора показателей.

Методика	Преимущества	Недостатки
Методика агентства «Эксперт»	- практически реализуема; - доступность инвесторам; - известность; - аргументированность суждений авторов; - признание у иностранных инвесторов.	- не отражена взаимосвязь между инвестиционной активностью и привлекательностью; - трудоемкость; - субъективность; - отсутствует объективный критерий достоверности; - отсутствует ясность в оценке при сведении значений в общий интегральный показатель; - непрозрачность; - неясность представленного рейтинга для инвестора.
Методика Совета по изучению производственных сил Минэкономразвития	- практическая реализуемость; - обоснованная достоверность результатов; - присутствие причинно-следственной связи между элементами инвестиционного климата; - основная часть показателей рассчитывается статистическими методами.	- непрозрачность оценки показателей, формирующих инвестиционные риски и потенциал; - отсутствует математическая модель взаимосвязи инвестиционной активности и климата.

Одним из достоинств всех рассмотренных методик является их практическая реализуемость, а первые две методики признаны иностранными инвесторами.

При этом отличительными позитивными моментами можно выделить:

- в методике агентства «Эксперт» сопоставление инвестиционного потенциала с рисками и выделение рисков как немаловажной составляющей инвестиционной привлекательности;

- в методике «Forbes» выделение и группировка параметров, которые описывают экономическую жизнь региона, необходимых при оценке, а также составление рейтинга регионов, четко показывающего положение региона относительно других с точки зрения привлекательности для инвестора;

- в методике Совета по изучению производственных сил Минэкономразвития - отличается выведением причинно-следственной связи между инвестиционной активностью и привлекательностью региона, а также использованием большей части показателей, оцененных статистическими методами.

Помимо вышерассмотренных методик, существуют и другие подходы к оценке инвестиционной привлекательности территории:

- методика журнала «Euromoney», которая выделяет группы показателей, характеризующих параметры политического риска, эффективности экономики, способности обслуживать долг, задолженности, кредитоспособности, доступности кредитования (банковского, краткосрочного и долгосрочного). Значения показателей определяются расчетно-аналитическим или экспертным способом по десятибалльной шкале, их веса рассчитываются в зависимости от их значимости и вклада в итоговое значение. При этом как состав показателей, так и подход к составлению самого рейтинга постоянно пересматриваются при различных изменениях рыночной конъюнктуры в мире. Для выявления общих политических и экономических

тенденций (политическая нестабильность, уровень национального контроля над базовыми секторами экономики, статус страны в мире и прочие) используется целый набор переменных, в которых количественные показатели комбинируются с экспертными оценками. В результате экспертным способом составляется инвестиционный рейтинг, основанный преимущественно на финансовых показателях;

– методика Гарвардской школы бизнеса. Основное внимание в ней уделено рискам, ожидающим инвестора в конкретном регионе. В качестве рисков оцениваются такие характеристики, как возможность вывода капитала, политическая ситуация, законодательные условия для различных видов инвесторов, уровень инфляции, характеристики национальной валюты и т.д. Рейтинг регионов по инвестиционной привлекательности в данной методике базируется на экспертной оценке выделенных групп параметров, что делает такой подход довольно «узким»;

– методика А.И. Бланка представляет собой оценку региона по его основным характеристикам, таким как степень развитости коммерческой инфраструктуры и рыночных отношений; общеэкономическое развитие территории; демографическая ситуация; показатель инвестиционной инфраструктуры; уровень безопасности инвестиционной деятельности и т.д. Итогом определения совокупного рангового показателя по данной методике выступает оценка уровня инвестиционной привлекательности конкретных регионов, в ходе чего определяются группы регионов по уровню привлекательности для инвестиций: с приоритетным, высоким, средним и низким уровнями.

Проведенный анализ основных методик оценки инвестиционной привлекательности позволяет обозначить главные этапы оценки: в начале экспертным способом отбираются показатели для оценки, чаще всего это риски и потенциалы; далее определяются значения конкретных видов таких показателей и их веса в общем итоге; затем оцениваются выделенные группы показателей и определяется место отдельного фактора; в заключении проводится оценка места рассматриваемого региона среди остальных.

Также рассмотренные методики оценки можно условно разделить на несколько групп, которые применяют:

– статистические балльные показатели. Методики в основном подразумевают приведение статистических показателей в числовом виде к балльному значению по определенной шкале. Однако в связи с ограниченным числом интервалов «разбивки», применяемых при расчете, в таких методиках становится невозможно в полной мере показать весь диапазон рассматриваемых показателей в разрезе регионов;

– экспертные балльные показатели. В таких методиках учитываемые в расчете факторы преимущественно оцениваются экспертно. Согласно практике, это вносит в расчет значительную долю субъективизма, а также эксперты при оценке зачастую стараются сгладить реальный разброс характеристик территорий, остерегаясь крайних значений;

– свод отдельных (частных) показателей в один общий показатель. Интегральные рейтинги, рассчитанные с применением методов «суммы порядковых, или ранговых, мест» и «суммы баллов», фактически показывают только то, что один регион (территориальное образование) хуже или лучше другого по какому-либо признаку или группе признаков. При этом остается нераскрытым основной вопрос – насколько данная территория уступает или превосходит другую, ведь разница, к примеру, между регионами на 15 и 16 местах в таком рейтинге может быть весьма существенной [Кунцман, Султыгова, Тайсумова, 2015].

Получается, что большинство методик оценки подразумевает целый ряд дорогостоящих и трудоемких процедур, а их использование для практических выводов и принятия инвестиционных решений основывается на доверии к авторам методики и экспертам, проводящим оценку. Кроме того на сегодняшний день не выявлены какие-либо попытки перейти от результатов, показывающих текущее положение дел в регионе или стране, к конкретным действиям, в том числе, прогнозированию как ориентиру, указывающему на приоритетные направления развития субъекта РФ. В качестве же существенного преимущества рейтингов можно отметить учет качественных характеристик объектов оценки с помощью количественных оценок в объединенном виде [Гуц, 2013].

На наш взгляд, при оценке инвестиционной привлекательности территории помимо инвестиционного риска и инвестиционного потенциала, необходимо также учитывать и нематериальные ресурсы. Последний критерий следует оценивать в совокупности по трем его основным составляющим: интеллектуального, административного и стратегического ресурсов.

Оценка интеллектуального вида нематериальных ресурсов подразумевает оценку текущей инновационной активности в регионе, а именно долю инновационных организаций в их общем числе, затраты компаний на НИОКР и развитие интеллектуальной собственности, количество зарегистрированных патентов, лицензий и т.д.

Административный ресурс можно оценить на основе информации о лучших мировых практиках в области территориального управления и по наличию следующих ресурсов:

- электронное правительство региона;
- система управления знаниями;
- кадровый резерв госслужащих;
- стандарты качества муниципальных и государственных услуг, а также организации в регионе обучения и повышения квалификации;
- кодекс государственного и муниципального служащего;
- качество работы системы аттестации, а также переаттестации государственных муниципальных и гражданских служащих.

Кроме того, в дополнение к перечисленным параметрам предлагается добавить оценку эффективности деятельности органов исполнительной власти как показатель качества работы власти субъекта РФ.

Состояние стратегического ресурса региона оценивается по наличию основных элементов стратегического управления – это цели, миссии, стратегии и сценарии развития, имидж субъекта РФ, его стратегический план, инструменты и механизмы реализации стратегии. Источником информации также могут служить сайты и порталы администраций субъектов РФ. Целесообразно также проводить оценку рисков реализации стратегии развития.

После оценки отдельных видов нематериальных ресурсов осуществляется совокупная оценка регионального показателя нематериальных ресурсов, определяемая как среднее значение показателей каждого ресурса с учетом его значимости. Весовые коэффициенты, характеризующие значимость конкретного вида нематериальных ресурсов, оценивается экспертным путем.

Итоговое значение коэффициента инвестиционной привлекательности региона рассчитывается как средняя арифметическая от коэффициентов, взятых в качестве критериев оценки – инвестиционного потенциала, инвестиционного риска и нематериальных ресурсов.

Заключение

Преимущество данного подхода состоит в том, что он не противоречит существующим рейтингам и в нем используется более широкий перечень факторов инвестиционной привлекательности хозяйственной системы региона с помощью оценки нематериальных ресурсов. Роль нематериальных ресурсов в современных условиях ни в коем случае нельзя игнорировать, поскольку они представляют собой основу модернизации региональной материальной базы и дальнейшего развития субъекта РФ на новом, более качественном уровне.

Библиография

1. Александрова И.И. Сравнительный анализ подходов к оценке инвестиционной привлекательности регионов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2013. Т. 13. № 2. С. 215-218.
2. Гуц С.В. Проблемы повышения уровня инновационно-инвестиционной привлекательности региона // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2013. № 30. С. 166-171.
3. Зенченко С.В., Шеметкина М.А. Инвестиционный потенциал региона // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Экономика». Ставрополь, 2007. С. 27-40.
4. Иваницкая И.И. Инвестиции и инвестиционная политика // Корпоративное управление и инновационное развитие Севера. 2006. № 2. С. 50-66.
5. Изюмова О.Н. Анализ методологических походов к управлению и оценке инвестиционной привлекательности и инновационного потенциала региона // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2011. № 35. С. 1.
6. Кунцман М.В., Султыгова А.А., Тайсумова Д.М. Экономический взгляд на современную оценку инвестиционной привлекательности регионов РФ // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 4-1. С. 222-227.
7. Официальный сайт рейтингового агентства «Эксперт-РА». URL: <http://raexpert.ru/>
8. Постановление Правительства Оренбургской области от 14.02.2014 № 95-п «Об утверждении стратегии инвестиционного развития Оренбургской области до 2020 года».
9. Приказ Минэкономразвития РФ от 20 июля 2007 г. № 256 «Об утверждении федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)».
10. Ройзман И.И., Шахназаров А.Г., Гришина И.В. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей // Инвестиции в России. 2001. № 4. С. 11-20.

Assessment of investment attractiveness of the subjects of the Russian Federation: content, necessity and comparative analysis of evaluation methods

Yuliya I. Bulatova

PhD in Economics,
Associate Professor at the Department of finance,
Orenburg State University,
460024, 13, Pobedy ave., Orenburg, Russian Federation;
e-mail: bulatova_julia@mail.ru

Yuliya I. Bulatova

Abstract

Taking into account the importance of investments in the economy and development of the country and a particular region, it is particularly important to assess the investment attractiveness of the territories as a criterion for choosing a region as an investment object. Currently, despite the numerous works devoted to the development of methods for assessing the investment attractiveness of the regions, there is no clear opinion on this issue. This paper considers the need and importance of assessing the investment attractiveness of the territory for different groups of users, analyzes the main methods of assessing the investment attractiveness of the subjects of the Russian Federation (regions, territories), identified their significant advantages and disadvantages. It is concluded that the existing methods make it possible to get acquainted with the opportunities (investment potential) and threats (investment risk) for investment, but do not give a significant idea of the important indicator of the region's development – the state of intangible resources and do not give an opportunity to identify priority areas of their development. Therefore, it is important to supplement the existing methods with an assessment of the region's development strategy, its innovative potential and the work of its administration as an important factor in increasing the investment attractiveness and level of development of the Russian Federation.

For citation

Bulatova Yu.I. (2018) Otsenka investitsionnoi privlekatel'nosti sub"ekta Rossiiskoi Federatsii: sodержanie, neobkhodimost' i sravnitel'nyi analiz metodik otsenki [Assessment of investment attractiveness of the subjects of the Russian Federation: content, necessity and comparative analysis of evaluation methods]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (11A), pp. 199-210.

Keywords

Investment, investment attractiveness, assessment, investment climate, potential, risk.

References

1. Aleksandrova I.I. (2013) Sravnitel'nyi analiz podkhodov k otsenke investitsionnoi privlekatel'nosti regionov [Comparative analysis of approaches to assessing the investment attractiveness of regions]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo* [News of Saratov University. New series. Series: Economy. Control. Right], 13, 2, pp. 215-218.
2. Guts S.V. (2013) Problemy povysheniya urovnya innovatsionno-investitsionnoi privlekatel'nosti regiona [Problems of increasing the level of innovation and investment attractiveness of the region]. *Ekonomika i sovremennyyi menedzhment: teoriya i praktika* [Economy and modern management: theory and practice], 30, pp. 166-171.
3. Ivanitskaya I.I. (2006) Investitsii i investitsionnaya politika [Investments and investment policy]. *Korporativnoe upravlenie i innovatsionnoe razvitie Severa* [Corporate Governance and Innovative Development of the North], 2, pp. 50-66.
4. Izyumova O.N. (2011) Analiz metodologicheskikh podkhodov k upravleniyu i otsenke investitsionnoi privlekatel'nosti i innovatsionnogo potentsiala regiona [Analysis of methodological approaches to the management and evaluation of investment attractiveness and innovative potential of the region]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Economic Systems Management: electronic scientific journal], 35, p. 1.
5. Kuntsman M.V., Sulygova A.A., Taisumova D.M. (2015) Ekonomicheskii vzglyad na sovremennuyu otsenku investitsionnoi privlekatel'nosti regionov RF [An economic view on the modern assessment of the investment attractiveness of the regions of the Russian Federation]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [Actual problems of the humanities and natural sciences], 4-1, pp. 222-227.
6. *The official site of the rating agency Expert-RA*. Available at: <http://raexpert.ru/> [Accessed 10/10/2018]
7. *Postanovlenie Pravitel'stva Orenburgskoi oblasti ot 14.02.2014 № 95-p «Ob utverzhdenii strategii investitsionnogo razvitiia Orenburgskoi oblasti do 2020 goda»* [Decree of the Government of the Orenburg Region of February 14, 2014 No. 95-p “On Approval of the Strategy for Investment Development of the Orenburg Region until 2020”].

8. *Prikaz Minekonomrazvitiya RF ot 20 iyulya 2007 g. № 256 «Ob utverzhdenii federal'nogo standartar otsenki «Obshchie ponyatiya otsenki, podkhody k otsenke i trebovaniya k provedeniyu otsenki (FSO № 1)»* [Order of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation of July 20, 2007 No. 256 “On approval of the federal standard of assessment“ General notions of assessment, approaches to assessment and requirements for conducting an assessment (FSO No. 1)].
9. Roizman I.I., Shakhnazarov A.G., Grishina I.V. (2001) Kompleksnaya otsenka investitsionnoi privlekatel'nosti i investitsionnoi aktivnosti rossiiskikh regionov: metodika opredeleniya i analiz vzaimosvyazei [Comprehensive assessment of investment attractiveness and investment activity of Russian regions: methods for determining and analyzing interconnections]. *Investitsii v Rossii* [Investments in Russia], 4, pp. 11-20.
10. Zenchenko S.V., Shemetkina M.A. (2007) Investitsionnyi potentsial regiona [The investment potential of the region]. In: *Sbornik nauchnykh trudov SevKavGTU. Seriya «Ekonomika»* [Collection of scientific works of the North Caucasian State Technical University. Economy series]. Stavropol.