

УДК 332.145

К вопросу о стратегировании социально-экономического развития региона

Зубарев Юрий Николаевич

Доктор сельскохозяйственных наук,
профессор,
завкафедрой общего земледелия и защиты растений,
Пермский государственный аграрно-технологический университет,
614045, Российская Федерация, Пермь, ул. Петропавловская, 23;
e-mail: nu_zubarev@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрены подходы различных авторов и научных школ к определению понятия «стратегирование» и определены различия в его интерпретации в зависимости от контекста. Цель статьи – рассмотреть имеющиеся трактовки и дать определение понятию «стратегирование», исходя из современных условий социально-экономического развития региона. В статье изучены основные составляющие процесса стратегирования на региональном уровне и его сущностные характеристики. Выделены уровни стратегирования применительно к региону и определены основные инструменты, которые могут быть использованы для целей социально-экономического развития. Также определены преимущества применения стратегирования в практике деятельности региональных органов власти. В заключение статьи сделаны выводы, в которых подчеркивается важность и практическая значимость стратегирования для системы управления и развития социально-экономических систем регионального уровня.

Для цитирования в научных исследованиях

Зубарев Ю.Н. К вопросу о стратегировании социально-экономического развития региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 11А. С. 41-48.

Ключевые слова

Стратегирование, стратегическое развитие региона, социально-экономическое развитие, экономика, регионы.

Введение

Понятие «стратегирование» активно используется различными общественными акторами. Региональные экономические исследования активно изучают стратегирование последние полтора десятка лет. Причиной этому послужило, с одной стороны, ускорение постиндустриальных процессов, а с другой трансформация курса региональной экономической политики в пользу «новой регионализации России».

Сегодня «стратегирование» стало неотъемлемой частью исследований сложных социально-экономических систем, польку является наиболее адекватным инструментом для создания условий стремительного развития стран и регионов на основе постановки стратегических целей, консолидирующих усилия органов власти, бизнес-акторов и общества.

Так или иначе, понятие «стратегирование» рассматривается такими авторами как Л.Е. Басовский, В.И. Кушлин, А. Груздев, Д.Ю. Лапыгин, С.А. Васильев, Б.Н. Кузык и др.

В теории управления социально-экономическим развитием регионов можно выделить близкие по содержанию понятия. Так, некоторые исследователи отождествляют стратегирование и стратегическое планирование. По мнению автора, понятие «стратегирование» намного шире. Его суть в создании или изменении субъекта развития (регионального сообщества) в классическом смысле – как носителя идей, интересов, целей, способного к самостоятельным действиям. Л.И. Басовский отмечает, что «С этой точки зрения планирование, контроль, координация, обратные связи, влияния – это средства управления, коммуникативный инструментарий» [Басовский, 2013, 108]. Стратегирование – это работа с будущим регионально сообщества.

Стратегирование – это процесс целеполагания, прогнозирования, планирования, мониторинга социально-экономического развития региона и контроля реализации стратегий.

Рассмотрим эти составляющие стратегирования:

1. Целеполагание.

Регион занимает срединное положение в иерархии экономических систем, поэтому органы власти региона объективно формируют цели трех уровней:

- макроэкономические цели региона как подсистемы национальной экономики (совпадают по содержанию с целями страны и являются базовыми);
- мезоэкономические цели региона как системы;
- микроэкономические цели региона в разрезе составляющих его элементов (подсистем).

Стратегическое целеполагание определяется необходимостью видения долгосрочной перспективы развития региона с учетом обеспеченности необходимыми ресурсами и на основе активизации имеющегося потенциала для реализации инновационного типа развития.

2. Прогнозирование.

Прогнозирование органами власти региона осуществляется по следующим направлениям:

- анализ социально-экономической системы региона;
- анализ внешней среды региона (включая экономические и социальные тенденции регионального, национального и мирового уровня):
 - анализ бизнес-климата;
 - анализ интересов основных действующих лиц – органов власти, отраслевых групп, групп населения. Нужно знать, кто конкретно способен поддержать стратегический план, а также – чьи интересы могут быть нарушены;

– разработка прогнозных трендов социально-экономического развития.

3. Планирование.

Планирование – это выбор стратегии социально-экономического развития региона, а также определение горизонта планирования стратегии.

4. Мониторинг.

Мониторинг заключается в анализе текущей ситуации.

5. Контроль.

На этом этапе осуществляется контроль за выполнением стратегии, а также это анализ новых трендов, внесение необходимых изменений и корректировка целей.

В соответствии процессным подходом основные компоненты этой системы также имеют процессный характер:

- логико-эмоциональная (восприятие происходящего и будущего);
- институциональная (способ движения к будущему);
- социокультурная (характер развития самоуправления);
- управленческая (стратегии развития);
- инструментальная (набор процедур и инструментов стратегирования).

Основная часть

Основная цель стратегирования регионального развития – организовать сообщество, способное реализовать коллективные интересы и цели, разделяемые всеми членами сообщества. Другими словами, по мнению М.Р. Ахмедовой, «Региональное сообщество должно приобрести способность целенаправленно конструировать и развивать другого субъекта или себя, реализуя логико-эмоциональную, институциональную и социокультурную компоненты стратегирования собственного развития. Управленческая и инструментальная компоненты стратегирования обеспечивают практическую реализацию первых трех посредством сочетания соответствующих им инструментов» [Ахмедова, 2016, 762].

Цель стратегирования – ответить на вопрос: что необходимо сделать для достижения желаемого будущего? При этом реализация стратегии предполагает изменение отношения и действий основных участников при движении к запланированной цели. К инструментам стратегирования относятся стратегическое планирование (базовый инструмент), форсайт, прогнозирование и др.

Стратегирование социально-экономического развития региона направлено на изменение социального, экономического и физического пространства регионального сообщества. Соответственно, формируются базовые стратегии развития:

- в физическом пространстве – стратегия обустройства территории;
- в экономическом пространстве – стратегия поддержки предпринимательства и прочие;
- в социальном пространстве – стратегия развития человеческих ресурсов, повышения занятости, расширения возможностей трудоустройства.

Поскольку региональное сообщество является сложной социально-экономической системой, изменение одной подсистемы ведет к изменению других [Лапыгин, 2014, 40].

А.Н. Петров считает, что «Основная стратегическая цель регионального развития – улучшение качества жизни сообщества – лежит в сфере социального развития, другие –

обеспечивают ее достижение. Поэтому социальное пространство не только самостоятельно, но включает результаты развития экономического и физического» [Петров, 2014, 56].

При этом, по Л.Е. Басовскому, «Стратегирование предполагает широкое применение инструментов, т. е. частных технологий тактико-оперативного воздействия на объект управления» [Басовский, 2013, 112].

На разных этапах стратегирования социально-экономического развития региона используются специфические частные технологии:

- на предплановом этапе – формирование и развитие группы стратегического планирования, вовлечение стейкхолдеров, обеспечение общественной поддержки;

- на этапах анализа исходной ситуации и выбора стратегии развития – технологии форсайта, группового принятия решений, «картирования» движения (разработка «карт будущего»).

Можно выстроить следующую иерархию документов стратегирования социально-экономического развития региона:

- концепция стратегического развития (миссия и образ будущего);

- стратегия социально-экономического развития (генеральная стратегия);

- обеспечивающие стратегии (изменения экономического пространства – инвестиционная стратегия и маркетинговая стратегия, проекты в рамках стратегии; изменения физического пространства – генеральный план; изменение социального пространства (на уровне микроизменений) – проекты управления изменениями).

От наличия у региона понятной и четко выраженной стратегии развития, выгоду получают не только те, кто нацелен на нее в своем деле, но и представители других регионов, не принимающие непосредственное участие в реализации данной стратегии. Это связано с тем, что они могут оказать как положительное, так и отрицательное воздействие на ход реализации стратегии, поскольку в процессах формирования и воплощения в жизнь стратегии необходимо учитывать и их социально-экономические интересы.

Стратегирование социально-экономического развития региона позволяет скоординировать деятельность органов власти, делового сообщества, общественных и политических организаций, оказывающих влияние на развитие, для задания определенного направления развития региона. Стратегирование осуществляется с учетом территориальных особенностей, в связке с природными и трудовыми ресурсами, производственной составляющей, экономико-географических и конкурентных преимуществ [Романова, Воробьев, 2014, 48].

Как справедливо заметил С.А. Васильев, «Долгосрочная региональная стратегия – это не документ стагнации, а наоборот, она предполагает внесение необходимых изменений, дополнений, учитывая промежуточные результаты, а также развитие страны в целом, других регионов, изменения на внешнем и внутреннем рынках» [Васильев, 2013, 108].

Наличие стратегии развития создает для региона благоприятную почву для деловых отношений с точки зрения привлечения инвестиций. На рынке инвестиций конкуренция становится все более жесткой и интернациональной. Чтобы одержать победу в «соревновании» по привлечению инвестиций, для инвесторов необходимо подготовить убедительные проекты и программы стратегического развития на длительную перспективу, создать оптимальные условия и гарантии [Смирнов, 2016, 7]. Это особенно важно для тех российских регионов, которые не имеют нефтяные или газовые месторождения, которые для инвесторов значительно не отличаются друг от друга [Семенова, 2015, 49].

Стратегирование социально-экономического развития региона позволяет сосредоточить

инвестиции на приоритетных направлениях, определить «точки роста», которые принесут максимальный эффект. Эти «точки роста» позволяют образовать в регионе кластеры. Кластеры – это группы взаимосвязанных, взаимодополняемых, находящихся на одной территории организаций. Это могут быть производители, поставщики комплектующих, услуг, научно-исследовательские учреждения и другие организации, которые могут усилить конкурентные преимущества друг друга. Развитие главных элементов кластера побуждает к развитию взаимосвязанных секторов экономики наиболее эффективно использовать ограниченные ресурсы бюджета региона, источники из федерального бюджета и частных инвесторов на основных направлениях.

Стратегирование это основа для разработки оптимальной и наиболее эффективной схемы территориального планирования, т. е. определенных функциональных зон, зон планируемого территориального размещения объектов капитального строительства для общественных нужд, территорий с особыми условиями использования. Схема территориального планирования является базой для наилучшего использования территории и ее постоянного и сбалансированного развития.

Стратегирование социально-экономического развития региона наиболее благоприятного влияет на получение субсидий из различных источников в связи с тем, что позволяет аргументировано обосновать целевое расходование средств. «Разработанная стратегия является основой для требований регионов на получение средств для организации отдельных мероприятий и объектов из федеральных источников, например, на реализацию целевых программ, инвестиционных проектов, на программы развития особых экономических зон» [Кузык, 2014, 216].

На сегодняшний день в каждом субъекте РФ осуществляется стратегирование социально-экономического развития. Но в связи с тем, что эта работа имеет некую непубличность, результаты иногда имеют целый набор недостатков. Основной чертой стратегирования зачастую преследуется цель получить средства из федерального бюджета. При этом региональные власти не рассматривают экономическое развитие соседних регионов и России в целом. В стратегии часто описывают меры по восстановлению и развитию всех сфер жизнедеятельности и отраслей, присутствующих на территории региона, и отсутствуют приоритеты социально-экономического развития.

Грамотно выстроенное стратегирование должно быть основано на реальных проектах бизнеса и нацеленности основных экономических игроков, а не на общих прогнозах развития региона.

Для осуществления стратегирования необходимо скоординировать действия экономических игроков, органов власти, СМИ. Это необходимо для того, чтобы сформировать общее видение развития региона. Также необходимо провести мероприятия по разработке конкретных программ и проектов и определить ответственных за их реализацию.

Условно можно выделить два уровня стратегирования социально-экономического развития региона: на первом уровне основная задача это привлечение инвестиций в регион. Акцент при этом делается на стимулировании роста конкретных отраслей и снятие препятствий на пути из развития, а также антикризисные мероприятия в отношении отраслей, имеющих невысокие показатели на общероссийском уровне, но являющихся актуальными для региона; на втором уровне основа стратегирования – это духовно-нравственная и гуманитарная сферы, в которых заложены резервы экономического роста и конкурентоспособности региона.

Заключение

Синтез обоих уровней стратегирования дает огромный взаимоусиливающий эффект. В частности, рост культурного богатства населения региона будет способствовать к усилению мотивации к труду, а как следствие, и повышать социально-экономическое развитие региона. Продуманное и взвешенное стратегирование каждого конкретного региона имеет важное значение для определения стратегии социально-экономического развития России в целом.

В качестве схем стратегирования необходимо разрабатывать региональные целевые программы при одновременной разработке экономической, энергетической и бюджетной политики региона. Стратегирование должно включать в себя общие принципы бюджетного финансирования, разделенные по приоритетным направлениям.

Ж.М. Байрамова отмечает, что «Современное социально-экономическое состояние развития страны характеризуется существенными политическими и экономическими преобразованиями, знаменующими о стабилизации курса реформ» [Байрамова, 2015, 183]. На данный момент региональные власти и бизнес структуры должны самостоятельно определить будущее развития своего региона, создавать единую систему взглядов на то, какой должна быть территория в будущем и разработать способы и методы достижения поставленных целей для своего развития.

В данных обстоятельствах возникла и пока не нашла своего решения проблема формирования комплексной системы управления регионом для обеспечения стабильного развития в условиях относительной неустойчивой внешней среды. А чтобы ее сформировать, нужно объединить различные инструменты, методы, методики и механизмы экономических и отраслевых наук, присущих региональному управлению.

Быстрое и современное развитие каждой отдельной территории в интересах ее жителей, в условиях открытой экономики не реально без должного определения системы приоритетов и согласованных действий всех органов управления, коммерческих и общественных организаций, жителей и предприятий, функционирующих на данной территории. Эти важнейшие задачи и решаются в процессе стратегирования социально-экономического развития.

Также существенным звеном стратегирования является и то, как все планируемое будет реализовываться. Иными словами, обозначив цели и задачи, указываются механизмы по материализации стратегии.

Библиография

1. Ахмедова М.Р. Сущность и содержание региональной социально-экономической политики в современных условиях // Молодой ученый. 2016. № 7. С. 760-764.
2. Байрамова Ж.М. Региональные аспекты модернизации национальной экономики // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2015. № 24. С. 181-187.
3. Басовский Л.Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка. М.: Инфра-М, 2013. 260 с.
4. Васильев С.А. (ред.) Территориальное стратегическое планирование при переходе к рыночной экономике. СПб., 2013. 384 с.
5. Кузык Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование. М.: Экономика, 2014. 575 с.
6. Лапыгин Д.Ю. Методическое обеспечение процесса разработки плана стратегического развития региона // Менеджмент в России и за рубежом. 2014. № 6. С. 40-52.
7. Петров А.Н. (ред.) Стратегическое планирование. СПб.: Знание, 2014. 200 с.
8. Романова Л.А., Воробьев Д.Н. Ассиметрия социально-экономического развития региона: территориальный аспект // Вестник Пермского Университета. 2014. № 6. С. 48-50.
9. Семенова А.А. Управление инновационными процессами // Экономист. 2015. № 5. С. 49-54.
10. Смирнов Е.Е. Новые возможности для привлечения инвестиций в регионы // Инвестиционный банкинг. 2016. № 4. С. 7-9.

On the issue of social-economic development strategy

Yurii N. Zubarev

Doctor of Agricultural Sciences, Professor,
Head of the Department of General Agriculture and Plant Protection,
Perm State Agrarian and Technological University,
614045, 23, Petropavlovskaya st., Perm, Russian Federation;
e-mail: nu_zubarev@mail.ru

Abstract

The concept of strategizing is actively used by various public actors. Regional economic research is actively exploring the strategy of the past decade and a half. The reason for this was, on the one hand, the acceleration of post-industrial processes, and on the other, the transformation of the regional economic policy in favor of the new regionalization of Russia. Today, strategizing has become an integral part of the study of complex socio-economic systems. The article discusses the approaches of various authors and scientific schools to the definition of the concept of “strategizing” and identifies differences in its interpretation depending on the context. The purpose of the article is to review the existing interpretations and define the concept of “strategizing” based on the current conditions for the socio-economic development of a region. The article examines the main components of the strategy process at the regional level and its essential characteristics. Selected levels of strategy in relation to the region and identified the main tools that can be used for socio-economic development. The advantages of the use of strategizing in the practice of regional authorities are also identified. In conclusion, the article draws conclusions that emphasize the importance and practical importance of strategizing for the management system and the development of socio-economic systems at the regional level.

For citation

Zubarev Yu.N. (2018) K voprosu o strategirovanii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona [On the issue of social-economic development strategy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (11A), pp. 41-48.

Keywords

Strategizing. strategic development of the region, socio-economic development, economy, regions.

References

1. Akhmedova M. R. (2016) Sushnost' i soderganie regional'noi sotsial'no-ekonomicheskoi politiki v sovremennykh usloviyakh [The essence and content of regional socio-economic policy in modern conditions]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 7, pp. 760-764.
2. Bairamova G. M. (2015) Regional'nye aspekty modernizatsii natsional'noi ekonomiki [Regional aspects of the modernization of the national economy]. *Izvestiya PGPU imeni V.G. Belinskogo* [PSPU News], 24, pp. 181-187.
3. Basovskii L.E. (2013) *Prognozirovanie i planirovanie v usloviyakh rynka* [Forecasting and planning in market conditions]. Moscow: Infra-M Publ.
4. Kuzyk B.N. (2014) *Prognozirovaniy, strategicheskoe planirovanie i natsional'noe programirovanie* [Forecasting, strategic planning and national programming]. Moscow: Ekonomika Publ.

5. Lapygin D.Y. (2014) Metodicheskoe obespechenie protsessa razrabotki plana strategicheskogo razvitiya regiona [Methodical support of the process of developing a strategic development plan for the region]. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom* [Management in Russia and abroad] 6, pp. 40-52.
6. Petrov A.N. (2014) *Strategicheskoe planirovanie* [Strategic planning] Moscow: Znanie Publ.
7. Romanova L.A., Vorob'yev D.N. (2014) Assimetriya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona: territorial'nyi aspekt [Asymmetry of the socio-economic development of the region: the territorial aspect]. *Vestnik Permskogo Universiteta* [Bulletin of Perm University] 6, pp. 48-50.
8. Semenova A.A. (2015) Upravlenie innovatsionnymi protsessami [Management of innovative processes]. *Ekonomist* [Economist], 5, pp. 49-54.
9. Smirnov E.E. (2016) Novye vozmozhnosti dlya privlecheniya investitsii v regiony [New opportunities to attract investment in the regions]. *Investitsionnyi banking* [Investment Banking], 4, pp.7-9.
10. Vasil'ev S.A. (2013) *Territorial'noe strategicheskoe planirovanie pri perekhode k rynochnoi ekonomike* [Territorial strategic planning in the transition to a market economy]. St. Petersburg.