УДК 33

Региональная площадка сетевого взаимодействия

Ильясова Карина Хасайновна

Преподаватель, Чеченский государственный университет, 364049, Российская Федерация, Грозный, ул. Кирова, 47; e-mail: karina.i86@mail.ru

Алиева Жанна Магамедовна

Кандидат экономических наук, Грозненский государственный нефтяной технический университет, 364059, Российская Федерация, Грозный, ул. Жигулевская, 11-60; e-mail: karina.i86@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются ключевые принципы и параметры организации взаимодействия образовательных организаций, возможности применения электронных образовательных ресурсов на уроке. Анализируются проблемы формирования сетевого взаимодействия образовательных учреждений, роль педагогических вузов в процессе реализации сетевых образовательных программ. Влияние сетевой образовательной программ развитие творческих способностей школьников на изменение образовательной среды учреждения дополнительного образования. Как известно, образовательная организация — это система, состоящая из большого количества связей и взаимодействия с внешней средой. Каждое учебное заведение является частью системы образования. Одной из основных задач сетевого взаимодействия является обеспечение качественного образования, так как данный вид деятельности позволяет укрепить возможности образовательной организации и создать условия для гармоничного развития личности выпускника. Большинство выявленных в ходе исследования проблем могут быть решены при заинтересованности руководства. Например, для решения проблем, связанных с логистикой, можно привлечь социальных партнеров, предпринимателей села. Но для их привлечения необходимо сделать образовательную организацию привлекательной в сфере достижения результатов. Ведь эти партнеры – родители сегодняшних или будущих учеников, и они заинтересованы в том, чтобы их дети получали качественное образование.

Для цитирования в научных исследованиях

Ильясова К.Х., Алиева Ж.М. Региональная площадка сетевого взаимодействия // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 11A. С. 49-54.

Ключевые слова

Сетевое взаимодействие, ресурс, инновация, корпоративная сеть, социальное партнерство.

Введение

Жизнь в современном информационном обществе предъявляет свои требования к выпускникам образовательных организаций. В век информационных технологий популярными становятся конкурентоспособные, быстро адаптирующиеся, способные к саморазвитию и самосовершенствованию. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования определяют цели современного образования в форме плановых результатов. Методика системно-деятельностного подхода, заложенная в стандартах, обеспечивает развивающий характер обучения.

Следовательно, возрастает значение факта методической работы в образовательных учреждениях. Цели методической работы в школе являются создание условий для самообразования, подготовки, переподготовки педагогических кадров, обеспечения их готовности к обучению в условиях реализации новых стандартов и модернизации системы образования.

Цели и задачи исследования

В последнее время, в интернете можно найти множество форумов, интернет-сообществ, порталов, где учителя обсуждают проблемы образования, проконсультироваться по поводу конкретного случая в школьной практике, обмениваться учебными материалами и т.д.

Нетворкинг — одна из инновационных форм методической работы, позволяющая преподавателю, в какой бы части региона, страны он ни находился, общаться, обмениваться опытом с другими коллегами. Такая форма методической работы имеет большое значение в последние годы, поскольку в очной форме с нагрузкой полтора года преподаватель даже не имеет возможности ходить на занятия к коллегам в соседних школах [Адамский, 2006].

Одним из решений вышеуказанных проблем является сетевое взаимодействие образовательных организаций.

Обеспечение доступа к качественному образованию является одним из приоритетов системы общего образования. Эта проблема стала особенно актуальной в связи с введением федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и их реализация.

Согласно ФГОС, реализация содержания основной образовательной программы образовательной организации осуществляется в течение семестра и внеурочной деятельности [Сартакова, 2012]. Например, требования ФГОС к планируемым результатам (п/Л3 Л3 ст. 11 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), способствовали развитию обучающихся на основе отбора образовательно обоснованных и обеспечивали качественные формы обучения, методы обучения и воспитания (п. 5). 5). 4, 5 арт. 48 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), образовательный процесс основывается на особенностях психофизического развития обучающихся и их здоровья (пункт 6 статьи 48 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

Образовательная организация сегодня является открытой для внешней среды, партнером, который, с одной стороны, учитывает интересы государства и общества, а с другой – адаптирует других к своим возможностям и потребностям.

Сетевое взаимодействие позволяет объединить все социальные институты в целях укрепления их потенциала образовательных организаций в создании условий для личностного развития [Анисовец, 2012].

Сетевое взаимодействие образовательных учреждений, по его мнению, несет в себе коренное отличие от иерархического взаимодействия, функционирующего в современной системе образования.

Механизмы реализации образовательной политики через сетевое взаимодействие достаточно разнообразны, как в виртуальном, так и в реальном пространстве. Но было бы неправильно не указать на возможные проблемы в реализации сетевого взаимодействия в образовании, которые существуют сегодня [там же].

Взаимодействие между образовательными организациями осуществляется для решения конкретных задач и проблем в самой организации, для создания общего результата путем объединения ресурсов и совместного использования ресурсов, но результат у каждого участника сетевого взаимодействия будет различным. Сеть позволяет укрепить ресурс любого учреждения за счет ресурсов других учреждений [Кондракова, 2013].

Одним из ключевых факторов эффективности сетевого взаимодействия как по горизонтали (на уровне отдельных сегментов образовательной системы одного уровня) и вертикальный (на уровне взаимодействия между различными образовательными уровнями, а также «учительученик») уровни качества методического обеспечения.

Методы исследования

Анализ практики развития сетевого взаимодействия образовательных организаций показал, что взаимодействие происходит в системе специализированного, дистанционного и дополнительного образования, затрагивая различные виды ресурсов организации. Сетевое взаимодействие развивается в разных направлениях. В школьной практике накоплен большой опыт создания программ профильного образования, спортивных программ массового характера, проектирования образовательных программ на начальном и начальном уровнях, организации вне учебной деятельности учащихся, дистанционного обучения, поддержки учащихся в учебном процессе [Сагинова, 2005].

Мониторинг готовности школ к стажировке проводился в два этапа:

1 этап: входной мониторинг – проводился координаторами в августе перед началом работы с учебными заведениями, занесенными в реестр мест практики;

2 этап: итоговый контроль был проведен в декабре для выявления динамики изменений после трех месяцев работы с руководителями и педагогами школ.

Целью данного этапа являлось выявление учебных заведений, которые по показателям эффективности и динамике достигли уровня, позволяющего проводить обучение.

Сетевое взаимодействие это способ деятельности, при котором участвующие организации обмениваются ресурсами-методическими, кадровыми, информационными. Эффективность сетевого взаимодействия всегда будет зависеть от мотивации субъектов взаимодействия, от того, что оно не навязано сверху.

Реализация сетевого взаимодействия всегда требует совместной деятельности участников, механизмов, создающих условия для сетевого взаимодействия.

Если первое будет зависеть от преподавательского состава, то второе напрямую связано с деятельностью руководителей.

Выводы и заключение

Исследование показало, что данная школа решает проблему методического обеспечения профессорско-преподавательского состава. Данное учреждение взаимодействует с другими школами Грозного района, обобщая и распространяя полученный опыт. Кроме того, в рамках сетевого взаимодействия созданы электронные боксы учителей разных предметов, где они размещают свои материалы, интересные разработки учителей разных предметов.

В перспективе-создание форума «Сообщество учителей-предметников», где учителя смогут не только распространять свои материалы и использовать методические достижения своих коллег, но и общаться, задавать актуальные вопросы и получать помощь методистов ИМЦ района.

Исследование показало, что в сетевом взаимодействии образовательных организаций Чеченской республики существуют такие управленческие проблемы, как

- проблемы недостаточной нормативно-правовой базы,
- отсутствие материально-технической поддержки;
- отток квалифицированных специалистов из-за низкой заработной платы, приток молодых, неподготовленных учителей (часто без образования).

Заключение

Большинство выявленных проблем могут быть решены при заинтересованности руководства. Например, для решения проблем, связанных с логистикой, можно привлечь социальных партнеров, предпринимателей села. Но для их привлечения необходимо сделать образовательную организацию привлекательной в сфере достижения результатов. Ведь эти партнеры-родители сегодняшних или будущих учеников, и они заинтересованы в том, чтобы их дети получали качественное образование.

Завершая свой доклад, хотелось бы напомнить слова Чарльза Дарвина, которые отражают сегодняшние требования к выпускникам школ, преподавательскому составу, системе образования в целом: "выживает не самый сильный и не самый умный, а тот, кто быстрее реагирует на происходящие вокруг изменения.

Библиография

- 1. Адамский А.И. Организация сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, принимающих участие в конкурсе на государственную поддержку. М.: Эврика, 2006. 236 с.
- 2. Анисовец Т.А. Экономика образования и образовательного учреждения. СПб., 2012. 180 с.
- 3. Кальсина А.А. Экономика образования. Пермь, 2014. 112 с.
- 4. Кондракова И.Э. Сетевое взаимодействие: механизмы реализации образовательной политики // Universum: Вестник Герценовского университета. 2013. №3. С. 29-32.
- 5. Кязимов К.Г. Управление человеческими ресурсами: уровни и стадии. Саратов: Вузовское образование, 2018. 195 с.
- 6. Сагинова О.В. Маркетинг образовательных услуг // Маркетинг в России и за рубежом. 2005. №1. С. 132-136.
- 7. Сартакова Е.Е. Сетевая модель управления образовательным учреждением // Современные научные исследования и инновации. 2012. № 11. URL: http://web.snauka.ru/issues/2012/11/18427
- 8. Свекатовски Р.В. Позиционирование высших учебных заведений на рынке образовательных услуг в условиях глобализации // Глобализация и мирохозяйственные процессы. 2007. №5. С. 12-16.
- 9. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (29.12.12 №273-ФЗ).

Regional networking site

Karina Kh. Il'yasova

Lecturer, Chechen State University, 364049, 47, Kirova av., Grozny, Russian Federation; e-mail: karina.i86@mail.ru

Zhanna M. Alieva

PhD in Economics, Grozny State Oil Technical University, 364059, 11-60, Zhigulevskaya st., Grozny, Russian Federation; e-mail: karina.i86@mail.ru

Abstract

The article discusses the key principles and parameters of the organization of interaction of educational organizations, the possibility of using electronic educational resources in the classroom. The problems of the formation of network interaction of educational institutions, the role of pedagogical universities in the process of implementation of network educational programs are analyzed. The impact of the network educational programs development of creative abilities of schoolchildren in changing the educational environment of the institution of additional education. As is known, educational organization is a system consisting of a large number of links and interaction with the external environment. Each school is a part of the education system. One of the main tasks of network interaction is to provide quality education, since this type of activity allows you to strengthen the educational organization and create conditions for the harmonious development of the graduate's personality. Most of the problems identified in the course of the research can be resolved with the interest of management. For example, to solve problems related to logistics, it is possible to involve social partners, village entrepreneurs. But in order to attract them, it is necessary to make the educational organization attractive in terms of achieving results. After all, these partners are the parents of today's or future students, and they are interested in having their children receive a quality education.

For citation

Il'yasova K.Kh., Alieva Zh.M. (2018) Regional'naya ploshchadka setevogo vzaimodeistviya [Regional networking site]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (11A), pp. 49-54.

Keywords

Networking, resource, innovation, corporate network, social partnership.

References

 Adamskii A.I. (2006) Organizatsiya setevogo vzaimodeistviya obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdenii, vnedryayushchikh innovatsionnye obrazovatel'nye programmy, prinimayushchikh uchastie v konkurse na

- gosudarstvennuyu podderzhku [Organization of network interaction of educational institutions, introducing innovative educational programs, participating in the competition for state support]. Moscow: Evrika Publ.
- 2. Anisovets T.A. (2012) Ekonomika obrazovaniya i obrazovatel'nogo uchrezhdeniya [Economics of education and educational institutions]. St. Petersburg.
- 3. Federal'nyi zakon «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii» (29.12.12 №273-FZ) [Federal Law "On Education in the Russian Federation" (12.29.12 No. 273-FZ).].
- 4. Kal'sina A.A. (2014) Ekonomika obrazovaniya [Economics of education]. Perm.
- 5. Kondrakova I.E. (2013) Setevoe vzaimodeistvie: mekhanizmy realizatsii obrazovatel'noi politiki [Networking: mechanisms for the implementation of educational policy]. Universum, 3, pp. 29-32.
- 6. Kyazimov K.G. (2018) Upravlenie chelovecheskimi resursami: urovni i stadii [Human resource management: levels and stages]. Saratov: Vuzovskoe obrazovanie Publ.
- 7. Saginova O.V. (2005) Marketing obrazovatel'nykh uslug [Marketing of educational services]. Marketing v Rossii i za rubezhom [Marketing in Russia and abroad.], 1, pp. 132-136.
- 8. Sartakova E.E. (2012) Setevaya model' upravleniya obrazovatel'nym uchrezhdeniem [Network model of educational institution management]. Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii [Modern scientific research and innovation], 11. Available at: http://web.snauka.ru/issues/2012/11/18427 [Accessed 10/10/2018]
- 9. Svekatovski R.V. (2007) Pozitsionirovanie vysshikh uchebnykh zavedenii na rynke obrazovatel'nykh uslug v usloviyakh globalizatsii [Positioning of higher educational institutions in the market of educational services in the context of globalization]. Globalizatsiya i mirokhozyaistvennye protsessy [Globalization and world economic processes], 5, pp. 12-16.