

УДК 330.3

## Развитие человеческого капитала в России (с 1917 года по настоящее время)

**Калаврий Татьяна Юрьевна**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономической теории,  
Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,  
677000, Российская Федерация, Якутск, ул. Белинского, 58;  
e-mail: etfei@mail.ru

### Аннотация

Человеческий капитал и циклы его роста сейчас считают важнейшим фактором экономики и общества. По некоторым оценкам, человеческий капитал в Российской Федерации достигает 26 места в мире, хотя его рост ограничивают многие факторы. В статье рассматриваются положительные и отрицательные факторы, влияющие на рост и уменьшение человеческого капитала в Российской Федерации, начиная с конца XIX – начала XX в. и в течение всего послереволюционного периода. Выделенные факторы рассматриваются в соответствии с историческими этапами развития России. Автором предпринимается попытка дать описание современного этапа развития человеческого капитала в России. Показана необходимость создания системы управления развитием человеческого капитала, выявления положительных и отрицательных факторов на современном этапе.

### Для цитирования в научных исследованиях

Калаврий Т.Ю. Развитие человеческого капитала в России (с 1917 года по настоящее время) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 11А. С. 55-63.

### Ключевые слова

Человеческий капитал, положительный человеческий капитал, отрицательный человеческий капитал, национальный человеческий капитал, факторы роста человеческого капитала, дореволюционный период, постреволюционный период, оценка человеческого капитала.

## Введение

Российская Федерация является преемницей бывшего СССР. 75-летний период социально-экономического развития страны, естественно, повлиял и на становление России как суверенного государства. В этом периоде страна имела значительные достижения: индустриализация, высокие темпы развития в первые десятилетия существования нового государства, успешное выполнение немалою числа общесоюзных программ, в том числе и огромный человеческий капитал, называемый в советские времена человеческим фактором, который оценивается с современных позиций неоднозначно.

### Человеческий капитал в России

Понятие человеческий капитал – более широкое, чем человеческий фактор. Оно является естественным развитием и обобщением понятий человеческого фактора, человеческих или трудовых ресурсов, интеллектуального капитала и социального капитала [Корчагин, www].

Сегодня принято понимать человеческий капитал как совокупность всех факторов, от которых зависят качество труда человека и степень его вклада в социально-экономическое развитие. Сюда относятся знания и умения человека, а также его качество жизни, здоровье и интеллект. Человеческий капитал страны (национальный человеческий капитал) является составной частью ее богатства. В разные годы постреволюционного периода человеческий капитал оценивается и как положительный, и как отрицательный.

На пороге революции 1917 г. человеческий капитал в Российской империи быстро нарастал. В последней трети XIX – начале XX в. в результате Земской реформы Александра II 1864 г. были увеличены инвестиции в образование: в сельской местности массово открывались земские школы, одновременно резко выросло число средних учебных заведений (гимназий и реальных училищ). Если в середине XIX в. грамотным в России было максимум 10% населения (оценочно), а по переписи 1897 г. – 21%, то к середине 1910-х гг. хотя бы в какой-то мере грамотным было уже 50% населения, и при этом 60% детей возраста 8-11 лет посещали школы (в Европейской России – почти 100% мальчиков и около 50% девочек) [Сапрыкин, 2009]. Кроме того, земства России открывали больницы, реформировалась вся система здравоохранения, распространялись средства гигиены. Развитие промышленности способствовало появлению различных цивилизационных благ. Строились канализационные системы, стали доступными моющие и дезинфицирующие средства. В это время наблюдаются прирост населения и уменьшение смертности, в том числе младенческой.

В Российской империи этот период – начало индустриализации страны. Она проходила в первую очередь в области развития производства потребительских товаров. На это время приходится развитие транспортной системы и, соответственно, транспортной и промышленной инфраструктуры. В результате в последние годы правления династии Романовых в России был создан целый ряд отраслей промышленности: текстильная, сахарная, мыловаренная промышленность, машиностроение, нефтяная, угледобывающая промышленности, современная металлургическая промышленность, судостроительная промышленность, паровозо- и вагоностроение, современная оборонная промышленность (производство скорострельной артиллерии и нарезного оружия). Накануне и во время Первой мировой войны в России появились первые предприятия автомобильной, авиастроительной и химической промышленности. Все это сопровождалось колоссальным ростом числа инженеров, ученых, квалифицированных рабочих и просто работников промышленности, способных свободно мигрировать, т. е. резким ростом человеческого капитала [Человеческий капитал..., www].

Тем не менее рост человеческого капитала был неравномерен. Одновременно с промышленным развитием в центральных областях Европейской России возникло аграрное перенаселение – нехватка пригодной для ведения хозяйства земли. Это вынуждало крестьян интенсифицировать труд, заниматься ремеслом и торговлей, но темпы интенсификации не поспевали за ростом населения. Голод 1891-1892 гг. с одновременно случившимися эпидемиями привел к потерям человеческого капитала в сельских районах. И, наконец, крупные потери человеческого капитала произошли в 1914-1917 гг. во время Первой мировой войны – практически 1 млн человек.

Начало существования новой страны сопровождали огромные потери человеческого капитала. Гражданская война 1917-1922 гг., экономическая разруха, эпидемии, голод, складывающаяся политическая система привели к сокращению численности населения, уменьшению рождаемости, увеличению отрицательного и пассивного человеческого капитала. Кроме перечисленного, на уменьшение человеческого капитала повлияли отсоединение западных территорий бывшей Российской империи, террор и отток непропорционально большого числа образованного населения и высококлассных специалистов в результате «белой эмиграции». Человеческие потери составили от 8 до 13 млн человек [Степанов, 2014, www].

Таким образом, значительная часть колоссальных инвестиций в человеческий капитал, сделанных в поздней Российской империи, в результате событий, связанных с Октябрьской революцией 1917 г., была потеряна. Новое правительство вынуждено было принимать меры по его восстановлению, что не только было необходимо и диктовалось объективными причинами, но и совпадало с основными тезисами коммунистического строя.

В дальнейшем в истории России присутствуют периоды, в которых на изменение человеческого фактора оказывалось как положительное, так и отрицательное влияние (табл. 1).

**Таблица 1 – Положительные и отрицательные факторы человеческого капитала в постреволюционном периоде**

Период, гг.	Факторы роста человеческого капитала	Факторы уменьшения человеческого капитала
1920-1930	Восстановление государственного единства Ликвидация безграмотности, введение всеобщего образования Создание системы здравоохранения Индустриализация Развитие науки и техники	Раскулачивание Голод 1930-х гг. Идеологические репрессии 1930-х гг.
1940-1950	Возвращение и присоединение территорий после Второй мировой войны Послевоенное восстановление, экономическое развитие	Массовые жертвы Великой Отечественной войны и послевоенного голода Идеологические ограничения
1950-1960	Развитие промышленного производства Развитие медицины	
1960-1970	Развитие массового жилищного строительства	Деинтеллектуализация экономики Идеологические ограничения
1980-1990		Стагнация экономики Алкоголизация общества
1990-е		Распад Советского Союза и экономики «Утечка мозгов» в западные страны, миграция населения в страны СНГ Криминализация общества и государственного управления

Период, гг.	Факторы роста человеческого капитала	Факторы уменьшения человеческого капитала
		Длительное снижение качества жизни: снижение рождаемости, продолжительности жизни, длительные социальные и экономические реформы

Составлено по: [Человеческий капитал..., www]

До 1970-х гг. человеческий капитал в Советском Союзе (Советской России) рос и был сравним с человеческим капиталом развитых капиталистических стран. Некоторые исследователи считают, что в это время человеческий капитал значительно опережал западный.

«К концу 70-х – началу 80-х годов экономический рост в Советском Союзе прекратился. Производительность труда росла медленно, и темпы ее роста постепенно снижались... По всем слагаемым эффективности мы все больше и больше отставали от Запада... Оставался невостребованным накопленный в стране научно-технический потенциал...» [Медведев, 2003, 38].

Можно сказать, что стагнация в экономике вызвала стагнацию человеческого капитала. Социалистический строй в Советском Союзе гарантировал образование граждан, воспитание, медицинскую помощь, определенный уровень жизни и доходов населения и их безопасности, что, несомненно, являлось огромным достижением. Но при этом отсутствовало стимулирование предпринимательской способности. Государственное планирование гарантировало трудоустройство и контролировало перераспределение трудовых ресурсов, что лишало заинтересованных в развитии предпринимательской деятельности людей стимула профессионального развития. Те же явления наблюдались и в науке. Соответственно, качественный рост человеческого капитала тормозился. Так, по мнению исследователей, с конца 1970-х гг. происходили процессы деинтеллектуализации советской экономики [Клинова, 2014, 59-60].

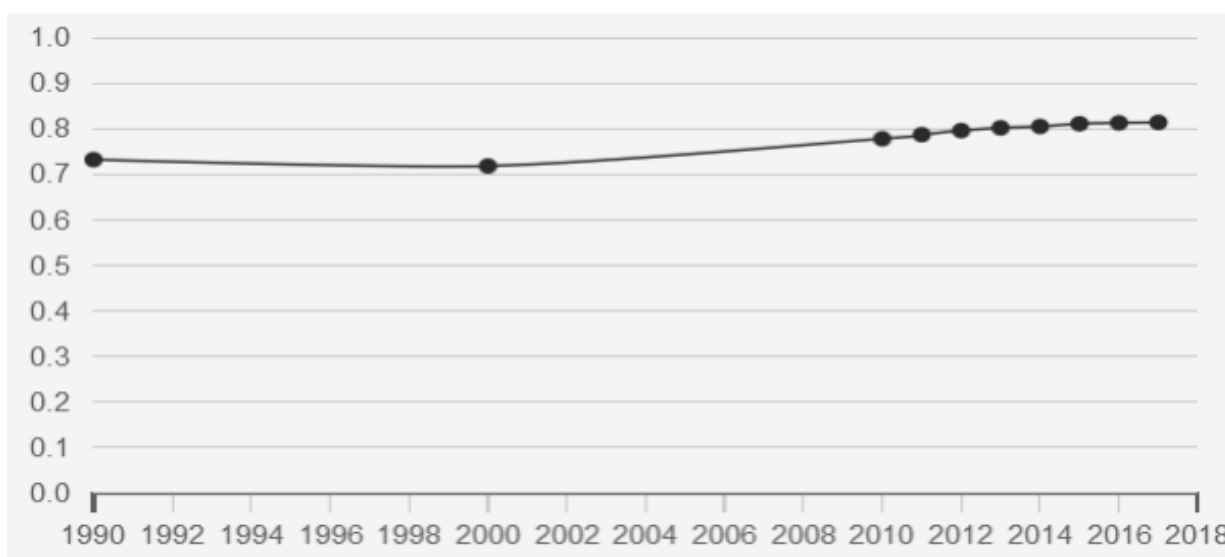
Стагнация экономики в 1980-х гг. и дальнейший распад Советского Союза, происходившие в России социально-экономические процессы привели к резкому ухудшению качества жизни и нанесли человеческому капиталу значительный ущерб. Россия, пережив провал 1990-х гг., только к 2005-2010 гг. сумела вернуться на уровень человеческого развития, характерный для начала 1980-х гг. Так, «в 2010 г. был остановлен процесс сокращения численности населения. По данным Росстата, в 2012 г. численность населения России впервые увеличилась и на первое полугодие 2013 г. составила 143,3 млн человек» [Кравченко, www]. Это иллюстрируют и приведенные в таблицах 2 и на рис. 1 данные.

**Таблица 2 – Изменение индекс развития человеческого потенциала, 1990-2017 гг.**

Рейтинг	Страна	Значение								Изменение рейтинга ИРЧП	Среднегодовой рост ИРЧП, %			
		1990	2000	2010	2012	2014	2015	2016	2017		2012 - 2017	1990 - 2000	2000 - 2010	2010 - 2017
1	Norway	0,850	0,917	0,942	0,942	0,946	0,948	0,951	0,953	0	0,76	0,27	0,17	0,42
2	Switzerland	0,832	0,889	0,932	0,935	0,939	0,942	0,943	0,944	0	0,67	0,47	0,18	0,47

Рейтинг	Страна	Значение								Изменение рейтинга ИРЧП	Среднегодовой рост ИРЧП, %			
		1990	2000	2010	2012	2014	2015	2016	2017		2012 - 2017	1990 - 2000	2000 - 2010	2010 - 2017
3	Australia	0,866	0,898	0,923	0,929	0,933	0,936	0,938	0,939	0	0,36	0,27	0,24	0,30
...														
49	Russian Federation	0,734	0,720	0,780	0,798	0,807	0,813	0,815	0,816	3	-0,18	0,8	0,66	0,4

Источник: [Human Development Index trends..., www]

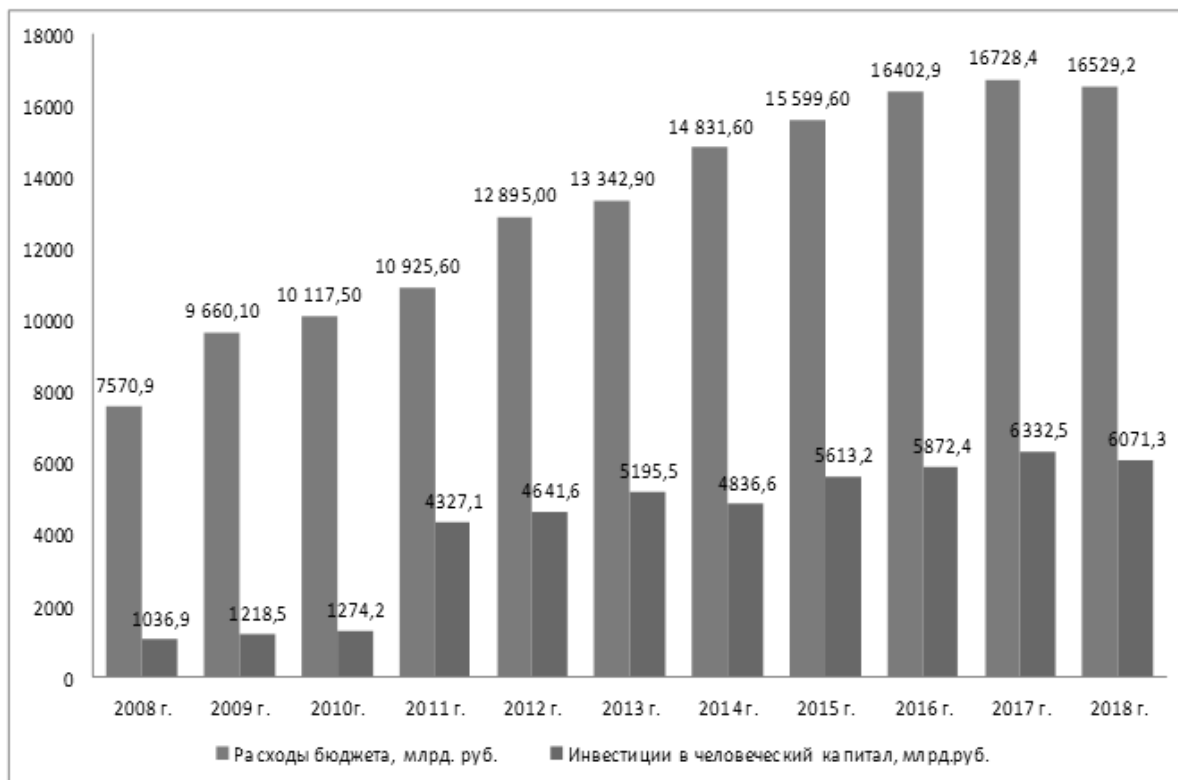


Источник: [Russian Federation..., www].

### Рисунок 1 – Показатели развития человеческого потенциала, Россия

В настоящее время вопрос роста человеческого капитала опять становится актуальным. Проблема развития человеческого капитала поднимается на уровне Правительства РФ и активно обсуждается. Создаются программы, формируется система управления человеческим капиталом. Многие экономисты и политики сходятся во мнении, что роста экономики России можно будет добиться за счет увеличения инвестиций в человеческий капитал [Корчагин, www; Леонтьева, 2016, 10; Мыреев, Попов, Федорова, 2015, 372; Шинкарев, 2016, 4-6]. При этом доля инвестиций федерального бюджета в человеческий капитал последние несколько лет имеет положительную динамику (рис. 2).

Тем не менее, по некоторым оценкам, эффективность вливаний в человеческий капитал недостаточна. Так, по данным, приведенным в аналитическом докладе Российского союза промышленников и предпринимателей «О состоянии делового климата в России в 2015 г.», дефицит квалифицированной рабочей силы испытывают 40,4% российских компаний. При этом потребность в специалистах высшего уровня квалификации испытывают 58,6% компаний [Леонтьева, 2016, 3].



Составлено по: [Корчагин, 2014]

### Рисунок 2 – Инвестиции бюджета в человеческий капитал

В 2015 г. только 2,7% российских организаций использовали управленческие инновации, в том числе в части управления человеческим капиталом. При достаточно высоких научных достижениях Россия занимает низкие места в международных рейтингах по оценке инноваций: в Global Innovation Index – 2015 Россия занимает 48-е место из 141 обследованных стран, в Bloomberg Innovation Index – 2015 – 12-е место из 50 стран, в Human Development Index – 2015 Россия находится на 50-м месте из 188 стран, участвующих в рейтинге [Борщева, 2016, 4].

Наблюдается низкая публикационная активность российских ученых. На конец 2016 г. доля публикаций российских ученых в ведущих мировых журналах составила 2,28% (в Японии – 5,9%, в Германии – 7,19%, в Китае – 13,62%, в США – 27,13%) [Там же].

Российская экономика сегодня характеризуется недостатком высокоинтеллектуальных и инновационнокомпетентных работников. Численность занятых исследованиями и разработками в России сократилась за 15 лет с 2000 г. по 2015 г. на 160 тысяч, или на 22% [Там же].

По мнению Ю.А. Корчагина, недофинансирование расходов на развитие человеческого капитала, по сравнению со средним уровнем стран ОЭСР, составляет: в образовании – 1,5-2,0 п. п. ВВП, в здравоохранении – 3-4 п. п. ВВП, в охране окружающей среды – 0,5-1,0 п. п. ВВП [Корчагин, 2014, 231]. По его же мнению, проблемы развития человеческого капитала усугубляются морально-нравственным кризисом населения России, связанным, несмотря на повышение уровня жизни, с огромным разрывом в благосостоянии народа, высокой коррумпированностью власти, имитацией деятельности властных структур и формализмом в отношении к образованию, науке и здравоохранению [Там же, 231-246].

## Заключение

В настоящее время актуальными являются проблемы оценки перспектив развития человеческого капитала, выявления положительных и отрицательных факторов развития человеческого капитала в текущем времени, управления человеческим капиталом, создания системы управления его развитием. Актуализируется необходимость развития методологии управления человеческим капиталом, в том числе при смене технологического уклада, происходящего в мире.

## Библиография

1. Борщева Н.Л. Развитие методологии управления человеческим капиталом в инновационной экономике: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2016. 50 с.
2. Даниловских Т.Е., Авакян А.Г. Методики оценки человеческого капитала: подходы к классификации // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 6-1. С. 108-111.
3. Клинова М.А. Уровень жизни городского населения РСФСР (1946-1991 гг.) в отечественной историографии. Екатеринбург: УрГЭУ, 2014. 353 с.
4. Корчагин Ю.А. Человеческий капитал и инновации в процессах развития России и мира. Saarbrücken: LAP, 2014. 401 с.
5. Корчагин Ю.А. Человеческий капитал – интенсивный социально-экономический фактор развития личности, экономики, общества и государственности. URL: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=3&page=35>
6. Кравченко Л.И. Демографическая ситуация в России. URL: <http://rusrand.ru/forecast/demograficheskaja-situatsija-v-rossii>
7. Леонтьева А.Н. Управление развитием человеческого капитала как фактор реализации социально-экономического потенциала региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2016. 18 с.
8. Медведев В.А. Перед вызовами постиндустриализма. М.: Альпина Паблицер, 2003. 438 с.
9. Мыреев А.Н., Попов А.А., Федорова С.В. Качество жизни населения в условиях трансформации экономики: теория, проблемы, практика (на примере районов Крайнего Севера и Арктической зоны). Якутск: СВФУ, 2015. 584 с.
10. Нестеров Л., Аширова Г. Национальное богатство и человеческий капитал // *Вестник экономики*. 2003. № 2. С. 103-110.
11. Сапрыкин Д.Л. Образовательный потенциал Российской империи. М.: ИИЕТ РАН, 2009. 176 с.
12. Степанов А.И. Потери населения в Первой мировой войне // *Демоскоп Weekly*. 2014. № 623-624. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/2014/0623/tema01.php#\\_ftn1](http://www.demoscope.ru/weekly/2014/0623/tema01.php#_ftn1)
13. Человеческий капитал в России. URL: [http://ruxpert.ru/Человеческий\\_капитал\\_в\\_России](http://ruxpert.ru/Человеческий_капитал_в_России)
14. Шинкарев С.С. Роль концепции «человеческого капитала» для реализации национально-государственных интересов РФ в условиях информационного общества: автореф. дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2016. 27 с.
15. Human Development Index trends, 1990-2017. URL: <http://hdr.undp.org/en/composite/trends>
16. Russian Federation. Human development indicators. URL: <http://www.hdr.undp.org/en/countries/profiles/RUS>

## The development of human capital in Russia (from 1917 to the present day)

**Tat'yana Yu. Kalavrii**

PhD in Economics,  
Associate Professor at the Department of economic theory,  
North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov,  
677000, 58, Belinskogo st., Yakutsk, Russian Federation;  
e-mail: etfei@mail.ru

**Abstract**

Human capital is viewed as the combination of all factors that affect the quality of human labour and the degree of its contribution to the socio-economic development. It includes the knowledge and skills of a person, as well as the quality of their life, their health and intelligence. The human capital of a country (national human capital) is an integral part of its wealth. Human capital in Russia, according to some estimates, occupies the 26<sup>th</sup> place in the world. Its development has its own specifics influenced by the history of the Soviet Union and the Russian Federation. The growth of human capital was uneven. The article deals with the positive and negative factors affecting the human capital of Russia, since the late 19<sup>th</sup> and the early 20<sup>th</sup> centuries and throughout the post-revolutionary period. It also identifies the historical stages of the development of human capital. The present stage sees a decrease in budgetary expenditures on education, science and culture in Russia. Nevertheless, there is an increase in human capital, although the best outcomes have not been achieved. This growth is clearly not enough for our country. Therefore, the development of human capital should be one of the priorities of the country's development. At the same time, the historical experience should be taken into account, and the analysis of negative factors can help not to repeat mistakes.

**For citation**

Kalavrii T.Yu. (2018) Razvitie chelovecheskogo kapitala v Rossii (s 1917 goda po nastoyashchee vremya) [The development of human capital in Russia (from 1917 to the present day)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (11A), pp. 55-63.

**Keywords**

Human capital, positive human capital, negative human capital, national human capital, factors affecting the growth of human capital, pre-revolutionary period, post-revolutionary period, human capital assessment.

**References**

1. Borshcheva N.L. (2016) *Razvitie metodologii upravleniya chelovecheskim kapitalom v innovatsionnoi ekonomike. Doct. Diss. Abstract* [Developing the methodology of human capital management in the innovation economy. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
2. *Chelovecheskii kapital v Rossii* [Human capital in Russia]. Available at: [http://ruxpert.ru/Chelovecheskii\\_kapital\\_v\\_Rossii](http://ruxpert.ru/Chelovecheskii_kapital_v_Rossii) [Accessed 27/09/18].
3. Danilovskikh T.E., Avakyan A.G. (2015) Metodiki otsenki chelovecheskogo kapitala: podkhody k klassifikatsii [Techniques for human capital assessment: approaches to classification]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 6-1, pp. 108-111.
4. *Human Development Index trends, 1990-2017*. Available at: <http://hdr.undp.org/en/composite/trends> [Accessed 27/09/18].
5. Klinova M.A. (2014) *Uroven' zhizni gorodskogo naseleniya RSFSR (1946-1991 gg.) v otechestvennoi istoriografii* [The standard of living of the urban population of the RSFSR (1946-1991) in the Russian historiography]. Ekaterinburg: Ural State University of Economics.
6. Korchagin Yu.A. (2014) *Chelovecheskii kapital i innovatsii v protsessakh razvitiya Rossii i mira* [Human capital and innovations in the development of Russia and the world]. Saarbrücken: LAP.
7. Korchagin Yu.A. *Chelovecheskii kapital – intensivnyi sotsial'no-ekonomicheskii faktor razvitiya lichnosti, ekonomiki, obshchestva i gosudarstvennosti* [Human capital as an intensive socio-economic factor in the development of individuals, economy, society and statehood]. Available at: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=3&page=35> [Accessed 27/09/18].
8. Kravchenko L.I. *Demograficheskaya situatsiya v Rossii* [The demographic situation in Russia]. Available at: <http://rusrand.ru/forecast/demograficheskaja-situatsiya-v-rossii> [Accessed 27/09/18].



9. Leont'eva A.N. (2016) *Upravlenie razvitiem chelovecheskogo kapitala kak faktor realizatsii sotsial'no-ekonomicheskogo potentsiala regiona. Doct. Diss. Abstract* [Managing the development of human capital as a factor affecting the realisation of the socio-economic potential of a region. Doct. Diss. Abstract]. St. Petersburg.
10. Medvedev V.A. (2003) *Pered vyzovami postindustrializma* [Before the challenges of post-industrialism]. Moscow: Al'pina Publ.
11. Myreev A.N., Popov A.A., Fedorova S.V. (2015) *Kachestvo zhizni naseleniya v usloviyakh transformatsii ekonomiki: teoriya, problemy, praktika (na primere raionov Krainego Severa i Arkticheskoi zony)* [The quality of life of the population under the conditions of economic transformation: theory, problems, practice (a case study of the Far North and the Arctic zone)]. Yakutsk: North-Eastern Federal University.
12. Nesterov L., Ashirova G. (2003) Natsional'noe bogatstvo i chelovecheskii kapital [National wealth and human capital]. *Vestnik ekonomiki* [Bulletin of economics], 2, pp. 103-110.
13. *Russian Federation. Human development indicators*. Available at: <http://www.hdr.undp.org/en/countries/profiles/RUS> [Accessed 27/09/18].
14. Saprykin D.L. (2009) *Obrazovatel'nyi potentsial Rossiiskoi imperii* [The educational potential of the Russian Empire]. Moscow: Institute of the History of Natural Science and Technology of the Russian Academy of Sciences.
15. Shinkarev S.S. (2016) *Rol' kontseptsii "chelovecheskogo kapitala" dlya realizatsii natsional'no-gosudarstvennykh interesov RF v usloviyakh informatsionnogo obshchestva. Doct. Diss. Abstract* [The role of the concept of "human capital" for the realisation of national interests of the Russian Federation in the information society. Doct. Diss. Abstract]. St. Petersburg.
16. Stepanov A.I. (2014) Poteri naseleniya v Pervoi mirovoi voine [Casualties in World War I]. *Demoskop Weekly* [Demoscope Weekly], 623-624. Available at: [http://www.demoscope.ru/weekly/2014/0623/tema01.php#\\_ftn1](http://www.demoscope.ru/weekly/2014/0623/tema01.php#_ftn1) [Accessed 27/09/18].