

УДК 338.1

Системообразующие факторы устойчивого развития плодоовощного подкомплекса АПК в условиях цифровизации экономики

Кудаев Залимхан Русланович

Старший преподаватель,
кафедра «Энергообеспечение предприятий»,
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет,
360030, Российская Федерация, Нальчик, просп. Ленина, 1-в;
e-mail: shm1978@yandex.ru

Боготов Хамидби Лябидович

Доктор экономических наук,
профессор кафедры «Товароведение туризм и право»,
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет,
360030, Российская Федерация, Нальчик, просп. Ленина, 1-в;
e-mail: shm1978@yandex.ru

Аннотация

В статье определены социально-экономическая сущность устойчивого развития плодоовощного подкомплекса АПК, организационно-экономический механизм и основные системообразующие факторы, влияющие на его функционирование в условиях цифровизации экономики, рассмотрены методические и методологические аспекты экономической оценки устойчивости производства плодоовощной продукции. На основе основополагающих принципов предложена классификация системообразующих факторов, способствующих устойчивому развитию плодоовощного подкомплекса АПК. Так, устойчивость развития плодоовощного подкомплекса обеспечивается устойчивым и положительным состоянием целого ряда факторов и отраслей экономики региона. Многофакторность характера плодоовощной подотрасли должна быть отражена в определении устойчивости ее функционирования. С учетом предложенного концептуального подхода, в содержании понятия «устойчивость плодоовощного подкомплекса» отслеживаются его аспекты экономического развития, позволяющие обеспечить интенсивное производство при минимизации равновесного уровня, временного лага и сезонных колебаний для удовлетворения постоянного спроса населения на продукцию плодоовощных предприятий, обеспечения воспроизводства и экологической безопасности. В связи с тем, что предприятия плодоовощного подкомплекса это самостоятельные сложные системы, подвергающиеся влиянию внешних и внутренних факторов, мы рассмотрели их с точки зрения системно-функционального подхода, т.е. в тесном взаимодействии всех экономических субъектов АПК.

Для цитирования в научных исследованиях

Кудаев З.Р., Боготов Х.Л. Системообразующие факторы устойчивого развития плодоовощного подкомплекса АПК в условиях цифровизации экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 11А. С. 76-82.

Ключевые слова

Агропромышленный комплекс, плодоовощной подкомплекс, устойчивость, цифровизация экономики, экономика.

Введение

Трансформационные процессы в аграрном секторе страны в условиях цифровизации экономики тесно связаны с актуальными проблемами эффективности функционирования плодоовощного подкомплекса АПК, как источники стабильного обеспечения населения плодами и овощами в соответствии со спросом [Агаркова, 2007]. Становятся актуальными задачи снижения себестоимости производства, транспортировки, переработки, хранения и реализации плодоовощной продукции [Абазова, 2016].

Теоретико-методические аспекты формирования механизмов устойчивого развития АПК в целом и его отдельных отраслей исследованы многими отечественными и зарубежными учеными, которые имеют достаточно широкие взгляды на категорию «устойчивости». В статье исследуется категория устойчивости относительно к плодоовощному подкомплексу АПК, учитывая комплексный подход к его развитию.

Основная часть

При уточнении определения понятия «устойчивости» в развитии плодоовощного подкомплекса исследовалась взаимосвязь комплексной единой технологической цепи процессов: «производство – переработка – хранение – распределение – потребление». Понятие «устойчивость» включает как экономические, социальные так и экологические аспекты. При этом каждый из них имеет свои критерии определения устойчивости [Абазова, Безирова, 2017].

Устойчивость развития плодоовощного подкомплекса обеспечивается устойчивым и положительным состоянием целого ряда факторов и отраслей экономики региона. Многофакторность характера плодоовощной подотрасли должна быть отражена в определении устойчивости ее функционирования [Яицкая, 2016].

С учетом предложенного концептуального подхода, в содержании понятия «устойчивость плодоовощного подкомплекса» отслеживаются его аспекты экономического развития, позволяющее обеспечить интенсивное производство при минимизации равновесного уровня, временного лага и сезонных колебаний для удовлетворения постоянного спроса населения на продукцию плодоовощных предприятий, обеспечения воспроизводства и экологической безопасности.

Системный подход к определению категории устойчивости функционирования и развития плодоовощного подкомплекса обязывает при принятии решений, связанных с развитием плодоовощного подкомплекса АПК исследовать следующие аспекты и направления:

- внешние и внутренние факторы (метеорологические условия, наличие ресурсов, производственно-коммерческие отношения и др.);
- снижение уровня сезонных потерь плодоовощной продукции, связанных с погодными условиями и другими факторами; обстоятельствами;
- оптимальное удовлетворение спроса на плодоовощную продукцию и обеспечение продовольственной независимости и безопасности страны с учетом экономических санкций ряда зарубежных государств;

- повышение уровня социальной защиты населения;
- модернизация производства, оптимизация расширенного воспроизводства и преодоление проблем экологии.

Системный и комплексный подходы позволяют определить основные требования к обеспечению устойчивого развития плодоовощного подкомплекса АПК, в их числе [Агаркова, 2007]:

- повышение объемов производства плодоовощной продукции с учетом минимального снижения его спада для бесперебойного снабжения населения продукцией и обеспечения сырья перерабатывающей промышленности;

- насыщение потребительского рынка плодоовощной продукцией с учетом развития внутренней и внешней конкуренции между товаропроизводителями;

- внедрение в производство инновационных технологий с учетом опыта передовых отечественных и зарубежных предприятий АПК [там же; Тогузаев, 2013];

- обеспечение экологических нормативов и требований при производстве, переработке, хранении и потреблении продукции плодоовощной отрасли.

В настоящее время имеется определенная система объектов устойчивости воспроизводства, сопряженных в определенной иерархии: производство различных видов продукции на предприятиях до уровня национальной экономики. В данной системе предприятия выступают первичной ячейкой, обеспечивающие условия для удовлетворения потребностей, как производственной, так и личностной [Гятов, 2012].

В связи с тем, что предприятия плодоовощного подкомплекса это самостоятельные сложные системы, подверженные влиянию внешних и внутренних факторов, мы считаем, что их следует рассматривать с точки зрения системно-функционального подхода, т.е. в тесном взаимодействии всех экономических субъектов АПК.

Рост объемов производства плодоовощной продукции в условиях реализации мер, направленных на устойчивое развитие плодоовощного подкомплекса, должны оказать положительное влияние в целом на динамику показателей субъектов экономики регионов.

В процессе решения проблемы устойчивого развития экономических субъектов плодоовощного подкомплекса необходимо руководствоваться следующими основополагающими принципами [Агаркова, 2007]:

- устойчивый рост эффективности функционирования организационно-экономического механизма плодоовощного подкомплекса АПК;

- стабильное совершенствование материально-технической базы;

- устойчивое развитие интеграционных связей между субъектами АПК;

- оптимизация рынка плодоовощной продукции;

- рационализация и регулирование внешнеэкономических отношений с учетом их экономической значимости для производства;

- экологическая безопасность инновационных технологий в производстве плодоовощной продукции.

С учетом названных принципов предлагается следующая классификацию системообразующих факторов, способствующих развитию плодоовощного подкомплекса АПК на основе исследования основных компонентов понятия устойчивости (рис. 1); повышения роли экономического механизма; совершенствования интеграционных процессов на основе их моделирования, оптимизации менеджмента в процессе реализации организационно-экономических механизмов, объединенных в основные блоки: ресурсные; экономические; организационные; политические и правовые.



Рисунок 1 – Классификация системообразующих факторов устойчивого развития плодоовощного подкомплекса АПК

Заключение

Изучение динамики текущего состояния и развития плодоовощного подкомплекса АПК выявило потребность в разработке методических материалов, обеспечивающих объективную оценку результатов функционирования подкомплекса и принятие адекватных управленческих

решений [Буздов, Буздова, 2016]. Комплексный аспект предложенной концепции развития плодоовощного подкомплекса АПК считаем необходимым распространить на формирование технологических, экономических, организационных, социальных и экологических групп показателей, состояние и оценка которых обеспечат выработку мер, направленных на устойчивое обеспечение населения региона плодоовощной продукцией.

Классификация показателей и последовательность этапов социально-экономической оценки функционирования плодоовощного подкомплекса могут состоять из следующих блоков: 1) организационно-экономический; 2) материально-технический; 3) производства и сбыта продукции, использования средств производства; себестоимости, прибыли, рентабельности; финансового состояния.

Библиография

1. Абазова М.В. О государственном управлении АПК региона // Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования. I Международная научно-практическая Интернет-конференция, посвященная 25-летию ФГБНУ «Прикаспийский научно-исследовательский институт аридного земледелия». 2016. С. 3486-3488.
2. Абазова М.В., Безирова З.Х. О некоторых механизмах государственного управления развитием сельских территорий // Экономика и предпринимательство. 2017. № 8-4 (85-4). С. 238-241.
3. Агаркова Л.Ф. Формирование механизма устойчивого развития плодоовощного подкомплекса: теория, практика. Ставрополь: Ставролит, 2007.
4. Агаркова Л.В. Индикаторы оценки использования оценки производственного потенциала // АПК: экономика и управление. 2007. №4. С. 25-26.
5. Ахметов Р.Г., Шайкин В.В. Инновационная деятельность и финансирование инвестиций в сельском хозяйстве. М., 2009. 98 с.
6. Буздов З.З., Буздова Э.С. Анализ, прогнозирование и планирование социально-экономического развития сельских территорий // Устойчивость развития территориальных экономических систем: глобальные тенденции и концепции модернизации: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции памяти профессора Б.Х. Жерукова. 2016. С. 470-474.
7. Гятов А.В. Объективные основы государственного регулирования и поддержки регионального развития // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. 2012. № 2-1. С. 115-119.
8. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы (проект).
9. Тогузаев Т.Х. Совершенствование стратегий взаимодействия предприятий АПК региона // Управление экономическими системами. 2013. № 3 (51). С. 55.
10. Электронная (цифровая) экономика. Приложение к Среднесрочной программе социально-экономического развития России до 2025 г. «Стратегия роста».
11. Яицкая Е.А. Современное состояние агропромышленного комплекса Кабардино-Балкарской Республики // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 9. № 12. С. 141-143.

Backbone factors of steady development of the fruit and vegetable subcomplex of agrarian and industrial complex in the conditions of digitalization of economy

Zalimkhan R. Kudaev

Senior Teacher,
Power Supply of the Enterprises Department,
Kabardino-Balkarian State Agrarian University,
360030, 1-v, Lenina av., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: shmv1978@yandex.ru

Khamidbi L. Bogotov

Doctor of Economics,
Professor of Merchandizing, Tourism and Right Department,
Kabardino-Balkarian State Agrarian University,
360030, 1-v, Lenina av., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: shm1978@yandex.ru

Abstract

In the article the social and economic entity of sustainable development of a fruit and vegetable sub complex, the organizational and economic mechanism and the pacing backbone factors influencing its functioning in the conditions of digitalization of economy are defined; methodical and methodological aspects of economic assessment of stability of production of fruit and vegetable products are considered. On the basis of the fundamental principles classification of the backbone factors contributing to sustainable development of a fruit and vegetable sub complex is offered. So, stability of development of a fruit and vegetable sub complex is provided with stable and positive conditions of a number of factors and the industries of economy of the region. The multifactorial nature of nature of fruit and vegetable subsector should be reflected in definition of stability of its functioning. Considering the offered conceptual approach, in the maintenance of the concept of stability of a fruit and vegetable sub complex its aspects of economic development, the intensive production allowing to provide at minimization of equilibrium level, a temporary log and seasonal fluctuations for satisfaction of stable demand of the population for products of the fruit and vegetable enterprises, ensuring reproduction and environmental safety are traced. Because the enterprises of a fruit and vegetable sub complex it is the independent complex systems which are submitted influence of external and internal factors we considered them in terms of systemic-functional approach, i.e. in close interaction of all economic subjects of agricultural complex.

For citation

Kudaev Z.R., Bogotov Kh.R. (2018) Sistemoobrazuyushchie faktory ustoichivogo razvitiya plodoovoshchnogo podkompleksa APK v usloviyakh tsifrovizatsii ekonomiki [Backbone factors of steady development of the fruit and vegetable subcomplex of agrarian and industrial complex in the conditions of digitalization of economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (11A), pp. 76-82.

Keywords

Agricultural complex, fruit and vegetable sub complex, stability, digitalization of economy, economics.

References

1. Abazova M.V. (2016) O gosudarstvennom upravlenii APK regiona [On the state administration of the agroindustrial complex of the region]. In: *Sovremennoe ekologicheskoe sostoyanie prirodnoi sredy i nauchno-prakticheskie aspekty ratsional'nogo prirodopol'zovaniya. I Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya Internet-konferentsiya, posvyashchennaya 25-letiyu FGBNU «Prikaspiiskii nauchno-issledovatel'skii institut aridnogo zemledeliya»* [Modern ecological state of the environment and scientific and practical aspects of environmental management. I International Scientific and Practical Internet Conference dedicated to the 25th anniversary of Caspian Scientific Research Institute of Arid Agriculture].

2. Abazova M.V., Bezirova Z.Kh. (2017) O nekotorykh mekhanizmax gosudarstvennogo upravleniya razvitiem sel'skikh territorii [On some mechanisms of state management of rural development]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship], 8-4 (85-4), pp. 238-241.
3. Agarkova L.F. (2007) *Formirovanie mekhanizma ustoichivogo razvitiya plodoovoshchnogo podkompleksa: teoriya, praktika* [Formation of the mechanism of sustainable development of the fruit and vegetable subcomplex: theory, practice]. Stavropol: Stavrolit Publ.
4. Agarkova L.V. (2007) Indikatory otsenki ispol'zovaniya otsenki proizvodstvennogo potentsiala [Indicators for assessing the use of assessing the production potential]. *APK: ekonomika i upravlenie* [AIC: Economics and Management], 4, pp. 25-26.
5. Akhmetov R.G., Shaikin V.V. (2009) *Innovatsionnaya deyatel'nost' i finansirovanie investitsii v sel'skom khozyaistve* [Innovative activity and financing of investments in agriculture]. Moscow.
6. Buzdov Z.Z., Buzdova E.S. (2016) Analiz, prognozirovaniye i planirovaniye sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya sel'skikh territorii [Analysis, forecasting and planning of socio-economic development of rural territories]. In: *Ustoichivost' razvitiya territorial'nykh ekonomicheskikh sistem: global'nye tendentsii i kontseptsii modernizatsii: sbornik nauchnykh trudov po itogam mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii pamyati professora B.Kh. Zherukova* [Sustainability of development of territorial economic systems: global trends and concepts of modernization: a collection of scientific papers on the results of the international scientific-practical conference].
7. *Elektronnaya (tsifrovaya) ekonomika. Prilozhenie k Srednesrochnoi programme sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii do 2025 g. «Strategiya rosta»* [Electronic (digital) economy. Appendix to the Medium-term program for the socio-economic development of Russia until 2025. Growth strategy].
8. Gyatov A.V. (2012) Ob"ektivnye osnovy gosudarstvennogo regulirovaniya i podderzhki regional'nogo razvitiya [Objective foundations of state regulation and support for regional development]. *Ekonomika i upravlenie: analiz tendentsii i perspektiv razvitiya* [Economics and Management: analysis of trends and development prospects], 2-1, pp. 115-119.
9. *Strategiya razvitiya informatsionnogo obshchestva v Rossiiskoi Federatsii na 2017-2030 gody (proekt)* [Strategy of information society development in the Russian Federation for 2017-2030 (project)].
10. Toguzayev T.Kh. (2013) Sovershenstvovaniye strategii vzaimodeistviya predpriyatii APK regiona [Improving strategies for the interaction of agricultural enterprises in the region]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami* [Management of economic systems], 3 (51), pp. 55.
11. Yaitskaya E.A. (2016) Sovremennoe sostoyaniye agropromyshlennogo kompleksa Kabardino-Balkarskoi Respubliki [The current state of the agro-industrial complex of the Kabardino-Balkarian Republic]. *Uspekhi sovremennoi nauki i obrazovaniya* [Successes of modern science and education], 9, 12, pp. 141-143.