

УДК 33

## Экономические последствия независимости Шотландии

**Фадеева Инна Авенировна**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры английского языка,

Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации,  
119021, Российская Федерация, Москва, ул. Остоженка, 53/2–1;  
e-mail: innaf576@mail.ru

### Аннотация

Статья посвящена исследованию экономических последствий независимости Шотландии. Изучен имеющийся базис развития и поддержки стабильности хозяйственной системы в случае отделения страны от Великобритании (ВВП, доходы от продажи полезных ископаемых, объем валовой добавленной стоимости). Обозначены проблемы с зависимостью экономики страны от ресурсной ренты, ограниченностью альтернативных источников пополнения бюджета. Отдельное внимание уделено перспективам финансового сектора, валютному регулированию и реакции бизнеса на разрыв хозяйственных связей. Также акцентировано внимание на старении населения страны и увеличении налогового бремени на работающих граждан. Рассмотрены трудности, связанные с обновлением членства Шотландии в ЕС и других международных организациях. Экономические последствия независимости Шотландии в случае ее отделения от Британии очень неоднозначны, что обусловлено ориентацией бюджета на доходы от продажи полезных ископаемых и ограниченным кругом отраслей, способных заменить нефтяную ренту; старением населения страны и значительной зависимостью финансового сектора Шотландии от Великобритании. Небольшая и не вполне самостоятельная экономика Шотландии будет больше подвержена негативному влиянию извне, вследствие появления новых границ, торговых ограничений, отсутствия кредитования, влияния мировых финансовых циклов. Шотландии придется проводить жесткую политику бюджетной экономии и сдерживать недовольство населения.

### Для цитирования в научных исследованиях

Фадеева И.А. Экономические последствия независимости Шотландии // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 2А. С. 166-174.

### Ключевые слова

Шотландия, экономика, независимость, бюджет, ВВП, доходы, природная рента, финансы, валюта.

## Введение

Глобальный экономический кризис 2007-2008 гг. и его последствия для европейских стран обусловили начало современного этапа еврокризиса и новую волну евроскептицизма в отношении дальнейшего развития интеграционных процессов в рамках ЕС, а миграционный коллапс 2015-2016 гг. лишь углубил реинтеграционные настроения внутри Европейского Союза [Publications Office of the European Union, 2017, 231]. По итогам проведенного 23 июня 2016 года референдума британцы проголосовали за выход страны из Европейского союза. Это решение, без сомнений, имеет далеко идущие последствия, как для самой Великобритании, так и для англо-шотландской унии, которая существует уже более 300 лет.

## Основная часть

Не секрет, что едва ли не решающим в ходе шотландского референдума о независимости 2014 г. стал вопрос об евробудущем страны в случае отделения от Соединенного Королевства. Именно это стало предпосылкой политического заявления премьер-министра Шотландии о возможности повторного референдума по выходу из состава Соединенного Королевства в случае положительного решения по Brexit. В частности, премьер-министром было отмечено, что в случае положительного решения по выходу Великобритании из ЕС, Шотландия может рассчитывать на получение членства в качестве независимого государства уже в 2018 году [Еремина, 2014, 1-25].

Правительство Шотландии никогда не разделяло евроскептицизм, характерный для большей части Великобритании, а также всегда выступало за присоединение к зоне евро. Особенно этот вопрос актуализировался в период Brexit, поскольку большая часть товаров, производимых в Шотландии, экспортируются в страны ЕС. Тереза Мэй - премьер-министр Великобритании выступает за «жесткую» форму выхода из Союза, то есть за полное сокращение иностранной наемной рабочей силы и тотальный контроль над иммиграцией, в свою очередь это вряд ли положительно повлияет на сохранение единого рынка с ЕС [David Bailey, Leslie Budd, 2016, 240]. Напротив, ослабление таможенного режима исключительно для Шотландии сведет на нет всю логику «жесткого» Brexit, ведь это может привести к бесконтрольному потоку товаров и мигрантов на всю территорию Королевства, через шотландскую границу.

Вместе с тем, следует отметить, что преобразование Шотландии в независимое государство является процессом, связанным с большим количеством рисков экономического характера, поскольку, Шотландия выступает в качестве дотационного региона Великобритании. Наибольшая доля дотаций приходится на финансирование социальных программ региона, что является движущей силой для электората в поддержке ведущих политических сил.

Таким образом, если при получении независимости Шотландии, развернется отрицательный экономический сюжет, то это приведет к росту недовольства и активизации конфронтации в широких слоях населения. Также, экономические преобразования в молодой независимой стране столкнутся не только с внутригосударственными проблемами, но и с внешними вызовами. Стране придется строить заново экономические связи с другими государствами и проходить путь интеграции с ведущими экономическими и политическими международными организациями, такими как ЕС и НАТО.

Итак, с учетом вышеизложенного, исследование экономических последствий, угроз и возможностей для Шотландии в случае получения ею независимости является актуальным научно-практическим заданием, которое в целом обуславливает выбор темы данной статьи.

Шотландский референдум вызвал интерес ученых со всего мира, еще в 2012 г., когда было подписано соглашение между Шотландией и Англией о проведении референдума. Перед проведением референдума вышел ряд публикаций в Великобритании, например, профессор Чарли Джеффри рассмотрел вопрос как с точки зрения сторонников независимости, так и с точки зрения сторонников целостности Великобритании. После проведения референдума особое внимание привлекла статья Майкла Эмерсона «Землетрясение в британской политике», которая содержит прогноз последствий референдума Шотландии для политики Великобритании и Европы в целом.

Проблема англо-шотландских отношений нашла свое отражение в исторической и политической литературе. Вариантов рассмотрения ее достаточно много. В основном авторы исследуют исторические формы отношений, начиная от средневековой истории и до современности. Среди специалистов, которые изучают в целом историю Шотландии в контексте истории Англии, можно таких отечественных ученых как Ерофеева Н.А., Штокмар В.В., Еремину Н.В., а также зарубежных исследователей М. Атча, М. Фрая, М. Питток, Р. Горинга, Дж. Вормалда.

Существенный вклад в исследование данной проблематики с точки зрения политических дивидендов осуществили такие ученые как А. Дайси, Дж. Остин, В. Богданор, П. Лейланд, Дж. Голдсуорси, Н. Онищук, В. Шаповал, М. Эллиот, А. Тренч на пр.

Вместе с тем, несмотря на весомые научные достижения, следует отметить, что экономическим вопросам независимости Шотландии не уделялось достаточного внимания. Кроме того, неопределенными остаются предпосылки экономической самостоятельности страны, ее способности преодолеть последствия экономического кризиса и выдержать проявления экономической рецессии, а также достойно ответить и новые, как внутривнутриполитические (рост доли внутренних и внешних мигрантов в странах ЕС), так и внешнеполитические (этнополитическая дестабилизация у восточных границ ЕС) вызовы.

Итак, цель статьи заключается в исследовании экономических последствий независимости Шотландии.

Для Шотландии экономическая политическая независимость в любом случае является следствием политической независимости. Но экономическая независимость с большой долей вероятности может стать бременем хотя бы потому, что все придется начинать заново. Независимая Шотландия должна будет заново проходить все процедуры вступления в международные организации, к которым она хочет присоединиться, и создавать свои собственные экономические и политические институты. В настоящее время в Шотландии функционирует более 200 Британских государственных органов – правительству независимой Шотландии придется решать, какие из них необходимо будет воссоздать. Формирование таких органов и обеспечение их работы придется финансировать шотландским налогоплательщикам.

Например, по оценкам экспертов, присоединение Шотландии, как независимой страны в ЕС по всем процедурам продлится до 5 лет. Совокупно, страна сможет вновь пользоваться преимуществами членства в Евросоюзе не раньше 2025-го года. Значительные временные рамки процедур перехода и приобретения нового членства могут помешать развитию национальной экономики Шотландии, и она получит существенные убытки.

По оценке The Times, в 2017 году экономический базис независимости Шотландии в целом был хуже, чем в 2014-м году. Статистика за 2017 год продемонстрировала рост дефицита из-за падения доходов от продажи нефти. В связи с этим на сегодняшний день существуют определенные разногласия относительно того, как себя проявит экономика независимой Шотландии: одни прогнозы обещают сокращение бюджетных расходов и рост цен, другие же говорят, что запланированное сокращение налоговых ставок поможет привлечь новые отрасли производства.

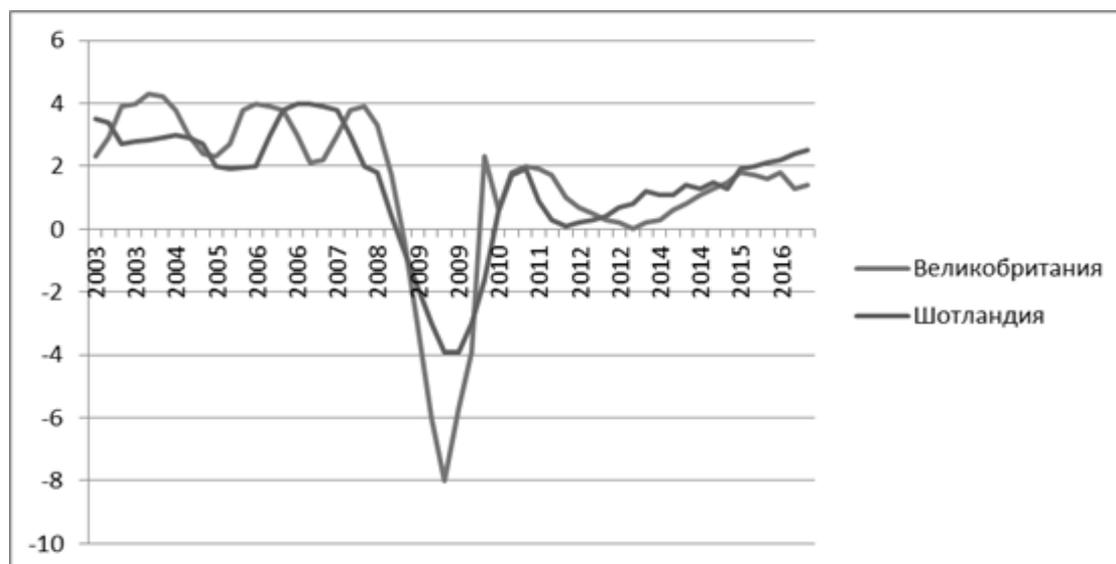
В то же время все эксперты единодушно соглашаются, что ключевой проблемой, которую предстоит решать правительству, станет финансирование государства. Независимой Шотландии придется самостоятельно привлекать кредиты, и у нее не будет преимущества, которым сейчас пользуется Великобритания: в течение многих веков страна ни разу не объявляла дефолт по долговым обязательствам.

В целом доходы шотландцев – деньги, которые остаются после уплаты всех налогов и отчислений, находятся на уровне ниже, по сравнению с британцами. В то же время, с 2000 по 2014 гг. рост валовой добавленной стоимости на душу населения в Шотландии был выше, чем в таких странах, как Дания, Финляндия, Ирландия, Люксембург и Португалия (см. табл. 1) [Katherine Trebeck, George Kerevan, Stephen Boyd, 2017, 126].

**Таблица 1 - Темпы роста объема валовой добавленной стоимости (GVA) на душу населения за 2000-2014 гг.**

Страна	Темпы роста (%)
Швеция	1,6
Шотландия	1,2
Австрия	1,2
Финляндия	1,1
Ирландия	0,8
Люксембург	0,8
Португалия	0,2
Дания	0,1

Наравне с этим, следует отметить, что ВВП на душу населения в Шотландии выше, чем во всем остальном Королевстве (см. рис. 1). Согласно данным правительства, ВВП Шотландии является одним из крупнейших в Европе и оценивается по состоянию на 2016 год в 130 млрд фунтов стерлингов (\$211 млрд), а с учетом географической доли деятельности в Северном море – 150 млрд фунтов, это сравнимо с ВВП Катара или, например, Греции [McKendrick, 2016, 451-478].



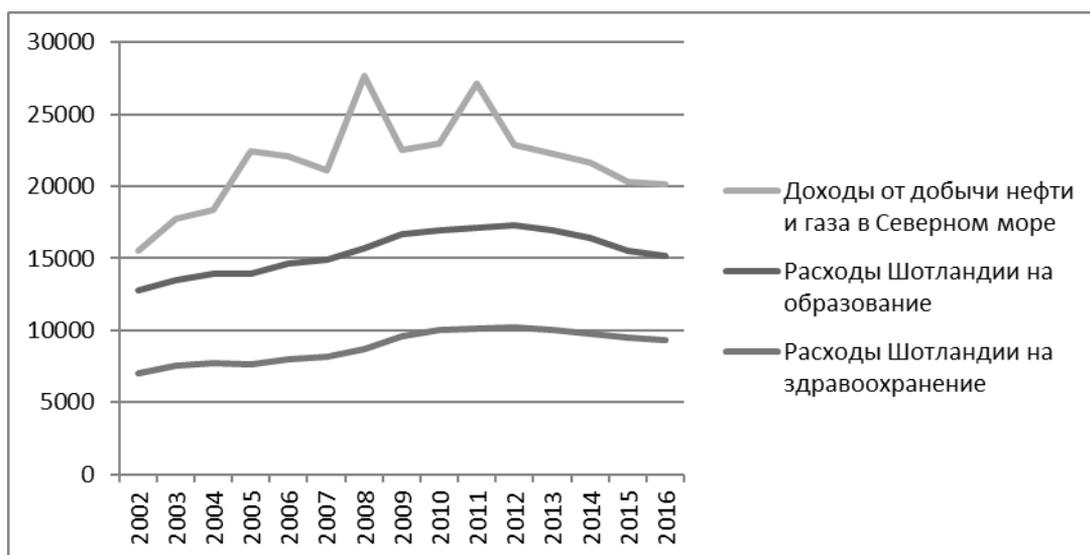
**Рисунок 1 - ВВП Шотландии и Великобритании (ежегодные темпы роста, %) [McKendrick, John H., 2016, 451-478]**

Такому уровню ВВП на душу населения Шотландия обязана, в частности, энергоресурсам: нефти и газу. 96% всех запасов нефти Соединенного Королевства находятся именно на территории Шотландии, это полтора триллиона фунтов стерлингов на ближайшие 40-50 лет [Katherine Trebeck, George Kerevan, Stephen Boyd, 2017, 126]. И этот аргумент является самым любимым для тех, кто поддерживает идею о независимости страны. Относительно возобновляемой энергии – четверть европейского потенциала в области использования энергии моря принадлежит именно Шотландии, в то время как ее население составляет один процент от населения ЕС.

Но эти ресурсные преимущества, имеются в виду нефтяные доходы, уменьшаются и вскоре будут совсем незначительными, природные резервы исчерпываются, а цены падают. Если 40 лет назад нефть позволила бы Шотландии стать новым Кувейтом или Норвегией, то сейчас она не потянет содержание всей страны. По данным Института фискальных исследований (Institute for Fiscal Studies), доходы от добычи энергоресурсов и полезных ископаемых в Северном море обеспечивают почти 19% от общего объема шотландских доходов. За последние четыре года добыча нефти в этом регионе упала на 40%, и прибыль весьма непостоянна, только в 2017 году цены менялись в диапазоне 17% [Lewis, McNicoll Routledge, 2017, 154].

Кроме того, сделав упор в экономике на нефтяные доходы, Шотландия может столкнуться с угрозой «голландской болезни», то есть зависимости от экспорта сырья. Также, в случае отделения, уменьшения поступлений от продажи нефти и отсутствия дотаций у Шотландии не будет достаточно доходов, чтобы поддерживать и развивать свою инфраструктуру, а также финансировать социальные программы, что спровоцирует недовольство населения. Вдобавок эти обстоятельства самым негативным образом отразятся на втором по значимости секторе экономики страны – туризме, который в 2017 году принес в казну региона более 4,6 млрд фунтов. Единственной статьей доходов, на которую Шотландия может уверенно рассчитывать, остается виски, ежегодный объем экспорта которого составляет около 4,3 млрд фунтов.

На рис. 2 наглядно отражено соотношение нефтяных доходов Шотландии и расходов по социально значимым статьям бюджета.



**Рисунок 2 - Соотношение нефтяных доходов и социально значимых расходов бюджета [Lewis, McNicoll Routledge, 2017, 154]**

Согласно оптимистичному сценарию Института фискальных исследований, независимая Шотландия столкнется с бюджетным дефицитом в 1,9%. Для решения этой проблемы потребуется увеличение на 8 п.п. базовой ставки налога или на 7 п.п. – стандартной ставки налога с продаж [Lewis, McNicoll Routledge, 2017, 154].

Также определенной проблемой для экономического развития Шотландии является тот факт, что население страны стареет быстрее, чем в остальном Королевстве. Поэтому придется либо ускорить темпы роста экономики, чтобы подстроиться, или же давление на бюджет усилится. И даже если уровень безработицы в стране сейчас немного ниже, чем в Британии в целом, трудоспособного населения остается не так много. Так что тем, кто по возрасту уже не работает, придется уменьшить выплаты. А те, кто еще не достиг пенсионного возраста, возьмут на себя налоговое бремя. В данном случае вопрос будет стоять о еще большем росте налогов или еще большем урезании расходов в долгосрочной перспективе, ради поддержания стабильного бюджета.

Кроме того, как уже отмечалось ранее, шотландская экономика связана с ЕС в большей степени, чем любой другой британский регион: более 40% (или 11,5 млрд. фунтов) торгового оборота территории приходится на страны Европейского Союза (см рис. 3), поэтому и потери доступа к общему рынку для Шотландии будут очень болезненными.



**Рисунок 3 - Структура экспорта Шотландии [Gerry Hassan, Russell Gunson, 2017, 234]**

Приобретение экономической независимости будет означать частичную потерю многолетних, прочно сформированных хозяйственных связей между Шотландией и другими регионами Великобритании. При обсуждении Brexit Брюссель отверг предложение Великобритании выйти из Союза и оставить выгодные для нее «свободы»: движение товаров, услуг и капитала, а свободное движение людей отбросить. Это означает для Шотландии значительные экономические трудности в случае ограничения экономических и торговых свобод.

Также особое внимание в процессе анализа экономических последствий отделения Шотландии следует уделить состоянию и перспективам финансового сектора.

Представляется, что в случае независимости финансовый сектор страны ждут определенные трудности и не самые хорошие времена. Размер активов шотландских банков в 12 раз превосходит национальный ВВП, в стране работает около 200 тыс. человек, то есть 8% населения страны. Финансовый сектор является одним из наиболее важных в экономике Шотландии – его вклад в экономику страны составляет 8,8 млрд. фунтов стерлингов, и он обеспечивает 8% общей занятости в Шотландии [Fletcher, Zahn, 2017, 98-103]. Но уже сейчас ряд крупнейших банков частично или полностью принадлежит правительству Великобритании (например, 80% от Royal Bank of Scotland), и в случае отделения они однозначно заявили о намерениях, перенести свои штаб-квартиры в Лондон.

Отдельно следует отметить неясность с валютой в случае получения экономической независимости. Нет определенности в том, как будет выглядеть валюта независимой Шотландии, ведь английский фунт стерлингов Лондон полностью оставит только себе. Введение же собственной валюты – старинных шотландских гроат, бобби или мерков – грозит мгновенным крахом всего рынка. Также в наследство от Британии новому государству достанется и часть внешнего долга. В данном случае наиболее выгодным представляется образование валютного союза с Великобританией, что будет означать сохранение фунта стерлингов, а также роли Банка Англии как Центрального банка на территории Шотландии. Однако на деле это может означать фискальную зависимость от Лондона.

Также следует отметить, что неопределенность с валютой повлияет на цены, которые шотландцы увидят в магазинах. Если они выберут новую валюту, которая будет проигрывать по отношению к фунту, это повысит стоимость импортируемых товаров. Некоторые ритейлеры уже объявили о возможном повышении цен: среди них John Lewis Partnership, владелец сети продуктовых магазинов Waitrose, и компания по продаже одежды Next. Кроме них об увеличении счетов своих клиентов предупредил и мобильный оператор O2.

Ко всему прочему, Тереза Мэй пригрозила ввести паспортный контроль и перестать бесплатно рекламировать и продвигать шотландский виски в случае, если шотландцы захотят пожить отдельно, хотя последние очень рассчитывают строить независимую жизнь на доходах от национального алкоголя.

## Заключение

Таким образом, подводя итоги, можно отметить следующее. Экономические последствия независимости Шотландии в случае ее отделения от Британии очень неоднозначны, что обусловлено ориентацией бюджета на доходы от продажи полезных ископаемых и ограниченным кругом отраслей, способных заменить нефтяную ренту; старением населения страны и значительной зависимостью финансового сектора Шотландии от Великобритании. Небольшая и не вполне самостоятельная экономика Шотландии будет больше подвержена негативному влиянию извне, вследствие появления новых границ, торговых ограничений, отсутствия кредитования, влияния мировых финансовых циклов. Шотландии придется проводить жесткую политику бюджетной экономии и сдерживать недовольство населения.

По мнению автора, важнейшим условием построения успешной экономической независимости Шотландии, конечно, является способность ее хозяйственной системы существовать и развиваться самостоятельно, без помощи со стороны Англии. Это вопрос сложный и противоречивый, но если бы Шотландия смогла рационально использовать свои ресурсы и разработать план развития экономики с постепенным ее переходом от зависимо

самостоятельному состоянию, возможно, ей бы удалось стать процветающей страной. Конечно, экономические связи с остальными частями Великобритании имеют большое значение для страны, но эти связи нужно поддерживать уже на межгосударственном уровне, например, в рамках общего рынка. Кроме этого, Шотландия в случае обретения независимости претендовала бы на членство в ЕС и, в конце концов, таки стала бы одной из стран Европейского Союза, в результате чего экономика страны получила бы гораздо больше шансов на дальнейшее развитие.

## Библиография

1. Еремина Н.В. Шотландский референдум как вызов британской государственности // Социодинамика. 2014. № 8. С. 1-25.
2. Cram L. Voice and partnership: The bottom line for Scotland on Brexit? URL: [www.europeanfutures.ed.ac.uk/article-4314](http://www.europeanfutures.ed.ac.uk/article-4314)
3. Devolution and the UK economy. London; New York: Rowman & Littlefield International, 2016. 240 p.
4. Fletcher M., Zahn R. What Options are Available to Scotland to Remain within the EU Given the 'Brexit' Referendum Result? // The Edinburgh law review. 2017. Volume 21. Issue 1. P. 98-103.
5. McKendrick J.H. et al. Conceptualising Austerity in Scotland as a Risk Shift: Ideas and Implications // Scottish affairs. 2016. Volume 25: Issue 4. P. 451-478.
6. McNicoll T. M., Lewis I. H. North Sea Oil and Scotland's Economic Prospects. Routledge, 2017. 154 p.
7. Scotland, the UK and Brexit: a guide to the future. Luath Press, 2017. 234 p.
8. Scots want an independence vote. URL [http://news.bbc.co.uk/2/hi/in\\_depth/scotland/2009/devolution\\_decade/default.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/in_depth/scotland/2009/devolution_decade/default.stm)
9. Tackling timorous economics: how Scotland's economy could work better for us all. Edinburgh: Luath Press Limited, 2017. 126 p.
10. The impact of the United Kingdom's withdrawal from the European Union on Scotland, Wales and Gibraltar: in-depth analysis. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2017. 231 p.

## The economic consequences of Scottish independence

**Inna A. Fadeeva**

PhD in Economics,  
Associate Professor of the English Language Department,  
Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,  
119021, 53/2–1, Ostozhenka st., Moscow, Russian federation;  
e-mail: [innaf576@mail.ru](mailto:innaf576@mail.ru)

### Abstract

The article is devoted to the economic consequences of the independence of Scotland. The existing basis for the development and support of the stability of the economic system in the case of separation of the country from the UK (GDP, revenues from the sale of minerals, the volume of gross value added) has been studied. The problems with the dependence of the country's economy on resource rent, limited alternative sources of budget replenishment are indicated. Special attention is paid to the prospects of the financial sector, currency regulation and business response to the severance of economic ties. Attention is also focused on the aging of the country's population and the increase in the tax burden on working citizens. Considered the difficulties associated with the renewal of Scotland's membership in the EU and other international organizations. The economic consequences of the independence of Scotland are very ambiguous, due to the orientation of the

budget on revenues from the sale of minerals and a limited number of industries capable of replacing oil rents; the aging of the country's population and the significant dependence of the financial sector of Scotland on the UK. The small and not completely independent economy of Scotland will be more exposed to negative influence from outside, due to the emergence of new borders, trade restrictions, lack of credit, the impact of global financial cycles. Scotland will have to pursue a strict policy of budgetary economy and restrain discontent of the population.

**For citation**

Fadeeva I.A. (2018) Ekonomicheskie posledstviya nezavisimosti Shotlandii [The economic consequences of Scottish independence]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (2A), pp. 166-174.

**Keywords**

Scotland, economy, independence, budget, GDP, revenues, natural rent, finance, currency.

**References**

1. Cram L. (2016) *Voice and partnership: The bottom line for Scotland on Brexit?* Available at: [www.europeanfutures.ed.ac.uk/article-4314](http://www.europeanfutures.ed.ac.uk/article-4314) [Accessed 12/12/2017]
2. (2016) *Devolution and the UK economy*. London; New York: Rowman & Littlefield International.
3. Eremina N.V. (2014) Shotlandskii referendum kak vyzov britanskoi gosudarstvennosti [The Scottish referendum as a challenge to the British statehood]. *Sotsiodinamika* [Socio Dynamics], 8, pp. 1-25.
4. Fletcher M., Zahn R. (2017) What Options are Available to Scotland to Remain within the EU Given the 'Brexit' Referendum Result? *The Edinburgh law review*, 21: 1, pp. 98-103.
5. McKendrick John H. et al. (2016) Conceptualising Austerity in Scotland as a Risk Shift: Ideas and Implications. *Scottish affairs*, 25, 4, pp. 451-478.
6. McNicoll I., Lewis T. (2017) *North Sea Oil and Scotland's Economic Prospects*. Routledge.
7. (2017) *Scotland, the UK and Brexit: a guide to the future*. Luath Press.
8. *Scots want an independence vote*. Available at: URL [http://news.bbc.co.uk/2/hi/in\\_depth/scotland/2009/devolution\\_decade/default.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/in_depth/scotland/2009/devolution_decade/default.stm) [Accessed 12/12/2017]
9. (2017) *Tackling timorous economics: how Scotland's economy could work better for us all*. Edinburgh: Luath Press Limited.
10. (2017) *The impact of the United Kingdom's withdrawal from the European Union on Scotland, Wales and Gibraltar: in-depth analysis*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.