

УДК 33

Интенсификация геологоразведочных работ в нефтегазовой отрасли на основе государственно-частного партнерства

Аввакумов Алексей Алексеевич

Кандидат экономических наук,
Уфимский государственный нефтяной технический университет,
450062, Российская Федерация, Уфа, ул. Космонавтов, 8;
e-mail: avaleks1@yandex.ru

Галимзянов Искандер Витальевич

Кандидат экономических наук,
Уфимский государственный авиационный технический университет,
450000, Российская Федерация, Уфа, ул. Карла Маркса, 12/3;
e-mail: isk_gal@mail.ru

Аннотация

В данной работе рассмотрены основные направления применения государственно-частного партнерства как перспективного направления интенсификации геологоразведочных работ в нефтегазовой отрасли Российской Федерации. В ходе исследования выявлены основные проблемы использования такого партнерства в указанной отрасли и предложен пошаговый алгоритм реализации мероприятий по их разрешению. Алгоритм предполагает объединение усилий государственных органов исполнительной власти, представителей частного сектора отечественной экономики и научного сообщества в целях создания и внедрения в хозяйственный оборот передовых технологий в области геологоразведки на основе заключения между ними соглашений о государственно-частном партнерстве. В ходе исследования решена проблема определения удовлетворяющих все стороны конкретных условий такого соглашения. В работе рассмотрены основные подходы к определению понятия «государственно-частное партнерство» и законодательная база его практической реализации в современных экономических условиях, сложившихся в РФ. Кроме того, нами изучены основные препятствия на пути к успешной реализации проектов ГЧП в сфере ГРП в РФ, а также намечены перспективные направления их преодоления. В работе предложен обзор отечественного рынка ГРП и основных групп игроков, действующих на нем. Приведенный в работе пошаговый алгоритм мероприятий потенциально возможно использовать для применения соглашений о ГЧП в целях интенсификации ГРП в нефтегазовой отрасли РФ.

Для цитирования в научных исследованиях

Аввакумов А.А., Галимзянов И.В. Интенсификация геологоразведочных работ в нефтегазовой отрасли на основе государственно-частного партнерства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 2А. С. 15-25.

Ключевые слова

Государственно-частное партнерство, геологоразведочные работы, интенсификация, проблемы применения, перспективные направления, алгоритм реализации.

Введение

Прошедший 2017 год был ознаменован важным событием, а именно тем, что из нераспределенного фонда недр РФ в разряд распределенных участков перешло последнее крупное разведанное сухопутное Эргинское месторождение нефти. Распределение участка осуществлялось посредством проведения пошагового аукциона, победителем которого стало ПАО «НК «Роснефть»», предложившее за права на его разработку более 20 млрд. рублей. Совокупные извлекаемые запасы указанного месторождения, открытого в 1995 году, по категориям запасов C_1 и C_2 составляют более 102 млн. тонн нефти [Сайт ПАО «НК «Роснефть»», 2018, www].

В соответствии с приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ № 477 от 01.11.2013 года «Об утверждении Классификации запасов ресурсов нефти и горючих газов» запасы нефти и газа, в настоящее время, подразделяются по степени промышленного освоения и геологической изученности на следующие основные категории [Приказ..., 2013]:

- А (разрабатываемые и разбуренные);
- В₁ (разрабатываемые, неразбуренные и разведанные);
- В₂ (разрабатываемые, неразбуренные и оцененные);
- С₁ (разведанные);
- С₂ (оцененные).

По итогам 2017 года прирост разведанных запасов нефти в РФ по категориям А, В и С₁ составил 550 млн. тонн, что всего лишь на 3 млн. тонн превысило ее добычу в этом году. В том же году встречаясь с Президентом РФ руководитель вышеупомянутого министерства указал на то, что за предшествующие 25 лет были распределены практически все разведанные месторождения полезных ископаемых, а доля нефти и газа в нераспределенном фонде недр составляет 6% и 5% соответственно. Несмотря на это, с 1990 года разведочное бурение, являющееся основой геологоразведочных работ (далее ГРП), в годовом выражении сократилось к началу 2018 года более чем в пять раз (с 5299 тыс. метров до 1023 тыс. метров проходки бурением). Кроме того, объем финансирования ГРП из бюджета РФ неуклонно снижается. В 2015 году он составлял 85% от показателя 2014 года, в 2016 году – 92% от показателя 2015 года, а в 2017 году – 92,2% от показателя 2016 года, суммарно составив 12 млрд. рублей. В планах профильного министерства отражено дальнейшее сокращение финансирования ГРП из средств бюджета на 10,5% и 14,4% к уровню 2016 года в 2018 и 2019 году соответственно [Сайт Министерства..., 2018, www]. Таким образом, государство фактически пытается переложить основные расходы по ведению ГРП «на плечи» недропользователей.

Учитывая приведенные выше данные не вызывает особого удивления и тот факт, что объем добычи нефти на территории одной лишь РСФСР в 1990 году составил 515,9 млн. тонн (по всему СССР он составил 570 млн. тонн), а по итогам 2017 года в РФ – 547 млн. тонн. Таким образом, среднегодовой прирост, за прошедшие 27 лет, составлял немногим более 1,1 млн. тонн [Сдасюк, 2010, 466]. В это же время, в схожей с РФ по климатическим условиям Канаде за аналогичный период времени добыча нефти увеличилась почти втрое (с 80 млн. тонн до 229 млн. тонн), а по

мнению специалистов Канадской ассоциации производителей нефти к 2030 году объемы ее добычи на территории страны удвоятся [Сайт Канадской..., 2018, www].

Описанная ситуация привела к тому, что в 2017 году число разведанных месторождений нефти сократилось до минимума за последние 70 лет, а число окончательных инвестиционных решений в отрасли снизилось до уровня 1940 года, т.е. периода, когда страна направляла основные усилия на войну с Финляндией и укрепление обороноспособности одновременно на западном и восточном рубежах. Эксперты Международного энергетического агентства полагают, что при отсутствии у Правительства РФ способности к проведению в отрасли экстенсивной налоговой реформы и нехватке у отечественных недропользователей передовой технологической базы, вследствие действия международных санкций, объем добычи нефти в РФ достигнет пика в 2021 году и составит 585 млн. тонн, а затем начнет неуклонно снижаться [Сайт Международного..., 2018, www].

По нашему мнению, указанные экспертами агентства негативные факторы продолжат действовать в течение ближайших трех лет, создавая неблагоприятные условия для ГРП в нефтегазовой отрасли РФ. Однако, мы считаем, что определенные благоприятные перспективы в этой области открываются перед отечественными недропользователями в случае применения ими на практике инструментария государственно-частного партнерства, чем и обусловлена актуальность проводимого нами исследования.

Учитывая вышеизложенное, целью настоящей работы является выработка алгоритма применения государственно-частного партнерства для интенсификации ГРП в нефтегазовой отрасли РФ.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие основные задачи:

- раскрыть сущность понятия «государственно-частное партнерство»;
- определить перспективные направления применения государственно-частного партнерства для интенсификации ГРП в нефтегазовой отрасли РФ;
- разработать пошаговый алгоритм применения государственно-частного партнерства для интенсификации ГРП в нефтегазовой отрасли РФ.

Объектом настоящего исследования является нефтегазовая отрасль РФ.

В качестве предмета изучения выступают перспективные направления применения государственно-частного партнерства для интенсификации ГРП в нефтегазовой отрасли РФ.

Сущность понятия «государственно-частное партнерство»

Государственно-частное партнерство (далее ГЧП), в данном исследовании, рассматривается нами как юридически закрепленное на конкретно установленный срок и основанное на объединении ресурсов и распределении рисков взаимовыгодное сотрудничество публичного (далее ПП) и частного (далее ЧП) партнеров, которое реализуется на основании соответствующего соглашения о ГЧП и в целях привлечения инвестиций ЧП в различные отрасли экономики, а также обеспечения органами государственной власти доступности работ, услуг или товаров, при повышении их качества. Подобное соглашение ПП может заключать только с отечественными юридическими лицами и не менее чем на три года, при условии проведения конкурса и инвестировании ЧП-ом определенной доли финансовых средств [ФЗ № 224]. Именно о таких соглашениях и пойдет речь в данной статье.

Кроме соглашений о ГЧП как таковых, ряд авторов относит к ГЧП такие формы соглашений государства и ЧП как [Алпатов, Пушкина, Джапаридзе, 2010, 96]:

- концессионное;
- о разделе продукции;
- о кооперации между промышленными предприятиями и высшими учебными заведениями;
- о создании особых экономических зон;
- о создании инвестиционных фондов;
- о выпуске инфраструктурных облигаций.

В то же время, соединение целенаправленных усилий общественного и частного секторов экономики на основе государственно-частного партнерства, может стать перспективным направлением территориального развития региона, чем и обусловлена актуальность проводимого нами исследования.

При реализации ГЧП используются такие источники финансирования как [Белицкая, 2012, 111]:

- бюджетные средства (федеральные, региональные и муниципальные);
- частные инвестиции;
- заемные средства (облигационные займы, средства, привлеченные из пенсионных фондов, инфраструктурные облигации и т.п.);
- кредитование.

В зависимости от распределения прав и обязанностей между ПП и ЧП имеют место следующие практические формы реализации соглашений о ГЧП:

- ЧП осуществляет строительство объекта соглашения и его эксплуатацию за свой счет, а по истечении срока соглашения передает его ПП;
- ЧП осуществляет реконструкцию объекта соглашения и его эксплуатацию за свой счет, а по истечении срока соглашения передает его ПП;
- ЧП осуществляет строительство объекта соглашения и сразу передает его ПП, а затем осуществляет его эксплуатацию за свой счет;
- ЧП осуществляет строительство объекта соглашения и сразу получает его в собственность, а затем осуществляет его эксплуатацию за свой счет с последующей передачей ПП по истечении срока действия соглашения о ГЧП;
- ЧП осуществляет строительство объекта соглашения и сразу получает его в собственность, а затем осуществляет его эксплуатацию за свой счет;
- ПП осуществляет строительство объекта соглашения и передает его в доверительное управление ЧП, который может выкупить его по истечении срока действия соглашения о ГЧП;
- ЧП осуществляет строительство объекта соглашения, получает его в управление, обслуживает его за свой счет и передает ПП по истечении срока действия соглашения о ГЧП;
- ЧП осуществляет проектирование и строительство объекта соглашения, получает его в управление, обслуживает его за свой счет и передает ПП по истечении срока действия соглашения о ГЧП;
- ЧП осуществляет проектирование, финансирование и строительство объекта соглашения, получает его в управление, а затем передает его ПП или получает в собственность по истечении срока действия соглашения о ГЧП;
- ЧП осуществляет покупку объекта соглашения, осуществляет его расширение, получает его в управление, а затем передает его ПП или получает в собственность по истечении срока действия соглашения о ГЧП.

Наиболее известными примерами реализации государственно-частного партнерства в нефтегазовой отрасли РФ являются следующие [Рагулина, Венедюхина, Яровая, Даурова, 2012, 53]:

- строительство газопровода «Голубой поток»;
- реализация проекта «Сахалин–2»;
- создание Балтийской трубопроводной системы;
- прокладка трубопровода «Ямал–Европа»;
- первая очередь нефтепродуктопровода «Север»;
- сооружение нефтепровода «Восточная Сибирь–Тихий океан».

Как видно из приведенного перечня, наибольший интерес у ЧП вызывают высокомаржинальные проекты крупномасштабного строительства различных трубопроводов и их систем. Единственным значимым примером ГЧП в области ГРР является разработанная ФГУП СНИИГГиМС программа изучения и освоения Восточной Сибири и Республики Саха (Якутия), в соответствии с которой планировалось осуществлять ГРР на данных территориях на треть за счет средств бюджета и на две трети за счет средств недропользователей. Однако, данная программа не была реализована в полном объеме (из 200 участков недр распределено лишь 75) по следующим основным причинам [Бессонов, 2011, 79]:

- высокая потребность в капиталовложениях со стороны ЧП;
- устаревшая методика ведения ГРР, дающая не более 20% достоверности результата поиска минерально-сырьевых ресурсов;
- длительность согласования административно правовых вопросов с ПП;
- отсутствие налоговых преференций.

Таким образом, для дальнейшего развития ГЧП в сфере ведения ГРР в нефтегазовой отрасли необходимо определить его перспективные направления и взаимовыгодные для ПП и ЧП условия, а также устранить вышеперечисленные препятствия для их успешного сотрудничества.

Перспективные направления применения государственно-частного партнерства для интенсификации геологоразведочных работ в нефтегазовой отрасли Российской Федерации

Одним из важных направлений государственного регулирования в период «позднего» СССР являлось формирование стратегии сбалансированного геологического изучения, ввода в эксплуатацию и эффективной месторождений полезных ископаемых. Вся эта деятельность подчинялась единому народно-хозяйственному плану, обеспечивавшемуся соответствующими инвестиционными и человеческими ресурсами в обязательном порядке. В настоящее же время, основной причиной отставания отечественной нефтяной и газовой промышленности в вышеперечисленных направлениях деятельности состоит, главным образом, в отсутствии долгосрочного финансирования со стороны государственных институтов.

Если обратиться к опыту передовых стран-экспортеров нефти и газа, то можно заметить, что иностранные нефтегазовые компании активно привлекают инвестиции во многом благодаря содействию государственных органов. Однако, это содействие не означает прямого финансирования из государственного бюджета, а выражается в умелом регулировании рынка капитала. Так, например, канадские и британские финансовые органы инвестируют в отрасль посредством инструментов фондового рынка, а в Японии и странах Скандинавии для этого широко используется банковская система и долгосрочные облигационные займы со стороны пенсионных фондов. Подобные меры позволяют развивать рыночные механизмы, а не «вливать» средства в заведомо убыточные проекты.

Учитывая вышеизложенное, эффективной, по нашему мнению, будет реализация проектов ГРП на основе соглашений о ГЧП. Весьма примечателен, в этом смысле, опыт комплексного развития месторождений нефти в Уватском районе Тюменской области, которые являются, в основном, мелкими и средними по объемам запасов и, при этом, разбросаны на большом расстоянии от объектов транспортной и энергетической инфраструктуры, залегая на больших глубинах. Однако, подписанное между правительством области и ПАО «НК «Роснефть»» соглашение о сотрудничестве в области ГРП привело к созданию за последние 10 лет необходимой инфраструктуры практически с нуля, что позволило увеличить объемы добычи в указанном регионе в 8 раз. В ходе ГРП пробурено более 200 скважин, а доказанные объемы запасов по категориям А, В и С превысили 360 млн. тонн нефти [Сайт ПАО «НК «Роснефть»», 2018, www].

В ходе реализации соглашения область взяла на себя обязательства по созданию транспортной инфраструктуры, обеспечивающей доступ к удаленным месторождениям, а недропользователь, в свою очередь, гарантировал проведение оговоренного объема ГРП, с последующим безвозмездным получением лицензий на часть разведанных участков (что позволяло окупить первоначальные вложения), а остальные выкупал на торгах.

Другим перспективным направлением применения ГЧП в области ГРП является разведка нетрадиционных источников углеводородов. В данном направлении на рынке РФ работает три нижеперечисленные группы компаний:

- «дочерние» сервисные структуры крупных отечественных ВИНК (ПАО «НК «Роснефть»», ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО «НГК «Славнефть» и др.);
- независимые отечественные сервисные компании (АО «Сибирская сервисная компания», ООО «БК «Евразия», ООО «Газпром бурение» и др.);
- крупнейшие международные сервисные компании (Schlumberger Ltd, Halliburton Plc, Baker Hughes, a GE company Plc и др.).

Две перечисленные первыми группы способны предложить рынку стандартные услуги по приемлемому соотношению цена/качество. Однако, в условиях действия международных санкций лишены доступа к передовым американским и западноевропейским технологиям и оборудованию, способным обеспечить реализацию сланцевых, шельфовых и глубоководных проектов, включая ГРП. Следствием этого стало вытеснение с рынка ГРП за последние 5 лет высококачественного оборудования американских производителей, в особенности наиболее востребованных буровых установок грузоподъемностью от 225 до 320 тонн (приобретено лишь 4 единицы). Однако, освободившуюся нишу заняли и начали быстро расширять китайские производители, занимавшие в некоторые годы до 54% рынка [Сайт ПАО «Газпром нефть»», 2018, www].

Подобный «передел» рынка связан, в первую очередь, со сложностями при поиске новых поставщиков оборудования, отвечающего высоким требованиям к качеству. Косвенно этот вывод подтверждают и результаты проведенного экспертами Института экономической политики имени Е. Т. Гайдара, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития РФ оперативного мониторинга экономической ситуации в России, в соответствии с которыми для 60% отечественных предприятий главным препятствием на пути к так называемому «импортозамещению», в рамках приобретения машин и оборудования, является отсутствие отечественных аналогов любого качества. Вышеуказанные эксперты также обращают внимание и на то, что только 6% предприятий смогли с начала действия санкций снизить долю импорта до нуля, а также предупреждают, что постепенное исключение из

отечественного парка оборудования, произведенного в развитых странах, может привести к неконкурентоспособному (некачественному) обновлению производственных мощностей в РФ [Сайт института экономической политики имени Е. Т. Гайдара, 2018, www].

Решить эту проблему поможет, по нашему мнению, только привлечение к участию в ГЧП представителей государства, сервисных компаний и научного сообщества ведущих технических университетов РФ, которое способно обеспечить успешное преодоление технологического отставания от зарубежных компаний в области ГРР. Россия обладает значительным научным и промышленным потенциалом, сохранившимся со времен СССР. Кроме того, хорошо развита инфраструктура науки – наукограды, технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий и т.д. Имеющаяся потребность в развитии машиностроения и замещении импортного оборудования, в условиях действия санкций, дает широкие возможности для создания полностью отечественных результатов НИОКР на базе реализуемой в университетах научной деятельности. В противном случае, технологическое отставание, с течением времени, станет непреодолимым.

Алгоритм применения государственно-частного партнерства для интенсификации геологоразведочных работ в нефтегазовой отрасли Российской Федерации

В сложившихся условиях ведения хозяйствования, применения государственно-частного партнерства для интенсификации ГРР в нефтегазовой отрасли РФ может быть, по нашему мнению, эффективно осуществлено посредством далее приведенного пошагового алгоритма.

Шаг 1 – разработка и утверждение специалистами Министерства природных ресурсов и экологии РФ (далее МПР) типового соглашения о ГЧП в области проведения ГРР.

Шаг 2 – создание на базе сайта Министерства образования и науки РФ единой базы данных зарегистрированных патентов на отечественные технологические разработки в сфере ГРР.

Шаг 3 – создание на базе сайта Министерства энергетики РФ (далее МЭРФ) единого портала ГЧП, позволяющего представителям сервисных компаний и недропользователям подавать заявки с предложениями об участии в перспективных, по их мнению, проектах ГЧП в области ГРР и заинтересованности в использовании патентов на отечественные разработки в этой сфере, а также размещать предложения исходящие от самого министерства.

Шаг 4 – проведение специалистами МПР и МЭРФ экспертизы патентов на технологические разработки в сфере ГРР и возможности их опытно-промышленной апробации на упомянутых в заявке участках недр.

Шаг 5 – выдача Федеральным агентством по недропользованию «Роснедра» заявителям лицензии на право проведения ГРР.

Шаг 6 – заключение соглашения о ГЧП между представителями заявителя, патентообладателя и уполномоченных государственных органов власти (федеральных или региональных), обуславливающего конкретные условия объединения ресурсов и распределения рисков между сторонами партнерство (может предусматривать кооперацию между российскими промышленными предприятиями и университетами или создания на их базе малых инновационных предприятий с совместным участием сторон).

Шаг 7 – применение на практике передовых технологических разработок в сфере ГРР или создания для них оборудования, за счет взаимовыгодного объединения усилий государства, частного сектора нефтегазовой отрасли экономики РФ и научного сообщества.

Существенные трудности, связанные с расхождением интересов сторон ГЧП по ряду вопросов, могут возникнуть на шаге 6. Так, например, в случае обсуждения вопроса о доле вносимых каждым из партнеров денежных средств в рамках кооперации, могут возникнуть разногласия. Представители каждой из сторон будут иметь различные мнения и столкнутся с необходимостью решения задачи о переговорах.

В данном случае, мы предлагаем использовать такой тип решения деловой ситуации при проведении переговоров о выборе конкретных условий соглашения о ГЧП, как «равновесие Нэша».

Это решение было впервые предложено в 1950 г. Дж. Ф. Нэшем в работе «The Bargaining Problem» [Nash, 1950, 157]. Там же был сформулирован один из подходов к решению задачи о переговорах, получивший впоследствии название «равновесие Нэша».

Как правило, при заключении соглашения о ГЧП оценку составляющих его условий проводят все потенциальные участники партнерства. В ходе переговоров стороны применяют различные методы убеждения для сближения оценок. На этом этапе переговоров обычно и возникают разногласия между сторонами, каждая из которых стремится получить более выгодные для себя условия. Оценивая эти условия, стороны лишь приблизительно знают реальные цели и возможности партнеров по переговорам. Неполнота сведений, имеющихся у партнеров друг о друге, препятствует определению ими «удовлетворяющих все стороны» конкретных условий соглашения о ГЧП.

При выборе конкретных условий соглашения о ГЧП такая сделка формально записывается в виде математического выражения $\{S, H\}$, описывающего переговоры, в ходе которых стороны не могут формировать коалиции и координировать действия между собой, и где:

S – набор применяемых сторонами чистых стратегий;

H – набор возможных выигрышей.

Когда каждый игрок $i \in \{1, \dots, n\}$ выбирает стратегию $x_i \in S$ в профиле стратегий $x = (x_1, \dots, x_n)$, игрок i получает выигрыш $H_i(x)$. Необходимо отметить, что выигрыш зависит от всего профиля стратегий: не только от стратегии x_i , выбранной самим игроком i , но и от чужих стратегий x_{-i} , т.е. всех стратегий x_j при $j \neq i$. Профиль стратегий $x^* \in S$ является равновесием по Нэшу, если изменение своей стратегии с x_i^* на x_i не выгодно ни одному игроку i , т.е. для любого i , верно $H_i(x^*) \geq H_i(x_i, x_{-i}^*)$. Таким образом, определяются «удовлетворяющие все стороны» условия соглашения о ГЧП.

Заключение

В работе рассмотрены основные подходы к определению понятия «государственно-частное партнерство» и законодательная база его практической реализации в современных экономических условиях, сложившихся в РФ.

Кроме того, нами изучены основные препятствия на пути к успешной реализации проектов ГЧП в сфере ГРП в РФ, а также намечены перспективные направления их преодоления.

В работе предложен обзор отечественного рынка ГРП и основных групп игроков, действующих на нем.

Приведенный в работе пошаговый алгоритм мероприятий потенциально возможно использовать для применения соглашений о ГЧП в целях интенсификации ГРП в нефтегазовой отрасли РФ.

Библиография

1. Алпатов А.А., Пушкина А.В., Джапаридзе Р.М. Государственно-частное партнерство: Механизмы реализации. М.: Альпина Паблишерз, 2010. 196 с.
2. Белицкая А.В. Правовое регулирование государственно-частного партнерства. М.: Статут, 2012. 191 с.
3. Бессонов Я.А. Государственно-частное партнерство в геологоразведке // Природные ресурсы в XXI веке: экономика, управление и инновации. Сборник трудов Международной научно-практической конференции, 25 ноября 2011 года. М.: Экономические науки, 2011. С. 76-81.
4. Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации «Об утверждении Классификации запасов ресурсов нефти и горючих газов»: от 01.11.2013 г., № 477.
5. Рагулина Ю.В., Венедюхина М.А., Яровая Л.А., Даурова А.М. Государственно-частное партнерство в нефтегазовом секторе Российской Федерации // Трубопроводный транспорт: теория и практика. 2012. № 3 (31). С. 52-54.
6. Сайт института экономической политики имени Е.Т. Гайдара. URL: http://www.iep.ru/files/text/crisis_monitoring/2015-13-october.pdf
7. Сайт Канадской ассоциации производителей нефти. URL: <https://www.capp.ca/publications-and-statistics>
8. Сайт Международного энергетического агентства. URL: <http://www.iea.org/publications/>
9. Сайт Министерства природопользования и экологии Российской Федерации. URL: <http://www.mnr.gov.ru/opendata/>
10. Сайт ПАО «Газпром нефть». URL: <http://www.gazprom-neft.ru/press-center/sibneft-online/archive/2017-september/1165342/>
11. Сайт ПАО НК «Роснефть». URL: <https://uvatskijproekt.rosneft.ru/about/Glance/OperationalStructure/Razvedka/Uvatskijproekt/>
12. Сайт ПАО НК «Роснефть». URL: <https://www.rosneft.ru/Investors/>
13. Сдасюк Г.В. Регион как социально-экономическая система // Россия в мире: гуманитарное, политическое и экономическое измерение. Материалы Всеросс. науч. конф., 19 марта 2010 года. М.: Научный эксперт, 2010. С. 462-469.
14. Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: от 13 июля 2015 г., № 224 – ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.)
15. Nash J.F. The Bargaining Problem // *Econometrics*. 1950. №18. P. 155-162.

Intensification of geological exploration in the oil and gas industry on the basis of public-private partnership

Aleksei A. Avvakumov

PhD in Economics,
Ufa State Petroleum Technical University,
450062, 8, Kosmonavtov st., Ufa, Russian Federation;
e-mail: avaleks1@yandex.ru

Iskander V. Galimzyanov

PhD in Economics,
Ufa State Aviation Technical University,
450000, 12/3, Karl Marx st., Ufa, Russian Federation;
e-mail: isk_gal@mail.ru

Abstract

In this paper, the main areas of application of public-private partnership as a promising area for the intensification of geological exploration in the oil and gas industry of the Russian Federation are

Intensification of geological exploration in the oil and gas industry on the basis...

considered. The study identified the main problems of using such a partnership in this industry and proposed a step-by-step algorithm for implementing measures to resolve them. The algorithm involves bringing together the efforts of state executive bodies, representatives of the private sector of the national economy and the scientific community to create and introduce advanced technologies in the field of geological exploration into economic circulation on the basis of the conclusion of agreements on public-private partnership between them. In the course of the study, the problem of determining the specific conditions of such an agreement that satisfies all parties has been solved. The paper considers the main approaches to the definition of the concept of "public-private partnership" and the legislative basis for its practical implementation in the current economic conditions prevailing in the Russian Federation. In addition, we studied the main obstacles to the successful implementation of PPP projects in the field of geological exploration in the Russian Federation and outlined the prospective directions for overcoming them. The paper offers an overview of the domestic market of geological exploration and the main groups of players acting on it.

For citation

Avvakumov A.A., Galimzyanov I.V. (2018) Intensifikatsiya geologorazvedochnykh rabot v neftegazovoi otrasli na osnove gosudarstvenno-chastnogo partnerstva [Intensification of geological exploration in the oil and gas industry on the basis of public-private partnership]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (2A), pp. 15-25.

Keywords

Public-private partnership, geological exploration, intensification, application problems, perspective directions, implementation algorithm.

References

1. Alpatov A.A., Pushkina A.V., Dzhaparidze R.M. (2010) *Gosudarstvenno-chastnoe partnyorstvo: Mekhanizmy realizatsii* [Public-private partnership: implementation mechanisms]. Moscow: Alpina Publ.
2. Belitskaya A.V. (2012) *Pravovoe regulirovanie gosudarstvenno-chastnogo partnerstva* [Legal regulation of public-private partnership]. Moscow: Statut Publ.
3. Bessonov Ya.A. (2011) Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v geologorazvedke [Public-private partnership in geological exploration]. In: *Prirodnye resursy v XXI veke: ekonomika, upravlenie i innovatsii. Sbornik trudov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 25 noyabrya 2011 goda.* [Natural resources in the 21st century: economics, management and innovation. Collection of proceedings of the international scientific and practical conference, November 25, 2011]. Moscow.
4. *Canadian Association of oil producers website*. Available at: <https://www.capp.ca/publications-and-statistics> (Accessed 5 March 2018)
5. (2013) *Order of the Ministry of natural resources and ecology of the Russian Federation "On approval of the classification of reserves of oil resources and combustible gases"*. Moscow: The Stationery Office.
6. Ragulina Yu.V., Venediukhina M.A., Yarovaya L.A., Daurova A.M. (2012) Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v neftegazovom sektore Rossiiskoi Federatsii [Public-private partnership in the oil and gas sector of the Russian Federation]. *Truboprovodnyi transport: teoriya i praktika* [Pipeline transport: theory and practice], 3 (31), pp. 52-54.
7. *International energy agency website*. Available at: <http://www.iea.org/publications/> (Accessed 5 March 2018)
8. Nash J.F. (1950) The Bargaining Problem. *Econometrica*, 18, pp. 155-162.
9. Sdasyuk G.V. (2010) Region kak sotsial'no-ekonomicheskaya sistema [Region as a socio-economic system]. In: *Rossiia v mire: gumanitarnoe, politicheskoe i ehkonomicheskoe izmerenie. Materialy Vseross. nauch. konf., 19 marta 2010 goda.* [Russia in the world: humanitarian, political and economic dimension. Materials All-Russian. sci. Conf., March 19, 2010.]. Moscow.
10. *The federal law "On Public-Private Partnership, Municipal-Private Partnership in the Russian Federation and Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation"*: July 13, 2015, No. 224-FZ (as amended on July 3, 2016).

-
11. *The public corporation «Gazprom oil» website.* Available at: <http://www.gazprom-neft.ru/press-center/sibneft-online/archive/2017-september/1165342/> (Accessed 5 March 2018)
 12. *The public corporation «Rosneft oil company» website.* Available at: <https://uvatskijproekt.rosneft.ru/about/Glance/OperationalStructure/Razvedka/Uvatskijproekt/> (Accessed 5 March 2018)
 13. *The public corporation «Rosneft oil company» website.* Available at: <https://www.rosneft.ru/Investors/> (Accessed 5 March 2018)
 14. *The site of the Ministry of natural resources and ecology of the Russian Federation.* Available at: <http://www.mnr.gov.ru/opendata/> (Accessed 5 March 2018)
 15. *The website of the Institute of economic policy named after E.T. Gaidar.* Available at: http://www.iep.ru/files/text/crisis_monitoring/2015-13-october.pdf (Accessed 5 March 2018)