

УДК 33

Понятие термина «устойчивость» как экономической категории

Землина Наталья Сергеевна

Аспирант,

Государственный университет управления,
109542, Российская Федерация, Москва, просп. Рязанский, 99;

e-mail: Zemlina.ns@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается понятие «устойчивость». Определена проблема, которая создает необходимость внедрения данного термина в экономическую деятельность. Изучены различные подходы интерпретации и использования термина «устойчивость». Проанализированы исследования различных авторов в области физики, финансовой сферы, а также экономики, менеджмента и других социальных наук. Дано описание того, почему существующие термины, в частности финансовая устойчивость, не удовлетворяют потребностям современного бизнеса. Выбрана дефиниция, наиболее подходящая для решения проблем управления и оценки текущего состояния предприятия. В том числе сформировано обоснование выбора данной формулировки термина «устойчивость». На основе проведенного исследования автором предлагается внедрить определение, объединяющие сильные стороны дефиниций других авторов, и позволяющее в дальнейшем решать проблемы бизнеса за счет разработки соответствующей методики оценки устойчивости любой корпоративной системы.

Для цитирования в научных исследованиях

Землина Н.С. Понятие термина «устойчивость» как экономической категории // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 2А. С. 192-199.

Ключевые слова

Устойчивость, менеджмент, управление в организации, экономика, управление.

Введение

Согласно данным Росстата, ежегодно количество компаний сокращается. Рождаемость фирм в 2017 году по сравнению с 2016 годом упала на 6,3%, в то время как ликвидация компаний от года к году растет (коэффициент ликвидации компаний с 2015 года вырос на 121,4%), и это только по официальным данным (см. табл. 1). Для помощи предпринимателям разработаны специальные программы государственной поддержки, которые реализует Министерство экономического развития Российской Федерации совместно с субъектами РФ, но, несмотря на это, отечественный бизнес находится в упадке.

Основная часть

По свежим данным за 2017 год соотношение «родившихся» и «умерших» следующее: на одну «родившуюся» компанию приходится 1,42 «умерших» [Россия в цифрах, 2017].

Таблица 1. Сопоставление «родившихся» и «умерших» организаций

Показатели	2015 год	2016 год
Коэффициент официальной ликвидации организаций на 1000 организаций	67,4	149,2
Коэффициент рождаемости организаций на 1000 организаций	102,7	96,2

Составлено по: [Россия в цифрах, 2017].

Причинами такого состояния российского предпринимательства часто выделяют неблагоприятные условия для создания бизнеса, а именно высокие налоги, кризисное положение в стране, в том числе санкции, и прочие. Следует отметить, что при рассмотрении этих факторов чаще всего делается акцент на внешние условия функционирования компании. Внутренняя же среда компании остается без должного внимания и не всегда рассматривается собственниками как основная причина прекращения деятельности предприятия. В связи с указанными проблемами, возникла потребность во внедрении нового термина «устойчивость» и формирования методик ее оценки. В данном материале предлагается разобраться с различными подходами к пониманию устойчивости и обоснование использование одного из них.

Первоначально понятие устойчивости появилось в области математики и распространялось на область решения дифференциальных уравнений. В математике решение дифференциального уравнения называется устойчивым в том случае, если поведение его решений с условиями, близким к начальным, практически не отличается от поведения исходного решения. Понятие устойчивости зачастую используется в физике и химии для описания различных колебательных процессов. В частности, это понятие используется для описания поведения тела в реальных условиях, а именно в условии равновесия. Равновесие тела называют устойчивым, если при отклонении от него возникают силы, поддерживающие равновесие [Ляпунов, 1950].

Из математики и физики понятие устойчивости перекочевало в банковскую сферу и стало использоваться для решения антикризисных задач. Устойчивость приобрела экономический оттенок, а именно получила два основных критерия: это ликвидность и платежеспособность. Согласно Современному экономическому словарю ликвидность – это способность превращения активов фирмы, ценностей в наличные деньги; мобильность активов. В свою очередь

платежеспособность – это способность заемщика обеспечить своевременное выполнение долговых обязательств. На основе этих критериев были разработаны коэффициенты, которые характеризуют платежеспособность должника [Райзберг, Лозовский, Стародубцева, 1999]:

1. Коэффициент абсолютной ликвидности отображает, какая часть краткосрочных обязательств может быть погашена немедленно.

2. Коэффициент текущей ликвидности характеризует обеспеченность организации оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности, а также своевременного погашения обязательств.

3. Показатель обеспеченности обязательств должника его активами характеризует величину активов должника, приходящихся на единицу долга.

4. Степень платежеспособности по текущим обязательствам определяет текущую платежеспособность организации, объемы ее краткосрочных заемных средств и период возможного погашения организацией текущей задолженности перед кредиторами за счет выручки.

5. Коэффициент автономии или финансовой независимости показывает долю активов должника, которые обеспечиваются собственными средствами.

6. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами определяет степень обеспеченности организации собственными оборотными средствами, необходимыми для ее финансовой устойчивости.

7. Доля просроченной кредиторской задолженности в пассивах характеризует наличие просроченной кредиторской задолженности и ее удельный вес в совокупных пассивах организации.

8. Показатель отношения дебиторской задолженности к совокупным активам.

9. Рентабельность активов характеризует степень эффективности использования имущества организации, профессиональную квалификацию менеджмента предприятия.

10. Норма чистой прибыли характеризует уровень доходности хозяйственной деятельности организации.

Таким образом, устойчивость в финансовой сфере или, другими словами, финансовая устойчивость – это итоговый показатель, который характеризует финансовое состояние компании в целом. Она отражает соотношение финансовых ресурсов, при котором предприятие способно обеспечить бесперебойный процесс производства и реализации продукции, услуг, свободно маневрируя денежными средствами, к затратам по расширению и обновлению этих финансовых ресурсов [Ивасенко, 2011, 37].

Отсюда можно сделать вывод о том, что устойчивость на рассматриваемом этапе подразумевает детальное изучение лишь финансовых аспектов для сохранения жизнедеятельности компании и наилучшей презентации своего бизнеса на рынке. Несмотря на то, что довольно много работ посвящено именно финансовой устойчивости, это узкий взгляд на проблему компаний, которые борются за свое место под солнцем. Бизнес строится не только на финансах, есть и другие сферы, которые требуют пристального внимания собственника бизнеса для успешной деятельности фирмы.

Сейчас термин «устойчивость» перетекает из финансовой сферы в сферу менеджмента. На данный момент не существует общего определения этого термина. Но, несмотря на это, многие экономисты используют его в своих работах. Проблема устойчивости бизнеса становится все более актуальной, и ежегодно появляется все больше диссертационных работ, посвященных данной тематике. Ярким примером является работа Олейника А.Б., который рассматривает в

своим труде экономическую устойчивость как способность предприятия с наименьшими потерями адаптироваться к влиянию изменений параметров внешней хозяйственной среды, адекватно реагируя на ее воздействия, а также внутренние возмущения. Также он рассматривает возникающие противоречия в процессе достижения устойчивости предприятиями. Постепенно термин устойчивость распространился и в другие сферы исследований, такие как социальная экономика, управление и другие.

Как уже было отмечено ранее, на данный момент понятие устойчивости еще не оформлено и не закреплено формально. Но несмотря на то, что научный подход к определению устойчивости не сформировался, авторы используют это понятие в своих работах. На основе различных мнений можно выделить и сформулировать рабочее определение, которое будет в дальнейшем использоваться в дипломной работе.

Первым будет рассмотрено определение А.Н. Олейника, который связывает устойчивость со способностью экономической системы изменяться: «Экономическая устойчивость представляет способность с наименьшими потерями адаптироваться к влиянию изменений параметров внешней хозяйственной среды, адекватно реагируя на ее воздействия, а также внутренние возмущения» [Олейник, 2002, 30-31].

С точки зрения автора, термин «способность» не подходит для определения устойчивости, так как надежность не связана с умениями, которые имеет компания. Это фактическое состояние компании в конкретный момент времени. Также нельзя говорить о способности как об одаренности, так как это подразумевает, что компании на этапе создания разделяются на устойчивые и неустойчивые без возможности измениться. Важно отметить, что А.Н. Олейник связывает устойчивость с адаптивностью компании. Такой подход, по мнению автора, отражает основную сущность понятия устойчивость – приспособление под изменяющиеся условия среды, что является реакцией на возмущающее воздействие с целью восстановления равновесия. Другой недостаток вышеуказанного определения состоит в невозможности выявить, является ли реакция на внешнее воздействие адекватной. В этом случае следует определить критерии адекватности реакции компании на возмущающее действие извне.

Другое определение экономической устойчивости, данное Литвиненко И.А., выглядит следующим образом: «Экономическая устойчивость – это синтез совокупности свойств важнейших составляющих элементов хозяйственной системы: производственной деятельности, организационной работы, финансово-денежного обращения, материально-технической базы, ресурсного обеспечения, кадрового и интеллектуального потенциалов, которые определяют интегрированное качество хозяйственной системы по отношению к сложной внешней среде, рыночным отношениям, а также по отношению к подобным системам и системам другого уровня, и позволяют образовать динамически равновесную целостную систему, самостоятельно определяющую целенаправленность движения в настоящем и прогнозируемом будущем» [Литвиненко, 1996].

Здесь экономическая устойчивость рассматривается как синтез свойств элементов системы. Такой подход подразумевает разносторонний взгляд на устойчивость, что, например, отличает экономическую устойчивость от финансовой. Литвиненко И.А. обращает внимание на многоплановость экономической устойчивости, которая включает в себя не одну сферу хозяйственной деятельности компании, а весь спектр существующих направлений деятельности. Следует отметить, что в представленном определении упор делается на внутренние факторы среды компании, которые позволяют сформировать систему таким образом, что она сможет самостоятельно реагировать на внешние раздражители. Подобное

видение хоть и расширяет диапазон наблюдаемых областей, в которых функционирует система, но в то же время не учитывает факторы внешней среды.

Определение устойчивости, отличное от других, дает Сухов С.В.: «Устойчивость – способность системы сохранять требуемые характеристические свойства в условиях действия возмущающих факторов» [Сухов, 2003, 62].

Важно выделить для рассмотрения фразу «требуемые характеристики». Данный подход к устойчивости предполагает сохранение требуемых свойств, а не тех, которые наиболее оптимально подходят к конкретным условиям внешней среды. В этом случае термин устойчивость приобретает субъективный характер. То есть, система устойчива в том случае, если сохраняются требуемые свойства, а они могут быть выдвинуты как внешней средой и являться результатом анализа этой среды, так и руководителем компании как наиболее подходящие в этих условиях без надлежащего обоснования.

А.Г. Даниш отмечает, что «устойчивость – это такое состояние динамического равновесия во времени, при котором возмущающее воздействие внешней среды или системы более высокого уровня поглощается механизмом саморегулирования данной системы, и в конечном итоге позволяет сохранять значимые качественные характеристики системы в заданных пределах. Чем сильнее импульс возмущающего воздействия, который способен сгладить механизм саморегуляции, тем выше уровень устойчивости системы» [Даниш, www].

Данное определение придает большую реалистичность понятию устойчивость и приближает его к жизни. В первую очередь в определении используется свойство качественных характеристик системы – значимость. Отсюда следует, что существуют характеристики системы, которые непосредственно влияют на возможность ее функционирования. Также следует отметить наличие диапазона, в котором могут находиться эти характеристики. Наличие граничных условий, в которые должна вписываться система, чтобы оставаться устойчивой, дает возможность присутствия некоторых колебаний показателей в определенных границах с сохранением устойчивости системы. Важно отметить и попытку определения уровня устойчивости компании. Таким образом, появляется своеобразная градация устойчивости компаний по возможности адаптации под различные по силе импульса возмущающего воздействия.

Некоторые авторы используют в своих работах такое понятие как «социальная устойчивость», которое тоже полезно рассмотреть. Примерами таких авторов являются Букреев В.В. и Рудык Э.Н.: «социальная устойчивость предприятия – это способность предприятия сохранять (обеспечивать, поддерживать) в стратегической перспективе баланс прав, обязанностей и интересов всех участников процесса производства (по горизонтали и по вертикали) – прямых и косвенных, как внутри предприятия, так и вне его в условиях меняющейся внутренней и внешней среды на принципах социальной сплоченности, социальной солидарности, социального партнерства в рамках социального государства в его демократической форме на основе социальных стандартов» [Букреев, Рудык, 2007, 161].

Примечательно то, что авторы в своем определении употребляют термин «баланс интересов». Следовательно, для того, чтобы компания оставалась устойчивой, ей необходимо учитывать интересы всех своих участников. Такой подход наиболее полно охватывает область устойчивости. Справедливо считать, что, соблюдая интересы как внутренних, так и внешних участников, компания адаптируется под их запросы, и, следовательно, под изменения среды.

Существует еще один подход к категории «устойчивость» – устойчивое развитие. В докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию (1984-1987) под устойчивым

понимается «развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, не подрывая способности будущих поколений удовлетворять свои потребности» [Пегов, 2007, 1069].

Данное определение было выбрано для рассмотрения, так как, с точки зрения автора, важно отметить, что устойчивость предполагает достижение равновесного состояния не только в текущий момент времени в настоящих условиях, но и ее значение в будущем. Таким образом, компанию можно назвать устойчивой, если текущая устойчивость учитывает не только условия «сегодня», но и вероятные условия «завтра».

Наиболее приемлемым для автора является определение устойчивости, данное М.В. Самосудовым: «устойчивость – характеристика корпоративной системы, показывающая возможность сохранения функционирования системы при изменении условий как внешних, так и внутренних» [Пегов, 2007, 235].

Данное определение отражает основные свойства устойчивости:

– Это характеристика системы, а не ее способность. Подобное видение позволяет предположить, что все компании обладают устойчивостью в той или иной степени и могут изменять эту характеристику, а не разделены на устойчивые и неустойчивые изначально.

– Сохранение функционирования системы. То есть, несмотря на произошедшие изменения, система продолжает осуществлять свои функции.

– Влияние как внешних, так и внутренних факторов. Предполагается комплексное воздействие факторов на систему.

Заключение

Из всего вышесказанного можно вывести следующее рабочее определение устойчивости, которое будет учитывать сильные стороны рассмотренных определений. Устойчивость – характеристика корпоративной системы, отражающая возможность сохранения функционирования системы при изменении условий как внешних, так и внутренних, за счет поддержания баланса между интересами разных участников корпоративных отношений.

Библиография

1. Букреев В.В., Рудык Э.Н. Социальный вектор антикризисного управления: к теории вопроса // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2007. № 2. С. 158-172.
2. Даниш А.Г. Устойчивость и конкурентоспособность: информационный подход. URL: www.bogdinst.ru
3. Ивасенко А.Г. Факторинг. М.: КноРус, 2011. 224 с.
4. Литвиненко И.А. Экономическая устойчивость корпоративных хозяйственных систем в России: дис. ... канд. экон. наук. М., 1996. 167 с.
5. Ляпунов А.М. Общая задача об устойчивости движения. М., 1950. 473 с.
6. Олейник А.Н. Экономическая устойчивость предприятия в современных условиях: дис. ... канд. экон. наук. М., 2002. 198 с.
7. Пегов С.А. Устойчивое развитие биосферы // Вестник Российской академии наук. 2007. Том 77. № 12. С. 1069-1076.
8. Правила проведения арбитражным управляющим финансового анализа (утв. постановлением Правительства РФ от 25 июня 2003 г. № 367).
9. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 1999. 479 с.
10. Россия в цифрах 2017. Росстат. М., 2017. 511 с.
11. Самосудов М.В. Развитие теории корпоративного взаимодействия на основе решения проблемы устойчивости компании: дис. ... докт. экон. наук. М., 2011. 440 с.
12. Сухов С.В. Онтология управления организациями // Менеджмент в России и за рубежом. 2003. № 5. С. 37-53.

The definition of sustainability as an economic concept

Natal'ya S. Zemlina

Postgraduate,
State University of Management,
109542, 99, Ryazanskii av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Zemlina.ns@mail.ru

Abstract

The present paper reviews the term “sustainability”. We indicate the problem which creates the need for introducing the term into the economic activity. Different approaches to the interpretation and use of the term “sustainability” are studied. The author analyzes the studies by various researchers in physics, finance, as well as economics, management and other social sciences. Explanation of why the existing terms, in particular, financial sustainability, do not meet the needs of modern business is provided. The selected definition most suitable for addressing management issues and assessing the current state of an enterprise is accompanied by the justification for this selection. Based on the study the author proposes to introduce a definition which combines the strong points of definitions by other authors and which would further solve business issues through developing relevant methods for assessing the sustainability of any corporate system. From the foregoing, we can derive the following working definition of stability, which will take into account the strengths of the definitions considered. Sustainability is a characteristic of the corporate system, reflecting the ability to preserve the functioning of the system when conditions change, both external and internal, by maintaining a balance between the interests of different participants in corporate relations.

For citation

Zemlina N.S. (2018) Ponyatie termina «ustoichivost'» kak ekonomicheskoi kategorii [The definition of sustainability as an economic concept]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (2A), pp. 192-199.

Keywords

Sustainability, management, management of the organization, economics, managing.

References

1. Bukreev V.V., Rudyk E.N. (2007) Sotsial'nyi vektor antikrizisnogo upravleniya: k teorii voprosa [Social vector of anti-crisis management: to the theory of the matter]. *Menedzhment i biznes-administrirovanie* [Management and business administration], 2, pp. 158-172.
2. Danish A.G. *Ustoichivost' i konkurentosposobnost': informatsionnyi podkhod* [Sustainability and competitiveness: an information approach]. Available at: www.bogdinst.ru [Accessed 12/12/2017]
3. Ivashenko A.G. (2011) *Faktoring* [Factoring]. Moscow: KnoRus Publ.
4. Litvinenko I.A. (1966) *Ekonomicheskaya ustoichivost' korporativnykh khozyaistvennykh sistem v Rossii. Doct. Dis.* [Economic stability of corporate economic systems in Russia. Doct Dis.]. Moscow.
5. Lyapunov A.M. (1950) *Obshchaya zadacha ob ustoichivosti dvizheniya* [The general problem of the stability of motion]. Moscow.
6. Oleinik A.N. (2002) *Ekonomicheskaya ustoichivost' predpriyatiya v sovremennykh usloviyakh. Doct. Dis.* [Economic stability of the enterprise in modern conditions. Doct. Dis.]. Moscow.

7. Pegov S.A. (2007) Ustoichivoe razvitie biosfery [Sustainable development of the biosphere]. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* [Bulletin of the Russian Academy of Sciences], 77, 12, pp. 1069-1076.
8. *Pravila provedeniya arbitrazhnym upravlyayushchim finansovogo analiza (utv. postanovleniem Pravitel'stva RF ot 25 iyunya 2003 g. № 367)* [Rules for conducting financial analysis by an arbitration manager (approved by resolution of the Government of the Russian Federation No. 367 of June 25, 2003)].
9. Raizberg B.A., Lozovskii L.Sh., Starodubtseva E.B. (1999) *Sovremenniy ekonomicheskii slovar'* [Modern economic dictionary]. Moscow: INFRA-M Publ.
10. (2017) *Rossiya v tsifrakh 2017. Rosstat* [Russia in the figures of 2017. Rosstat]. Moscow.
11. Samosudov M.V. (2011) *Razvitie teorii korporativnogo vzaimodeistviya na osnove resheniya problemy ustoichivosti kompanii. Doct. Dis.* [Development of the theory of corporate interaction based on the solution of the company's sustainability problem]. Moscow.
12. Sukhov S.V. (2003) *Ontologiya upravleniya organizatsiyami* [Ontology of management of organizations]. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom* [Management in Russia and abroad], 5, pp. 37-53.