

УДК 330.59

Оценка экономических факторов спроса на продовольственном рынке**Водясов Павел Владимирович**

Кандидат экономических наук, старший преподаватель,
кафедра управления производством и агробизнеса,
Алтайский государственный аграрный университет,
656049, Российская Федерация, Барнаул, просп. Красноармейский, 98;
e-mail: vodyasov@mail.ru

Миненко Алексей Васильевич

Кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник,
Алтайская лаборатория,
Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства,
Сибирский федеральный научный центр агробιοтехнологий Российской академии наук,
630501, Российская Федерация, Новосибирский район, рабочий поселок Краснообск;
e-mail: asau_asp@mail.ru

Аннотация

Экономическая доступность продовольствия для населения, в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, является важнейшим условием ее обеспечения. В работе апробирована методика оценки экономических факторов спроса на продовольственном рынке, включающая в себя оценку таких факторов, как уровень денежных доходов и расходов населения, стоимость набора продуктов питания, соответствующего рекомендуемым Минздравом рациональным нормам потребления пищевых продуктов. Оценка экономических факторов спроса на продовольственном рынке произведена на примере Алтайского края. Проанализирована динамика стоимости минимального набора продуктов питания. Обоснована необходимость расчета стоимости набора продуктов питания, соответствующего рекомендуемым рациональным нормам. Произведен расчет стоимости набора продуктов питания, соответствующего рациональным нормам. Рассмотрен уровень денежных доходов населения как экономический фактор спроса на продовольственном рынке. Рассчитаны показатели, характеризующие доступность рационального питания для населения Алтайского края. Определена численность населения региона, доходы которого не обеспечивают ему экономический доступ к рациональному питанию.

Для цитирования в научных исследованиях

Водясов П.В., Миненко А.В. Оценка экономических факторов спроса на продовольственном рынке // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 2А. С. 26-32.

Ключевые слова

Экономические факторы спроса, продовольственный рынок, экономическая доступность продовольствия, продовольственная безопасность, экономика.

Введение

Принятая в 2010 г. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации утвердила ряд императивов достижения продовольственной безопасности. Важнейший из них – обеспечение доступности продовольствия для каждого гражданина в объемах не ниже рациональных норм потребления пищевых продуктов [Антамошкина, 2016; Водясов, 2016]. При этом в обеспечении доступности продовольствия для населения решающее значение имеет экономическая составляющая [Лысоченко, 2009]. Под экономической доступностью продовольствия для населения понимается соотношение возможности населения приобретать продовольствие, обусловленной соответствующим уровнем доходов, величиной и структурой расходов, со стоимостью набора безопасных пищевых продуктов, соответствующего рациональным нормам потребления. В сложившейся практике оценки экономических факторов спроса на продовольственном рынке используется множество показателей, характеризующих уровень доходов населения, уровень цен на продукты питания (стоимость минимального набора продуктов питания), уровень расходов населения на питание [Рожкова, 2013]. При этом зачастую не анализируется доля расходов на приобретение пищевых продуктов в структуре потребительских расходов и стоимость набора продуктов питания, соответствующего рациональным нормам, рекомендованным Минздравом Российской Федерации.

Стоимость набора продуктов питания, соответствующего рекомендуемым рациональным нормам

Оценка экономических факторов спроса на продовольственном рынке (на примере продовольственного рынка Алтайского края) была проведена по методике, предполагающей оценку пяти факторов. Первый из них – стоимость продовольствия, которая была оценена по уровню и динамике стоимости минимального набора продуктов питания. Стоимость минимального набора продуктов питания, рассчитываемая в соответствии с потребительской корзиной, в Алтайском крае ежегодно, за исключением 2012 г., возрастала. Об этом свидетельствуют индексы стоимости минимального набора, составившие 111,0%, 112,2%, 109,9% и 112,7% в 2011, 2013, 2014 и 2015 гг. соответственно. Наиболее значительный рост стоимости минимального набора продуктов питания зафиксирован в Алтайском крае в 2015 г. – 112,7%. В целом за период 2011-2015 гг. стоимость минимального набора продуктов питания в Алтайском крае возросла на 38% в 2015 г. по сравнению с 2011 г. [ЕМИСС, www].

Стоимость минимального набора продуктов питания, бесспорно, позволяет сделать определенные выводы о динамике цен на продукты питания, а также провести сравнительный анализ уровня цен на продукты питания в различных субъектах Российской Федерации. Однако концепция продовольственной безопасности, утвержденная Доктриной, предусматривает потребление населением продуктов питания в объемах не ниже рациональных норм потребления пищевых продуктов [Терешкина, Рябова, 2014]. Таким образом, необходима оценка стоимости набора продуктов питания, соответствующего рациональным нормам (далее – рационального набора). На наш взгляд, данный показатель должен быть включен в Федеральный план статистических работ, исходя из необходимости проведения мониторинга уровня обеспечения продовольственной безопасности в различных регионах страны. Соответствующие значения стоимости рационального набора в Алтайском крае, рассчитанные авторами, приведены в табл.1.

Таблица 1 - Стоимость набора продуктов питания, соответствующего рациональным нормам, в Алтайском крае в 2011-2015 гг.

Показатель	Годы				
	2011	2012	2013	2014	2015
Стоимость набора продуктов питания, соответствующего рациональным нормам (C_p), руб.	3695,4	3704,5	3987	4527,8	5205,8
Индекс стоимости набора продуктов питания, соответствующего рациональным нормам (I_{C_p}), в % к уровню соответствующего периода прошлого года	110,7	100,2	107,6	113,6	115,0
Индекс стоимости набора продуктов питания, соответствующего рациональным нормам, в % к уровню 2011 г.	100,0	100,2	107,9	122,5	140,9

Стоимость рационального набора в течение анализируемого периода времени ежегодно возрастала [Потапов, Хорунжин, 2018; Рожкова, 2015]. В целом за период 2011-2015 гг. стоимость рационального набора выросла на 40,9%.

Уровень денежных доходов населения как экономический фактор спроса на продовольственном рынке

Важнейшим фактором спроса на продовольственном рынке, определяющим уровень экономической доступности продуктов питания для населения региона, является уровень и динамика доходов населения, проживающего в нем [Забелина, 2015; Сушенцова, 2014]. Показатели, характеризующие уровень доходов населения исследуемого региона представлены в табл.2.

Таблица 2 - Основные показатели, характеризующие уровень доходов населения Алтайского края в 2011-2015 гг.

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015
Денежные доходы на душу населения, в среднем за месяц, руб.	12500	13617	15979	18433	21008
Индекс среднедушевых денежных доходов населения ($I_{дсд}$), в % к соответствующему периоду прошлого года	113,3	109,0	117,3	115,4	114,0
Индекс среднедушевых денежных доходов населения, в % к уровню 2011 г.	100,0	108,9	127,8	147,5	168,1
Начисленная средняя заработная плата одного работника, номинальная, руб.	13823	16010	18011	19452	20090
Индекс среднедушевой заработной платы, в % к соответствующему периоду прошлого года	114,7	115,8	112,5	108,0	103,3
Индекс среднедушевой заработной платы, в % к уровню 2011 г.	100,0	115,8	130,3	140,7	145,3
Средний размер назначенных месячных пенсий, руб.	7717	8498	9258	10063	11073
Индекс среднего размера назначенных месячных пенсий в % к соответствующему периоду прошлого года	108,4	110,1	108,9	108,7	110,0
Индекс среднего размера назначенных месячных пенсий, в % к уровню 2011 г.	100,0	110,1	120,0	130,4	143,5

Денежные доходы на душу населения возросли в Алтайском крае с 12500 руб. в месяц в 2011 г. до 21008 руб. в 2015 г. (рост на 68,1%). Максимальный прирост зафиксирован в 2013 г. – 17,3% к уровню 2012 г. В 2014-2015 гг. темпы роста среднедушевого дохода в регионе снизились, составив 115,4% и 114% соответственно. Значения индекса среднедушевой заработной платы свидетельствуют о неуклонном замедлении темпов ее роста, начиная с 2012 г. Абсолютный минимум зафиксирован в 2015 г. – величина заработной платы в Алтайском крае возросла лишь на 3,3% по сравнению с 2014 г. Относительно стабильны темпы роста среднего размера пенсий (8-10% в год), но за период 2011-2015 гг. рост составил 43,5%, что на 1,8 п.п. меньше соответствующего значения по зарплате в регионе (45,3%) [Гриценко, Вернигор, Миненко, 2017].

На основе данных о распределении населения Алтайского края по величине среднедушевых денежных доходов была рассчитана доля населения, доходы которого не обеспечивают экономический доступ населения к рациональному набору продуктов питания при доле расходов на него в структуре потребительских расходов не превышающей 50% (в соответствии с методическими рекомендациями Росстата для расчета минимального прожиточного минимума), а также 33,3% от величины потребительских расходов, что соответствует средней доле расходов на питание в структуре расходов населения Алтайского края в 2011-2015 гг. Уровень дохода, обеспечивающий экономическую доступность рационального набора (5205,8 руб. в 2015 г.) при доле расходов на питание 50%, составлял в 2015 г. 10411,6 руб., а при доле расходов на питание 33,3% 15775,1 руб. Численность населения Алтайского края, не обладающего денежными доходами, обеспечивающими экономическую возможность приобретения рационального набора пищевых продуктов (при доле расходов на питание не более 50%) составила в течение 2011-2015 гг. 20,1-30% от всего населения края (481,7-724,1 тыс. чел.) (табл.3).

Таблица 3 - Показатели, характеризующие доступность рационального питания для населения Алтайского края

Показатель	Годы				
	2011	2012	2013	2014	2015
Стоимость рационального набора продуктов питания (C_p), руб.	3695,4	3704,5	3987	4527,8	5205,8
Уровень дохода, обеспечивающий экономическую доступность рационального набора при доле расходов на питание 50% ($У_{д50}$), руб.	7390,8	7409	7974	9055,6	10411,6
Численность населения, не обладающего экономическим доступом к рациональному набору при доле расходов на питание 50% ($Ч_{н50}$), тыс. чел.	724,1	640,9	481,7	713,7	552,4
Доля населения, не обладающего экономическим доступом к рациональному набору при доле расходов на питание 50% ($Д_{н50}$), %	30	26,6	20,1	29,8	23,1
Уровень дохода, обеспечивающий экономическую доступность рационального набора при доле расходов на питание 33,3% ($У_{д33,3}$), руб.	11198,2	11225,8	12081,8	13720,6	15775,1
Численность населения, не обладающего экономическим доступом к рациональному набору при доле расходов на питание 33,3% ($Ч_{н33,3}$), тыс. чел.	1213,1	1102,6	892,9	1245,8	1055,2
Доля населения, не обладающего экономическим доступом к рациональному набору при доле расходов на питание 33,3% ($Д_{н33,3}$), %	50,2	45,8	37,2	52,1	44,2

С 2011 по 2013 гг. происходило снижение доли населения, не обладающего экономическим доступом к рациональному набору, на 242,4 тыс. человек (9,9 п.п.). Затем в 2014 г. произошел

значительный рост (9,7 п.п.) – 232 тыс. жителей Алтайского края утратили экономический доступ к рациональному питанию. В 2015 г. доля вновь снизилась – на 161,3 тыс. человек (6,7 п.п.), но за чертой экономической доступности рационального питания в крае находится более полумиллиона человек (552,4 тыс. чел.) – практически четверть населения региона (23,1%) [Миненко, Водясов, 2016].

Расчет численности населения, уровень дохода которого обеспечивает экономическую доступность рационального набора при доле расходов на питание 33,3%, показывает, что на протяжении 2011-2015 гг. около половины населения края – 892,9-1245,8 тыс. человек (37,2-52,1%) не обладало необходимым уровнем доходов для обеспечения экономической доступности рационального набора продуктов питания при доле расходов на него, не превышающей трети всех расходов (33,3%).

Заключение

В отличие от существующих, предложенная методика оценки факторов спроса на продовольственном рынке предусматривает расчет фактических значений показателей в сравнении с рациональными нормами, рекомендованными Минздравом, не только по фактически сложившемуся уровню потребления, но и по показателям, характеризующим экономическую доступность пищевых продуктов для групп населения региона с различным уровнем благосостояния. Методика апробирована на примере Алтайского края. Рассчитана численность населения края, доходы которого не обеспечивают экономическую доступность рационального набора продуктов питания. Выявлено, что в 2011-2015 гг. от 481,7 до 724,1 тыс. человек (что составляет от 20,1% до 30% численности населения региона) не обладали экономическим доступом к рациональному набору продуктов питания при доле расходов на питание в структуре потребительских расходов не более 50%. А при доле расходов на питание, не превышающей 33,3% от величины потребительских расходов, от 892,9 до 1245,8 тыс. человек (от 37,2% до 52,1% численности населения региона) не обладали экономическим доступом к набору продуктов питания, соответствующему рациональным нормам.

Библиография

1. Антамошкина Е.Н. Комплексная методика оценки региональной продовольственной безопасности // Агропродовольственная экономика. 2016. №1. С.6-14.
2. Водясов П.В. Теоретико-методологические подходы к исследованию физической доступности продовольствия // Экономика и предпринимательство. 2016. №1-2 (66-2). С. 242-246.
3. Гриценко Г.М., Вернигор Н.Ф., Миненко А.В. Формирование инфраструктуры развития сельскохозяйственного предпринимательства региона // АПК: Экономика, управление. 2017. № 10. С. 12-22.
4. Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <https://www.fedstat.ru>
5. Забелина О.В. Оценка уровня доходов населения региона и экономической доступности продовольствия (на примере Тверской области) // Уровень жизни населения регионов России. 2015. №1 (195). С.175-185.
6. Лысоченко А.А. Теоретический аспект концепции обеспечения продовольственной безопасности регионов России // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 3. С. 64-68.
7. Миненко А.В., Водясов П.В. Об уровне потребления пищевых продуктов (на примере Алтайского края) // Продовольственная безопасность, импортозамещение и социально-экономические проблемы развития АПК: материалы международной научно-практической конференции (Новосибирск, 9–10 июня 2016 г.). СибНИИЭСХ СФНЦА РАН. Новосибирск, 2016. С. 287-291.
8. Потапов В.Д., Хорунжин М.Г. Оценка ситуации на рынке пшеницы Алтайского края // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции (15-16 февраля 2018 г.). Барнаул, 2018. Кн. 2. С.84-85
9. Рожкова Д.В. К вопросу об управлении продвижением товаров и услуг на аграрном рынке: теоретический аспект // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2013. № 5 (103). С. 151-153.

10. Рожкова Д.В. Оценка современного состояния овощного сегмента агропродовольственного рынка Алтайского края // Вестник алтайской науки. 2015. № 3-4 (25-26). С. 474-476
11. Сушенцова С.С. Экономическая доступность продовольствия для населения страны // Никоновские чтения. 2014. № 19. С. 173-175.
12. Терешкина А.В., Рябова С.Г. Оценка доступности продовольствия в контексте обеспечения продовольственной безопасности Республики Мордовия // Системное управление. №2 (23). 2014. С.14.

Estimation of economic factors of demand in the food market

Pavel V. Vodyasov

PhD in Economics, Senior Lecturer,
Department of production management and agribusiness,
Altay State Agrarian University,
656049, 98, Krasnoarmeiskaya av., Barnaul, Russian Federation;
e-mail: vodyasov@mail.ru

Aleksei V. Minenko

PhD in Economics, Associate Professor, Senior Researcher,
Altai Laboratory,
Siberian Scientific Research Institute of Agricultural Economics,
Siberian Federal Scientific Center of Agrobiotechnologies of the Russian Academy of Sciences,
630501, Krasnoobsk working settlement, Novosibirsk region, Russian Federation;
e-mail: asau_asp@mail.ru

Abstract

The Doctrine of Food Security of the Russian Federation provides that the economic accessibility of food for the population is an essential condition for achieving food security. The work contains the results of testing the methodology for assessing the level of economic accessibility of food for the population. The methodology is based on the assessment of such economic factors of demand as the level of monetary incomes and expenditures of the population, the cost of a set of food products that corresponds to rational norms of food consumption recommended by the Ministry of Health. Estimation of economic accessibility of food for the population was made on the example of the Altai Territory. The dynamics of the cost of a minimum set of food was analyzed. The need to calculate the cost of a set of food products that meets the recommended rational norms was justified. The cost of a set of food products, corresponding to rational norms, was calculated. The level of cash income of the population was analyzed as an economic factor of demand in the food market. The indicators characterizing the availability of rational nutrition for the population of the Altai Territory were calculated. The population of the region, whose income does not provide it with economic access to rational nutrition, has been determined.

For citation

Vodyasov P.V., Minenko A.V. (2018) Otsenka ekonomicheskikh faktorov sprosa na prodovol'stvennom rynke [Estimation of economic factors of demand in the food market]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (2A), pp. 26-32.

Keywords

Economic factors of demand, food market, economic accessibility of food, food security, economics.

References

1. Antamoshkina E.N. (2016) Kompleksnaya metodika otsenki regionalnoi prodovolstvennoi bezopasnosti [Comprehensive methodology for assessing regional food security]. *Agroprodovolstvennaya ekonomika* [Agro-food economy], 1, pp.6-14.
2. *Edinaya mezhdovedomstvennaya informatsionno-statisticheskaya sistema* [Single interdepartmental information and statistical system]. Available at: <https://www.fedstat.ru> [Accessed 12/12/2017]
3. Gritsenko G.M., Vernigor N.F., Minenko A.V. (2017) Formirovanie infrastruktury razvitiya selskokhozyaistvennogo predprinimatelstva regiona [Formation of infrastructure for the development of agricultural entrepreneurship in the region]. *APK: Ekonomika, upravlenie* [AIC: Economics, management], 10, pp.12-22.
4. Lysochenko A.A. (2009) Teoreticheskii aspekt kontseptsii obespecheniya prodovolstvennoi bezopasnosti regionov Rossii [The theoretical aspect of the concept of ensuring food security in the regions of Russia]. *Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional economy: theory and practice], 3, pp. 64-68.
5. Minenko A.V., Vodyasov P.V. (2016) Ob urovne potrebleniya pishhevyykh produktov (na primere altaiskogo kraja) [On the level of consumption of food (on the example of the Altai Territory)]. In: *Prodovolstvennaya bezopasnost, importozameshchenie i sotsialno-ekonomicheskie problemy razvitiya APK: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii (Novosibirsk, 9–10 iyunya 2016)* [Food security, import substitution and socio-economic problems of agribusiness development: materials of the international scientific and practical conference (Novosibirsk, June 9-10, 2016)]. Novosibirsk.
6. Potapov V.D., Khorunzhin M.G. (2018) Otsenka situatsii na rynke pshenitsy Altaiskogo kraja [Assessment of the situation in the wheat market of the Altai Territory]. In: *Agrarnaya nauka – selskomu khozyajstvu: sbornik materialov XIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (15-16 fevralya 2018 g.)* [Agricultural science – agriculture: a collection of materials of the 13th International Scientific and Practical Conference (February 15-16, 2018)]. Barnaul. Vol. 2.
7. Rozhkova D.V. (2013) K voprosu ob upravlenii prodvizheniem tovarov i uslug na agrarnom ry'nke: teoreticheskii aspekt [On the issue of managing the promotion of goods and services in the agrarian market: the theoretical aspect]. *Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Bulletin of the Altai State Agrarian University], 5 (103), pp. 151-153.
8. Rozhkova D.V. (2015) Otsenka sovremennogo sostoyaniya ovoshhnogo segmenta agroprodovolstvennogo rynka Altaiskogo kraja [Evaluation of the current state of the vegetable segment of the agro-food market of the Altai Territory]. *Vestnik altaiskoi nauki* [Bulletin of the Altai science], 3-4 (25-26), pp. 474-476.
9. Sushentsova S.S. (2014) Ekonomicheskaya dostupnost prodovolstviya dlya naseleniya strany [Economic accessibility of food for the population of the country]. *Nikonovskie chteniya* [Nikon readings], 19, pp. 173-175.
10. Tereshkina A.V., Ryabova S.G. (2014) Otsenka dostupnosti prodovolstviya v kontekste obespecheniya prodovolstvennoi bezopasnosti Respubliki Mordoviya [Assessment of food availability in the context of food security in the Republic of Mordovia]. *Sistemnoe upravlenie* [System management], 2 (23), p.14.
11. Vodyasov P.V. (2016) Teoretiko-metodologicheskie podkhody k issledovaniyu fizicheskoi dostupnosti prodovolstviya [Theoretical and methodological approaches to the study of physical accessibility of food]. *Ekonomika i predprinimatelstvo* [Economics and Entrepreneurship], 1-2 (66-2), pp. 242-246.
12. Zabelina O.V. (2015) Otsenka urovnya dokhodov naseleniya regiona i ekonomicheskoi dostupnosti prodovolstviya (na primere Tverskoj oblasti) [Estimation of the level of incomes of the population of the region and the economic accessibility of food (on the example of the Tver region)]. *Uroven zhizni naseleniya regionov Rossii* [The standard of living of the population of Russian regions], 1 (195), pp. 175-185.