

УДК 33

Выявление двигателя развития малого и среднего предпринимательства в России

Кузнецов Василий Владимирович

Аспирант,
кафедра организационно-управленческих инноваций,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
117997, Российская Федерация, Москва, переулок Стремянный, 36;
e-mail: kuznetsov.vasili@mail.ru

Аннотация

Малое и среднее предпринимательство является первопроходцем в рыночной экономике в условиях ее высокой изменчивости. В статье определены роль малого и среднего предпринимательства в России, а также существующие меры его поддержки со стороны государства. В качестве предмета исследования выбрана система поддержки малого и среднего предпринимательства. В целях определения возможных улучшений автором был произведен анализ рейтинга Doing business (легкости ведения бизнеса) Всемирного банка. Лидирующая позиция Новой Зеландии определила выбор данной страны для рассмотрения. Результатом исследования является определение базовых правил применения новозеландской системы оценки малого и среднего предпринимательства в России. Внедрение подобной системы в российской действительности обеспечит рост российской экономики за счет улучшения качественного состава представителей малого и среднего предпринимательства. Это поспособствует росту числа предпринимателей. Приближение благоприятных условий для развития российской экономики является важным сигналом, свидетельствующим о необходимости развития малого и среднего предпринимательства.

Для цитирования в научных исследованиях

Кузнецов В.В. Выявление двигателя развития малого и среднего предпринимательства в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 3А. С. 167-177.

Ключевые слова

Цикличность экономики, развитие малого и среднего предпринимательства, изменение политики поддержки, зарубежный опыт, роль интересов государства, роль интересов регионов.

Введение

Развитие экономики циклично. Изменения в экономике происходят под влиянием различных факторов (запасы золота, загрузка производственных мощностей, объем инвестиций в основной капитал, прорывы в научно-техническом прогрессе и т.д.). Цикличность отображается в виде волн, которые различаются своей длительностью. Согласно мнению ученых, в мировой экономике с 2020 года будет наблюдаться совпадение этапов подъема волн [Акаев, 2012].

Ожидаемые благоприятные условия для развития, определенные возрастающими участками волн, сами по себе не могут обеспечить качественный рост. Для улучшений российской экономики необходимо выявить наиболее перспективные точки роста. В соответствии с ними должны быть произведены необходимые корректировки усилий государства и бизнеса.

Малое и среднее предпринимательство (МСП) является наиболее мобильной и быстро перестраивающейся структурой экономики любой страны. Благодаря этому, МСП представляет собой мощный рычаг решения комплекса экономических, социальных и политических проблем. Для развития любого общества решение этих проблем является первоочередной задачей [Яшина, Чиховска, 2015].

Роль малого и среднего предпринимательства в России

История России сложилась таким образом, что малое и среднее предпринимательство как субъект экономической деятельности начало заново складываться в начале 1990-х годов. В настоящее время государство признает роль МСП для существования и развития российской экономики. Это подтверждается Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». В статье 6 данного закона представлены основные направления, рассмотрение которых необходимо в настоящее время: обеспечение конкурентной среды в экономике России за счет малого и среднего предпринимательства; создание условий для развития малого и среднего бизнеса, в том числе содействие продвижению производимых товаров и услуг, результатов интеллектуальной деятельности на российский и зарубежный рынок; увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства; достижение производных результатов деятельности малого и среднего бизнеса: рост занятости и самозанятости, налоговых отчислений в бюджеты различных уровней.

Однако система поддержки МСП в настоящее время не обеспечивает развитие в той мере, которая позволит произвести прорыв к 2020 году. Это подтверждается следующим: количество банкротств достигает своих исторических максимумов в 2017 г.; кредитование представителей МСП происходит по завышенным ставкам; наличие большого числа жалоб на государственную политику в сфере МСП [Гончарова, www].

По итогам третьего квартала 2017 года рост количества банкротств продолжился. При этом он имел всеобщий характер, то есть были затронуты почти все отрасли российской экономики [Рыбалка, Сальников, 2017]. Вместе с тем в большинстве случаев банкротом оказывалось микропредприятие с годовым объемом выручки менее 60 миллионов рублей (70% случаев), а малый бизнес оказывался банкротами в 20% случаев. Также важным является возраст предприятий, прекративших свою деятельность по причине банкротства: в наибольшей степени это предприятия в возрасте до 5 лет (более 25% от общего объема банкротств) [Соловьева, www].

Пятьдесят процентов предпринимателей оценивают сложность доступа к кредитованию на 5 баллов (максимальный балл) при средней оценке в размере 4,13 [Волкова, www].

Одной из причин увеличения числа банкротств эксперты Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования считают достаточно консервативное изменение ключевой ставки, которая является базой для последующего определения процента банками. При этом другие исследователи отмечают, что в целях поддержки малого и среднего предпринимательства корпорация МСП в сотрудничестве с Минэкономразвития РФ разработала программу льготного кредитования «Программа 6,5» [Программа стимулирования кредитования субъектов МСП, www]. В соответствии с ней, при оформлении заявки на кредит в размере 5 миллионов рублей и более процентная ставка для малых предприятий составит до 10,6% годовых, для средних – до 9,6%. Низкие процентные ставки по льготной программе увеличивают интерес представителей МСП к кредитованию. Однако рост интереса не сопровождается ростом спроса на кредит по «Программе 6,5». Это связано с тем, что для получения средств по программе предпринимателю необходимо пройти жесткий отбор. В частности, на решение корпорации МСП оказывает влияние доля заемных средств в активах, объемы потребления каждым клиентом организации, личность учредителя и его кредитная история. Вместе с тем наибольшее влияние на возможность получения кредита оказывает наличие залога. В качестве обеспечения может рассматриваться недвижимость, автотранспорт, поручительство Корпорации МСП¹, а также товарные запасы (но не более чем 30% суммы залога).

Высокие процентные ставки также свидетельствуют о низкой приверженности банков малому и среднему предпринимательству, в первую очередь из-за величин просроченной кредиторской задолженности. На основе статистических данных Центрального банка РФ было рассчитано соотношение просроченной задолженности по кредитам к общему объему выданных МСП средств в российской и иностранной валюте. Расчеты представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Динамика изменений соотношения просроченной задолженности и задолженности перед банками в РФ

Дата оценки	Соотношение просроченной задолженности и задолженности в российской валюте	Соотношение просроченной задолженности и задолженности в иностранной валюте
01.01.2010	0.08	0.06
01.04.2010	0.09	0.08
01.07.2010	0.09	0.06
01.10.2010	0.09	0.06
01.01.2011	0.09	0.06
01.04.2011	0.10	0.07
01.07.2011	0.09	0.06
01.10.2011	0.09	0.06
01.01.2012	0.08	0.05
01.04.2012	0.09	0.06
01.07.2012	0.09	0.06
01.10.2012	0.09	0.06

¹ В таком случае процентная ставка принимает максимальные значения.

Дата оценки	Соотношение просроченной задолженности и задолженности в российской валюте	Соотношение просроченной задолженности и задолженности в иностранной валюте
01.01.2013	0.09	0.06
01.04.2013	0.09	0.06
01.07.2013	0.08	0.05
01.10.2013	0.08	0.04
01.01.2014	0.07	0.03
01.04.2014	0.07	0.03
01.07.2014	0.08	0.03
01.10.2014	0.08	0.03
01.01.2015	0.08	0.04
01.04.2015	0.10	0.03
01.07.2015	0.12	0.06
01.10.2015	0.13	0.06
01.01.2016	0.15	0.05
01.04.2016	0.16	0.08
01.07.2016	0.16	0.08
01.10.2016	0.15	0.09
01.01.2017	0.15	0.05
01.04.2017	0.14	0.06
01.07.2017	0.14	0.07
01.10.2017	0.15	0.14

Источник: составлено автором.

Из таблицы 1 видно, что просроченная задолженность по кредитам, предоставленным банками в российской валюте, находится в диапазоне от 10% до 16%, начиная с 1 апреля 2015 года. При этом в 2017 году отмечается фиксация показателя соотношения между просроченной задолженностью и задолженностью в российской валюте на уровне 15%. Просроченная задолженность по кредитам в иностранной валюте занимает меньшую долю в общем долге МСП перед банком. Однако в октябре 2017 года эта задолженность возросла на 260% по сравнению с январем 2017 года.

Что касается государственной политики в сфере МСП, российские власти понимают необходимость создания системы МСП, которая обеспечит развитие российской экономики, в том числе за счет роста налоговых отчислений.

Одной из мер содействия развитию МСП является заморозка налоговых ставок до конца 2018 года. Такое обещание было сделано Председателем Правительства РФ [Базанова, Петлевой, Папченкова, www]. Предполагалось, что эта мера в совокупности с предоставлением кредитов, информационной поддержкой обеспечит развитие представителей МСП и рост доходов. В результате ожидалось, что при неизменной налоговой ставке налоговые поступления возрастут, при этом число незанятых россиян сократится, снизив расходы на социальное обеспечение. Предполагаемый результат можно записать в виде неравенства:

$$Q_1 \times t - Q_0 \times t > 0,$$

где Q_1 – планируемое количество представителей МСП;

Q_0 – существующее количество представителей МСП;

t – налоги, которые платит представитель МСП.

Однако в настоящее время наблюдается иная ситуация: российские предприниматели отмечают рост различных сборов, многие из которых по своей сути являются теми же налогами. По этой причине неравенство приобрело вид:

$$Q_0 \times t_1 - Q_0 \times t_0 - R > 0,$$

где Q_0 – существующее количество представителей МСП;

t_0 – существовавшая величина налогов и сборов;

t_1 – реальная величина налогов и сборов;

R – доходы предприятий, которые уходят в «теневой» сектор экономики.

В соответствии с данными 2016 года, в России объем теневой экономики составляет 39% от прошлогоднего ВВП [Макаров, Фейнберг, www].

Таким образом, политика поддержки МСП оказалась нежизнеспособной.

Зарубежный опыт развития МСП

Желаемое развитие МСП в России, требуемое выявление возможностей для его улучшения, а также растущая просроченная кредиторская задолженность МСП перед банками определяет необходимость в изменении некоторых подходов по поддержке МСП. Одним из способов решения этой задачи является рассмотрение лучшего зарубежного опыта с целью выбора подходящих возможностей.

Развитость экономики стран мира оценивается в широком спектре рейтингов: The Legatum Prosperity Index, Fitch, Moody's, Doing Business и многих других. В качестве рейтинга, наиболее подходящего целям исследования, нами был выбран Doing Business.

Рейтинг Doing Business оценивает легкость ведения бизнеса в стране, то есть позволяет определить, насколько беспрепятственно предприятие может осуществлять свою деятельность. Данный рейтинг составляется на основании следующих критериев: регистрация предприятий; получение разрешения на строительство; подключение к системе электроснабжения; регистрация собственности; получение кредитов; защита миноритарных инвесторов; налогообложение; международная торговля; обеспечение исполнения контрактов; разрешение неплатежеспособности.

В качестве примера рассмотрим Новую Зеландию. Этот выбор основывается на лидирующей позиции в рейтинге, а также яркой выраженности согласия государства с принципом «Развитие и права человека реализуются только тогда, когда они подчинены подлинным интересам страны и мира» [Сидоров, Балаханова, Котова, 2017].

Новая Зеландия, так же, как и Россия, заинтересована в развитии бизнеса. По этой причине существует большое количество вспомогательных элементов для создания бизнеса, в том числе для иностранных бизнесменов:

– предоставление рабочей визы на 3 года (за этот период предприятие должно получить первый результат деятельности);

– наличие большого числа инкубаторов и акселераторов, которые способствуют развитию бизнеса;

– введение различных способов получения денежных средств: финансирование на начальном этапе (ваучеры возможностей, гранты на научные исследования и разработки, краудфандинг), бизнес-ангелы (подходит, когда у организации появился какой-то продукт), инвестирование типа А (предоставляется компаниям, утвердившимся на рынке) [Кузнецов, 2016].

Стоит отметить, что среди распространенных инструментов в Новой Зеландии отсутствует банковское кредитование, что подтверждает тезис о необходимости наличия интереса со стороны государства без делегирования этой функции банкам.

Благоприятные условия деятельности предпринимателей в Новой Зеландии создаются при помощи нескольких инструментов. Так, например, облегчены условия въезда и существует возможность получения дополнительной страховки у предпринимателей, производства которых предполагается направить на экспорт. Кроме того, снижаются требования к быстрокупаемым видам деятельности. Однако, по нашему мнению, наибольшего внимания заслуживает система оценки проекта на надежность, потенциал и содействие целям Новой Зеландии.

Оценка проекта происходит на основе следующих параметров:

1. Объем средств, который предполагается вложить в собственное предприятие.
 - 1.1. Превышает минимальный уровень. Минимумом для создания собственного дела в Новой Зеландии является 100 тысяч новозеландских долларов (NZD). При этом предприниматель (соискатель визы) должен подтвердить законность получения денежных средств для развития бизнеса [Кузнецов, 2018].
 - 1.2. Не превышает минимальный уровень. Государство может предоставить средства для развития. Однако получить деньги имеют возможность не все предприниматели: поддержка предоставляется только при выполнении двух условий: бизнес осуществляется в научной сфере, области информационно-коммуникационных технологий или иных секторах, обеспечивающих рост экспорта², а также предполагается инновационный бизнес³ или быстрая окупаемость проекта.
2. Опыт ведения бизнеса желающим открыть предприятие в Новой Зеландии.
 - 2.1. Обладание более чем трехлетним опытом ведения бизнеса в схожей с открываемым бизнесом сфере.
 - 2.2. Обладание более чем трехлетним опытом ведения бизнеса, но в иной с открываемым бизнесом сфере.
 - 2.3. Обладание более чем пятилетним опытом работы в схожей с открываемым бизнесом сфере в качестве старшего менеджера.
3. Выгоды, которые получит Новая Зеландия от нового бизнеса.
 - 3.1. Обеспечение рабочих мест новозеландцам. При этом существуют варианты предоставляемых рабочих мест: можно создать одно и более рабочее место для полного рабочего дня или два и более мест при неполной загруженности работника, которые будут эквиваленты одному месту полного рабочего дня.
 - 3.2. Прогнозируемый оборот превосходит 200 тысяч NZD в годовом экспорте.
 - 3.3. Созданное предприятие будет предоставлять уникальный или новый для новозеландского рынка товар или услугу.
4. Возраст. Предпочтения в Новой Зеландии отдается будущим предпринимателям, чей возраст не превышает 59 лет. Однако превышение этого уровня не является причиной для однозначного отказа.
5. Размещение бизнеса вне границ Окленда. Окленд является крупнейшим городом Новой Зеландии, в том числе и экономическим центром. По этой причине предприятия, которые будут создаваться вне Окленда, более привлекательны для государства.

Каждый показатель, включенный в систему оценки предпринимателя, имеет свой вес, то есть за каждую выбранную возможность проекту соискателя добавляется определенное количество баллов. Также некоторые вопросы предполагают возможность выбора нескольких вариантов (табл. 2).

² Создание 5 рабочих мест в Новой Зеландии в совокупности с возвратом 500 тысяч NZD прибыли в годовом экспорте.

³ Открытие новых способов производства больше товаров / услуг без увеличения затрат.

Таблица 2 – Балльная оценка показателей системы оценки заявителя-предпринимателя

Наименование основного показателя	Наименование второстепенного показателя (если есть)	Возможные варианты	Баллы	
Объем инвестируемых средств, тыс. NZD	-	100-199	0	
		200-299	10	
		300-399	20	
		400-499	30	
		500-749	50	
		750-999	60	
		более 1000	80	
		менее 100	0	
Опыт, лет	Опыт управления собственным бизнесом в схожей сфере	3-4	20	
		5-9	30	
		более 10	40	
	Опыт управления собственным бизнесом в иной сфере	3-4	5	
		5-9	15	
		более 10	20	
	Опыт работы старшим менеджером	5-9	5	
		более 10	10	
Выгоды для Новой Зеландии ⁴	Число рабочих мест, ед.	1	10	
		2	20	
		3-4	30	
		5-9	50	
		более 10	80	
	Объем прогнозируемого оборота, тыс. NZD	200-299	10	
		300-399	20	
		400-499	30	
		500-749	40	
		750-999	60	
		более 1000	80	
	Новый или уникальный продукт	да	30	
		нет	0	
	Возраст	Количество лет	24 и младше	15
			25-29	20
30-39			20	
40-49			20	
50-59			10	
старше 59			0	
Размещение бизнеса вне границ Окленда	-	да	40	
		нет	0	

Источник: составлено автором

⁴ При определении выгод для Новой Зеландии предприниматель имеет возможность выбора нескольких составляющих.

Особо следует отметить количество начисляемых баллов оценки каждого элемента, а точнее то, к какой категории они относятся. Итак, 80 – это наибольшее число баллов, которые можно получить по одному показателю. На этом уровне оцениваются три показателя: объем прогнозируемого оборота составит более 1 млн NZD (выгоды для Новой Зеландии), число созданных рабочих мест превосходит 10 рабочих мест (выгоды для Новой Зеландии), объем инвестируемых средств превосходит 1 млн NZD. Таким образом, на первый план выходит наличие выгод для государства в деятельности организации.

В соответствии с требованиями, установленными в Новой Зеландии, чтобы получить визу, которая предоставит возможность создания собственного бизнеса, необходимо набрать оценку за опрос более 120 баллов.

Заключение

Итак, в настоящее время необходимо обеспечить готовность России к восприятию быстрых изменений, которые, согласно волновым теориям развития экономики, должны произойти в 2020 году. Одним из основных направлений на пути достижения данной цели является развитость малого и среднего предпринимательства, что связано с высокой степенью готовности изменяться.

Кроме обеспечения маневренности, представители МСП способны увеличить численность занятого населения; обеспечить рост доходов государства; сократить расходы государства, главным образом за счет снижения затрат на гарантии и кредиты малому и среднему бизнесу; выявить потребность в новых представителях МСП.

Однако существующая система поддержки МСП не в полной мере обеспечивает необходимое развитие. Поэтому необходимо внедрение новых способов оценки предпринимательских инициатив.

Предлагаемый способ оценки и подготовки предпринимательских инициатив к взаимодействию с системой поддержки МСП в России заимствован из Новой Зеландии. Однако в силу российской особенности (показатель внешней торговли в рейтинге Doing Business является низким) результатом будет предоставление поддержки (не только денежной), а не предоставление визы.

Последние несколько лет Новая Зеландия занимает первые строчки в рейтинге легкости ведения бизнеса. При этом государство закладывает в основу оценки предпринимательских инициатив определение собственных польз (рост числа рабочих мест, развитие отстающих территорий, величины финансовых вложений, привлечение новых идей производств). Вместе с тем работа во благо государства обеспечивает уверенность предпринимателя.

Желание получить выгоду от деятельности предприятий определило систему оценочных показателей. Они ложатся в основу принятия решения о возможности работы иммигранта в Новой Зеландии.

Использование опыта Новой Зеландии без его приспособления к российской действительности не представляется возможным. По этой причине нами произведена переоценка некоторых показателей системы.

В соответствии с нашими расчетами, минимальная сумма, которую необходимо инвестировать в предприятие, составляет 903,795 тыс. рублей (при курсе 30 рублей за доллар [Корищенко, www]). Эта величина выявлена при помощи определения соотношения

минимальной инвестируемой суммы и ВВП на душу населения в Новой Зеландии [Новая Зеландия – ВВП на душу населения, [www](#)] и приспособления этого соотношения к российской действительности [Россия – ВВП на душу населения, [www](#)].

Считаем, что ограничивающие интервалы для опыта и возраста необходимо оценивать на тех же уровнях, которые определяют баллы в новозеландской действительности.

Оценка предполагаемого местоположения бизнеса также важна в России, как и в Новой Зеландии: в нашей стране также существует разница в темпах развития экономических центров и иных городов. Эта оценка будет применяться в качестве содействия при перенаправлении денежных потоков между регионами.

В заключение необходимо обратить внимание на то, что в Новой Зеландии существует реестр отраслей, к которым предъявляются меньшие исходные требования. Для каждого российского региона также необходимо создать список приоритетных направлений. В основе их определения лежат три основных требования: соответствие желаниям местного населения; соответствие потребностям существующих производств; наличие нововведений в деятельности организации.

Таким образом, не осуществив переход к иным способам оценки и поддержки представителей МСП, в том числе оценки потребности в том или ином виде деятельности, которая применяется в развитых странах мира, Россия не сможет использовать складывающиеся благоприятные условия и осуществить столь необходимый в условиях нынешней политической ситуации прорыв.

Библиография

1. Акаев А.А. Большие циклы конъюнктуры и инновационно-циклическая теория экономического развития Шумпетера-Кондратьева // Экономическая наука современной России. 2012. № 2 (61). С. 7-28.
2. Богоутдинов Б.Б. и др. Проблемы доступа малого бизнеса к банковскому капиталу // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2016. № 4. С. 65-70.
3. Волкова О. Малый бизнес назвал четыре главные проблемы // Интернет-портал РБК. URL: <https://www.rbc.ru>
4. Гончарова О. Как государство поддерживало малый бизнес в 2016 году // Официальный сайт газеты «Ведомости». URL: <https://www.vedomosti.ru>
5. Кузнецов В.В. Частные инвестиции как драйвер роста российской экономики // Сборник статей IV Международной научно-практической конференции «Научные достижения и открытия современной молодежи». Пенза: Наука и просвещение, 2018.
6. Кулапов М. Н., Сидоров М. Н., Карасев П. А. Наука и инновационная конкурентоспособность в контексте современных проблем российской экономики и менеджмента // Вестник Новосибирского государственного университета экономики и управления. 2015. № 4. С. 180-190.
7. Кузнецов О.В. Экономические циклы Кондратьева // Материалы Всероссийской научно-методической конференции. Оренбург, 2016.
8. Программа стимулирования кредитования субъектов МСП // Официальный сайт Корпорации МСП. URL: <https://www.corpmsp.ru>
9. Рыбалка А., Сальников В. Банкротство юридических лиц в России: основные тенденции. III квартал 2017 // Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. 2017.
10. Сидоров М.Н., Балаханова Д.К., Котова Л.Р. Альтернативы в экономической политике // Государство и бизнес. Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. № 2. Т. 3. С. 45-52.
11. Соловьева О. В России банкротится более 30 компаний в день // Официальный портал «Независимой газеты». URL: <https://www.ng>.
12. Яшина М.Н., Чиховска В. Сравнительный анализ развития малого и среднего предпринимательства России и Словакии // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2015. № 3 (57). С. 77-82.

Identifying the engine of development of small and medium-sized entrepreneurship in Russia

Vasilii V. Kuznetsov

Postgraduate,
Department of organizational and managerial innovations,
Plekhanov Russian University of Economics,
117997, 36 Stremyannyi lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: kuznetsov.vasili@mail.ru

Abstract

Small and medium-sized entrepreneurship is a great part of market economy development in conditions of high volatility. This research estimates a role of small and medium entrepreneurship in Russia and exist support methods. The article introduces factors, which represent the reasons for change of domestic support methods. The subject of the study is a system for supporting small and medium-sized enterprises. The author has carried out an analysis of the Doing Business rating of the World Bank to determine possible improvements in the Russian support system. The author chooses New Zealand for analysis of small and medium-sized entrepreneurship, because this country is a leader of the Doing Business rating for several years. In New Zealand basis of decision-making of work visa issue is a scorecard. This scorecard identifies New Zealand's state priority directions of economy development. It has the highest value level to create a new enterprise. The author also introduces expectable rules of using New Zealand experience in Russia. It includes new demands for everyone index of New Zealand system for Russian reality. System introduction will assure increase of Russian state economy by means of the improvement of the qualitative composition of representatives of small and medium-sized businesses. This will contribute to the growth of the number of entrepreneurs. The approach of favorable conditions for the development of the Russian economy is an important signal indicating the need for the development of small and medium-sized businesses.

For citation

Kuznetsov V.V. (2018) Vyyavlenie dvigatelya razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossii [Identifying the engine of development of small and medium-sized entrepreneurship in Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (3A), pp. 167-177.

Keywords

Cyclicality of economy; development of small and medium-sized entrepreneurship; support policy change; international experience; role of state interests; role of region interests.

References

1. Akaev A.A. (2012) Bol'shie tsikly kon'yunktury i innovatsionno-tsiklicheskaya teoriya ekonomicheskogo razvitiya Shumpetera-Kondrat'eva [Large cycles of conjuncture and the Schumpeter-Kondratiev innovative-cyclical theory of economic development]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoi Rossii* [Economic science of modern Russia], 2 (61), pp. 7-28.

2. Bogoutdinov B.B. et al. (2016) Problemy dostupa malogo biznesa k bankovskomu kapitalu [Problems of Bank Capital Accessibility for Small Business]. *Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G.V. Plekhanova* [Bulletin of Plekhanov Russian University of Economics], 4, pp. 65-70.
3. Goncharova O. Kak gosudarstvo podderzhivalo maliy biznes v 2016 godu [How state supported small business in 2016]. *Ofitsial'nyi sait gazety "Vedomosti"* [Official website of the newspaper "Vedomosti"]. Available at: <https://www.vedomosti.ru> [Accessed 12/01/18].
4. Kulapov M. N., Sidorov M. N., Karasev P. A. (2015) Nauka i innovatsionnaya konkurentosposobnost' v kontekste sovremennykh problem rossiiskoi ekonomiki i menedzhmenta [Science and innovation competitiveness in the context of contemporary problems of the Russian economy and management]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i upravleniya* [Bulletin of Novosibirsk State University of Economics and Management], 4, pp. 180-190.
5. Kunaeva O.V. (2016) Ekonomicheskie tsikly Kondrat'eva [Kondratiev economic cycles]. *Materialy Vserossiiskoi nauchno-metodicheskoi konferentsii* [Proc. All-Russian Con.]. Orenburg.
6. Kuznetsov V.V. (2018) Chastnye investitsii kak draiver rosta rossiiskoi eko-nomiki [Private investments as a driver of growth of the Russian economy]. *Sbornik statei IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Nauchnye dostizheniya i otkrytiya sovremennoi molodezhi"* [Proc. Int. Conf. "Scientific achievements and discoveries of modern youth"]. Penza: Nauka i prosveshchenie Publ.
7. Programma stimulirovaniya kreditovaniya sub"ektov MSP [Incentive program of lending to small and medium-sized businesses]. *Ofitsial'nyi sait Korporatsii MSP* [Official website of Corporation of small and medium-sized businesses development]. Available at: <https://www.corpmsp.ru> [Accessed 18/02/18].
8. Rybalka A., Sal'nikov V. (2017) Bankrotstvo yuridicheskikh lits v Rossii: osnovnye tendentsii. III kvartal 2017 [Bankruptcy of legal entities in Russia: main trends. Third quarter of 2017]. *Tsentr makroekonomicheskogo analiza i kratkosrochnogo prognozirovaniya* [Center for macroeconomic analysis and short-term forecasting].
9. Sidorov M.N., Balakhanova D.K., Kotova L.R. (2017) Al'ternativy v ekonomicheskoi politike [Alternative in economic policy]. *Gosudarstvo i biznes. Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya* [Government and business. Economics and management: problems, solutions], 2(3), pp. 45-52.
10. Solov'eva O. V Rossii bankrotitsya bolee 30 kompanii v den' [Over 30 companies goes bankrupt every day in Russia]. *Ofitsial'nyi portal "Nezavisimoi gazety"* [Official site of "Nezavisimoi gazety "]. Available at: <https://www.ng> [Accessed 18/02/18].
11. Volkova O. Maliy biznes nazval chetyre glavnoe problemy [Small business participants pointed out four main problems]. *Internet-portal RBK* [RBK Internet portal]. Available at: <https://www.rbc.ru> [Accessed 12/01/18].
12. Yashina M.N., Chikhovska V. (2015) Sravnitel'nyi analiz razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva Rossii i Slovakii [Comparative analysis of the development of small and average business in Russia and Slovakia]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University], 3 (57), pp. 77-82.