

УДК 33

## Расчет экономического эффекта применения централизованной модели управления закупочной деятельностью

**Курдаков Антон Владимирович**

Аспирант,

Московский городской университет управления Правительства Москвы,  
107045, Российская Федерация, Москва, ул. Сретенка, 28/1;  
e-mail: ugmzmag@gmail.com

### Аннотация

Статья посвящена расчету экономического эффекта применения централизованного типа управления закупочной деятельностью, описана комплексная методика расчета и показатели, по которым проводится оценка. При этом комплексная оценка показателей эффективности централизованных закупок проводится по направлениям, отмеченным в 44-ФЗ: планирование закупок; конкурентность закупок; определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей); соблюдение процедурных норм федерального законодательства в сфере закупок; исполнение контрактов; экономность расходования бюджетных средств. Итоговый показатель экономической эффективности применения централизованного управления закупками рассчитывается как среднее арифметическое показателей комплексной оценки УО или ГРБС с учетом подведомственных учреждений. В статье приведена систематизация показателей, по которым проводится оценка, и описаны условия, при которых централизованные закупки можно оценить как эффективные. Предложенная методика оценки эффективности централизованного механизма управления закупками позволяет провести сложный и многокомпонентный анализ закупочной деятельности и является актуальной для других регионов РФ в силу единства законодательной базы, регулирующей контрактную систему. В завершение представлена краткая характеристика международных экономических систем с точки зрения преобладания в некоторых областях централизованного механизма управления государственными закупками.

### Для цитирования в научных исследованиях

Курдаков А.В. Расчет экономического эффекта применения централизованной модели управления закупочной деятельностью // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 3А. С. 222-235.

### Ключевые слова

Закупочная деятельность, централизация закупок, экономический эффект, эффективность, закупки.

## **Введение. Методика оценки эффективности осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд**

Проведем комплексную оценку показателей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд по направлениям, обозначенным в 44-ФЗ: планирование закупок; конкурентность закупок; определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей); соблюдение процедурных норм федерального законодательства в сфере закупок; исполнение контрактов; экономность расходования бюджетных средств. Итоговый показатель экономической эффективности централизованного типа закупок  $E_{эф}$  выводим как среднее арифметическое показателей комплексной оценки УО или ГБРС с учетом подведомственных учреждений по балльной шкале<sup>1</sup>:

- 100 – 75 — эффективная;
- 74 - 50 — нормативно эффективная;
- 49 - 25 — низкоэффективная;
- 24 - 0 — неэффективная.

### **1) Показатель экономности расходования бюджетных средств (формула 1)**

$$O_{эрс1} = (C_{нач} - C_{кон}) / C_{нач} * 100\%, \quad (1)$$

где  $C_{нач}$  – начальная (максимальная) цена всех конкурентных закупок, по которым заключены контракты.

$C_{кон}$  – сумма всех заключенных контрактов по результатам конкурентных закупок в отчетном периоде.

Значения показателя экономности расходования бюджетных средств, балльная оценка и оценка деятельности приведена в таблице 1.

**Таблица 1 - Значения показателя экономности расходования бюджетных средств, балльная оценка и оценка деятельности**

<b>Значение показателя эффективности</b>	<b>Количество баллов</b>	<b>Оценка деятельности</b>
$O_{эрс1} = 0$ (единственный участник, нет участников, закупка вне конкурсных процедур)	0	неэффективная
$O_{эрс1} < 5\%$	35	низкоэффективная
$5\% \leq O_{эрс1} < 12\%$	65	нормативно эффективная
$O_{эрс1} \geq 12$	100	эффективная

**2) Показатель конкурентности и качества осуществления закупок** рассчитывается как среднеарифметическое значение количества баллов  $D1, D2, D3, S, D_{доп}, D_{вз}$ .

*2.1) Доля закупок путем проведения конкурсов и аукционов* (по количеству и сумме) в общем объеме (формула 2)

<sup>1</sup> В этом разделе мы опираемся на Методику оценки эффективности осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд, действующую в Республике Саха (Якутия)». URL: <http://docs.cntd.ru/document/428647865>

$$D1 = (D1.1 + D1.2) * 0,5 = ((N_{ka} / N_{zak} * 100\%) + (Q_k / Q_{zak} * 100\%)) * 0,5, \quad (2)$$

(значимость каждого критерия равна 50%).

$N_{ka}$  – количество контрактов, заключенных по результатам проведенных конкурсов и аукционов.

$N_{zak}$  – количество заключенных контрактов, за исключением контрактов у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

$Q_k$  – сумма контрактов, заключенных по результатам проведенных конкурсов и аукционов.

$Q_{zak}$  – сумма заключенных контрактов, за исключением контрактов у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

Значения показателя конкурентности и качества осуществления закупок, балльная оценка и оценка деятельности приведена в таблицах 2-7.

**Таблица 2 – Значения показателя конкурентности и качества осуществления закупок путем проведения конкурсов и аукционов, балльная оценка и оценка деятельности**

Значение критерия эффективности	Количество баллов	Оценка деятельности
$D1 \leq 40\%$	0	неэффективная
$40\% < D1 < 50\%$	35	низкоэффективная
$50\% \leq D1 < 70\%$	65	нормативно эффективная
$D1 \geq 70\%$	100	эффективная

2.2) Доля закупок путем проведения запроса котировок и запроса предложений в общем объеме закупок (по количеству и сумме) рассчитывается аналогично (формула 3):

$$D2 = (D2.1 + D2.2) * 0,5, \quad (3)$$

**Таблица 3 – Значения показателя конкурентности и качества осуществления закупок путем проведения запроса котировок и запроса предложений, балльная оценка и оценка деятельности**

Значение критерия эффективности	Количество баллов	Оценка деятельности
$D2 \geq 20\%$	0	неэффективная
$15\% < D2 < 20\%$	35	низкоэффективная
$10\% < D2 \leq 15\%$	65	нормативно эффективная
$D2 \leq 10\%$	100	эффективная

2.3) Доля закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по несостоявшимся процедурам в общем объеме закупок (по количеству и сумме) по тому же принципу (формула 4):

$$D3 = (D3.1 + D3.2) * 0,5, \quad (4)$$

**Таблица 4 – Значения показателя конкурентности и качества осуществления закупок у единственного поставщика, балльная оценка и оценка деятельности**

Значение критерия эффективности	Количество баллов	Оценка деятельности
$D3 \geq 20\%$	0	неэффективная
$15\% < D3 < 20\%$	35	низкоэффективная
$10\% < D3 \leq 15\%$	65	нормативно эффективная
$D3 \leq 10\%$	100	эффективная

2.4) Среднее количество заявок (формула 5):

$$S = Z_{\text{п}} / N_{\text{изв}}, \quad (5)$$

где  $Z_{\text{п}}$  – количество поданных заявок на участие в конкурсах, аукционах, запросах котировок, запросах предложений.

$N_{\text{изв}}$  – количество проведенных в отчетном периоде конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений, в том числе несостоявшиеся конкурентные процедуры (была подана 1 заявка от участника или не подано ни одной заявки).

**Таблица 5 – Значения показателя конкурентности и качества осуществления закупок по среднему количеству заявок, балльная оценка и оценка деятельности**

Значение критерия эффективности	Количество баллов	Оценка деятельности
$Z_{\text{ср}} \leq 1$	0	неэффективная
$1 < Z_{\text{ср}} < 2$	35	низкоэффективная
$2 \leq Z_{\text{ср}} < 3$	65	нормативно эффективная
$Z_{\text{ср}} \geq 3$	100	эффективная

2.5) Доля допущенных к участию в закупках заявок (формула 6):

$$D_{\text{доп}} = Z_{\text{доп}} / Z_{\text{п}} * 100\%, \quad (6)$$

где  $Z_{\text{доп}}$  – количество допущенных заявок на участие в конкурсах, аукционах, запросах котировок, запросах предложений.

$Z_{\text{п}}$  - количество поданных заявок на участие в конкурсах, аукционах, запросах котировок, запросах предложений.

**Таблица 6 – Значения показателя конкурентности и качества осуществления закупок по допущенным к участию в закупках заявкам, балльная оценка и оценка деятельности**

Значение критерия эффективности	Количество баллов	Оценка деятельности
$D_{\text{доп}} \leq 40\%$	0	неэффективная
$40\% < D_{\text{доп}} < 60\%$	35	низкоэффективная
$60\% \leq D_{\text{доп}} < 80\%$	65	нормативно эффективная
$D_{\text{доп}} \geq 80\%$	100	эффективная

2.6) Доля возвращенных заказчику заявок на доработку уполномоченным органом (формула 7):

$$D_{\text{вз}} = Z_{\text{в}} * 100 / Z_{\text{а}}, \quad (7)$$

где  $Z_{\text{в}}$  – возвращенные уполномоченным органом заказчику заявки на доработку, кроме отозванных заказчиком.

$Z_{\text{а}}$  – поступившие уполномоченному органу от заказчика заявки.

**Таблица 7 – Значения показателя конкурентности и качества осуществления закупок по возвращенным на доработку заявкам, балльная оценка и оценка деятельности**

Значение критерия эффективности	Количество баллов	Оценка деятельности
$D_{B3} \geq 10$	0	неэффективная
$8 < D_{B3} < 10$	35	низкоэффективная
$5 < D_{B3} \leq 8$	65	нормативно эффективная
$D_{B3} \leq 5$	100	эффективная

3) Показатель оценки эффективности исполнения контракта рассчитывается как среднеарифметическое значение количества баллов по следующим критериям:  $d_z$ ,  $I_{(cp)}$ ,  $U_{pk}$ .

3.1) Доля заключенных контрактов по итогам проведенных конкурсов и аукционов определяется как отношение количества заключенных контрактов к количеству проведенных конкурсов и аукционов (в идеальной модели должен стремиться к 1, формула 8):

$$d_{зк} = Q_{закл} / Q_{выставл}, \quad (8)$$

где  $d_{зк}$  – доля заключенных контрактов по итогам проведенных конкурсов и аукционов;

$Q_{закл}$  – количество заключенных контрактов по итогам проведенных конкурсов и аукционов;

$Q_{выставл}$  – количество проведенных конкурсов и аукционов.

Значения показателя конкурентности и качества осуществления закупок, балльная оценка и оценка деятельности приведена в таблицах 8-10.

**Таблица 8 – Значения показателя конкурентности и качества осуществления закупок по доле заключенных контрактов по итогам проведенных конкурсов и аукционов, балльная оценка и оценка деятельности**

Значение критерия эффективности	Количество баллов	Оценка деятельности
$d_{зк} \leq 0,5$	0	неэффективная
$0,5 < d_{зк} < 0,8$	35	низкоэффективная
$0,8 \leq d_{зк} < 1$	65	нормативно эффективная
$d_{зк} = 1$	100	эффективная

3.2) Качество исполнения контрактов (по срокам) (в идеальной модели должен стремиться к 1, формула 9):

$$I_{(cp)} = Q_{исп} / Q_{закл}, \quad (9)$$

где:  $I_{(cp)}$  – исполнение контрактов;

$Q_{исп}$  – количество контрактов на стадии «Исполнение завершено» или «Исполнение прекращено», по истечении месяца с даты завершения контракта;

$Q_{закл}$  – количество контрактов, по которым истек месяц с даты завершения контракта.

**Таблица 9 – Значения показателя конкурентности и качества осуществления закупок по качеству исполнения контрактов, балльная оценка и оценка деятельности**

Значение критерия эффективности	Количество баллов	Оценка деятельности
$I_{(??)} \leq 0,5$	0	неэффективная
$0,5 < I_{(??)} < 0,8$	35	низкоэффективная
$0,8 \leq I_{(??)} < 1$	65	нормативно эффективная
$I_{(??)} = 1$	100	эффективная

3.3) Удельный вес расторгнутых контрактов (оптимально – не более 0,1, формула 10):

$$U_{рк} = N_p / N_{zak}, \quad (10)$$

где  $N_p$  – количество расторгнутых контрактов, заключенных за отчетный период, за исключением контрактов у единственного поставщика;

$N_{zak}$  – количество заключенных контрактов, за исключением контрактов у единственного поставщика.

**Таблица 10 - Значения показателя конкурентности и качества осуществления закупок по удельному весу расторгнутых контрактов, балльная оценка и оценка деятельности**

Значение критерия эффективности	Количество баллов	Оценка деятельности
$U_{рк} \geq 0,2$	0	неэффективная
$0,15 < U_{рк} < 0,2$	35	низкоэффективная
$0,1 < U_{рк} \leq 0,15$	65	нормативно эффективная
$U_{рк} \leq 0,1$	100	эффективная

4) Показатель качественного планирования закупок рассчитывается как среднеарифметическое значение количества баллов следующих критериев:  $K_{нс}$ ,  $O_{ср}$ ,  $R_{изм}$ ,  $D4$ ,  $D5$ .

4.1) Соблюдение сроков осуществления закупок товаров, работ, услуг в соответствии с планом-графиком (сроком осуществления закупок считаются месяц и год закупки, указанные в лоте плана-графика, формула 11).

$$K_{нс} = Z_{ср} / Z_{вс}, \quad (11)$$

где  $Z_{ср}$  – количество закупок, осуществленных установленные в сроки;

$Z_{вс}$  – количество запланированных закупок в отчетном периоде в соответствии планом-графиком закупок.

Значения показателя конкурентности и качества осуществления закупок, балльная оценка и оценка деятельности приведена в таблицах 11-15.

**Таблица 11 – Значения показателя конкурентности и качества осуществления закупок по соблюдению сроков осуществления закупок, балльная оценка и оценка деятельности**

Значение критерия эффективности	Количество баллов	Оценка деятельности
$K_{нс} = 1$	100	эффективная
$0,8 \leq K_{нс} < 1$	65	нормативно эффективная
$0,5 < K_{нс} < 0,8$	35	низкоэффективная
$K_{нс} \leq 0,5$	0	неэффективная

4.2) Освоено запланированных средств на отчетный период согласно плану-графику закупок (формула 12):

$$O_{ср} = C_{ср} / C_{вс} * 100, \quad (12)$$

где  $C_{ср}$  – сумма закупок, осуществленных в сроки, установленные в плане-графике закупок;

$C_{вс}$  – сумма запланированных закупок в отчетном периоде в соответствии планом-графиком закупок.

**Таблица 12 – Значения показателя конкурентности и качества осуществления закупок по освоению запланированных средств, балльная оценка и оценка деятельности**

Значение критерия эффективности	Количество баллов	Оценка деятельности
Оср = 100%	100	эффективная
80% < Оср < 100%	65	нормативно эффективная
50% < Оср < 80%	35	низкоэффективная
Оср < 50%	0	неэффективная

4.3) *Внесение изменений в планы-графики закупок товаров, работ, услуг (если изменения в плане-графике закупок отсутствуют, значение равно 100 баллам, формула 13)*

$$Р_{изм} = К_{изм} / К_{лот} * 100, \quad (13)$$

где  $K_{изм}$  – количество внесенных изменений в планы-графики закупок;  
 $K_{лот}$  – общее количество лотов в плане-графике закупок.

**Таблица 13 – Значения показателя конкурентности и качества осуществления закупок по освоению запланированных средств, балльная оценка и оценка деятельности**

Значение критерия эффективности	Количество баллов	Оценка деятельности
$Р_{изм} = 0\%$	100	эффективная
$0\% < Р_{изм} \leq 10\%$	65	нормативно эффективная
$10\% < Р_{изм} \leq 20\%$	35	низкоэффективная
$Р_{изм} > 20\%$	0	неэффективная

4.4) *Доля контрактов, заключенных в 4 квартале со сроком исполнения до конца отчетного года (если отсутствуют заключенные контракты в 4 квартале со сроком исполнения до конца текущего финансового года, значение равно 100 баллам, формула 14):*

$$D4 = N_{4исп} / N_{4кв} * 100, \quad (14)$$

где  $N_{4исп}$  – количество заключенных контрактов в 4 квартале со сроком исполнения до конца текущего финансового года, кроме контрактов у единственного поставщика;

$N_{4кв}$  – количество заключенных контрактов в 4 квартале, кроме контрактов у единственного поставщика.

**Таблица 14 - Значения показателя конкурентности и качества осуществления закупок по доле контрактов, заключенных в 4 квартале со сроком исполнения до конца отчетного года, балльная оценка и оценка деятельности**

Значение критерия эффективности	Количество баллов	Оценка деятельности
$D4 = 0\%$	100	эффективная
$0\% < D4 \leq 10\%$	65	нормативно эффективная
$10\% < D4 \leq 20\%$	35	низкоэффективная
$D4 > 20\%$	0	неэффективная

4.5) *Доля контрактов, заключенных со снижением начальной максимальной цены контракта более 25% (формула 15):*

$$D5 = N_{д} / N_{к} * 100, \quad (15)$$

где  $N_d$  – количество контрактов, заключенных по результатам закупок, проведенных конкурентными способами, со снижением начальной максимальной цены контракта более 25% (включительно);

$N_k$  – количество контрактов, заключенных по результатам закупок, проведенных конкурентными способами.

**Таблица 15 – Значения показателя конкурентности и качества осуществления закупок по доле контрактов, заключенных со снижением начальной максимальной цены контракта более 25%, балльная оценка и оценка деятельности**

Значение критерия эффективности	Количество баллов	Оценка деятельности
$D5 \leq 15\%$	100	эффективная
$15\% < D5 \leq 25\%$	65	нормативно эффективная
$25\% < D5 \leq 35\%$	35	низкоэффективная
$D5 > 35\%$	0	неэффективная

5) Соблюдение процедурных норм федерального законодательства в сфере закупок рассчитывается как среднеарифметическое значение количества баллов следующих критериев:

5.1) Соблюдение сроков размещения прогнозного плана, плана закупок, плана-графика закупок рассчитывается суммой баллов согласно таблице 16.

**Таблица 16 – Значение критериев эффективности соблюдения сроков размещения прогнозного плана, плана закупок, плана-графика закупок**

Значение критерия эффективности	Количество баллов
Размещение в установленные сроки	
План закупок	50
План-график закупок	50

5.2) Соблюдение сроков размещения закупок путем проведения конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) рассчитывается суммой баллов согласно таблице 17:

**Таблица 17 - Значение критериев эффективности соблюдения сроков размещения закупок путем проведения конкурентными способами определения поставщиков**

Значение критерия эффективности	Количество баллов
Размещение извещения и документации в срок, установленный законодательством	25
Размещение изменений в извещение и документацию в срок, установленный законодательством	25
Внесение изменений в извещение и документацию в срок, установленный законодательством	25
Размещение информации об отмене проведения процедуры закупки в срок, установленный законодательством	25

Рассчитывается как среднее арифметическое значение по всем извещениям. За нарушение сроков присваивается 0 баллов, без нарушения присваивается 25 баллов. Итоговая сумма баллов делится на количество извещений.

5.3) Соблюдение сроков размещения сведений о контракте рассчитывается суммой баллов согласно таблице 18:

**Таблица 18 – Значение критериев эффективности соблюдения сроков размещения сведений о контракте**

Значение критерия эффективности	Количество баллов
Внесение сведений в реестр контрактов в срок, установленный законодательством	50
Размещение сведений об исполнении контракта в срок, установленный законодательством	50

Рассчитывается как среднее арифметическое значение по всем контрактам. За нарушение сроков присваивается 0 баллов, без нарушения присваивается 50 баллов. Итоговая сумма баллов делится на количество контрактов.

5.4) Соблюдение сроков размещения извещения об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) (таблица 19).

**Таблица 19 – Значение критериев эффективности соблюдения сроков размещения извещения об осуществлении закупки у единственного поставщика**

Значение критерия эффективности	Количество баллов
Размещение извещения об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в срок, установленный законодательством	100
Несоблюдение сроков размещения извещения об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)	0

Рассчитывается как среднее арифметическое значение по всем контрактам. За нарушение сроков размещения извещения об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) присваивается 0 баллов, без нарушения присваивается 100 баллов. Итоговая сумма баллов делится на количество контрактов.

**б) Показатель средств, затраченных на закупку товаров, работ и услуг** рассчитывается как среднеарифметическое значение количества баллов следующих критериев:  $D_{мп}$ ,  $D_{мз}$ ,  $D_{зк}$ .

6.1). Доля средств, затраченных на закупку у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, к совокупному годовому объему закупок (формула 16):

$$D_{мп} = Q_{мп} / Q_{zak}, \quad (16)$$

где  $Q_{мп}$  – сумма заключенных контрактов у СМП, социально ориентированных НКО и объем привлечения субподрядчиков и соисполнителей из числа СМП и социально ориентированных НКО к исполнению контрактов, заключенных по результатам определений поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в извещениях об осуществлении которых было установлено требование к поставщику (подрядчику, исполнителю);

$Q_{zak}$  – объем средств, предусмотренных на осуществление закупок в соответствии с совокупным годовым объемом закупок на текущий финансовый год.

Значения показателя конкурентности и качества осуществления закупок, балльная оценка и оценка деятельности приведена в таблицах 20-22.

**Таблица 20 – Значения показателя конкурентности и качества осуществления закупок по доле средств, затраченных на закупку у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, к совокупному годовому объему закупок, балльная оценка и оценка деятельности**

Значение критерия эффективности	Количество баллов	Оценка деятельности
$D_{мп} \leq 10\%$	0	неэффективная
$10\% < D_{мп} < 15\%$	35	низкоэффективная
$15\% \leq D_{мп} < 20\%$	65	нормативно эффективная
$D_{мп} \geq 20\%$	100	эффективная

6.2) Доля стоимости малых закупок (формула 17):

$$D_{мз} = V_{мз} / V_{год} * 100\%, \quad (17)$$

где  $V_{мз}$  – сумма контрактов, заключенных у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика);

$V_{год}$  – объем средств, предусмотренных на осуществление закупок в соответствии с совокупным годовым объемом закупок на текущий финансовый год.

**Таблица 21 – Значения показателя конкурентности и качества осуществления закупок по доле стоимости малых закупок, балльная оценка и оценка деятельности**

Значение критерия эффективности	Количество баллов	Оценка деятельности
$D_{мз} \geq 10\%$	0	неэффективная
$7\% \leq D_{мз} < 10\%$	35	низкоэффективная
$5\% \leq D_{мз} < 7\%$	65	нормативно эффективная
$D_{мз} < 5\%$	100	эффективная

6.3) Доля средств, затраченных на закупку, осуществленную путем проведения запроса котировок к совокупному годовому объему закупок (формула 18):

$$D_{зк} = V_{зк} / V_{год} * 100\%, \quad (18)$$

где  $V_{зк}$  – сумма контрактов, заключенных по результатам проведения запроса котировок;

$V_{год}$  – объем средств, предусмотренных на осуществление закупок в соответствии с совокупным годовым объемом закупок на текущий финансовый год.

**Таблица 22 – Значения показателя конкурентности и качества осуществления закупок по доле средств, затраченных на закупку, осуществленную путем проведения запроса котировок к совокупному годовому объему закупок, балльная оценка и оценка деятельности**

Значение критерия эффективности	Количество баллов	Оценка деятельности
$D_{зк} \geq 15\%$	0	неэффективная
$12\% \leq D_{зк} < 15\%$	35	низкоэффективная
$10\% \leq D_{зк} < 12\%$	65	нормативно эффективная
$D_{зк} < 10\%$	100	эффективная

Итак, мы продемонстрировали, что оценка эффективности централизованных закупок представляет собой сложный и многокомпонентный анализ. Также мы систематизировали

показатели, по которым проводится оценка, и обозначили условия, при которых централизованные закупки можно оценить как эффективные.

### **Централизация закупок: российский и мировой опыт**

Изучение регионального законодательства Российской Федерации, регулирующего закупочную деятельность, позволило экспертам Института Гайдара и РАНХиГС при Президенте России в 2016 г. сделать вывод: «степень централизации закупок в российских регионах очень высока. Децентрализованная модель принята лишь в 3 регионах» [Золотарева, www]. Уполномоченные органы осуществляют централизованные закупки в абсолютном большинстве регионов РФ, при этом основные типы закупочных процедур, организуемых по централизованной модели, — это конкурсы и электронные аукционы. Иногда устанавливаются пороговые значения НМЦ(К), и закупки ниже указанного объема закупки заказчик может проводить самостоятельно. «В 19 регионах РФ централизованы все способы закупок кроме закупок у единственного поставщика» [Золотарева, www]. В РФ централизованная модель управления закупочной деятельностью имеет довольно широкую и разнообразную практику применения, причем вариатив обусловлен как предметом закупки, так и сферой деятельности организации, а также необходимой заказчику степенью самостоятельности и ответственности, а также профессиональной поддержки экспертов.<sup>2</sup> Централизация закупок обеспечивает, с одной стороны антикоррупционную составляющую закупки, т.к. контроль осуществляется не за множеством заказчиков, а за закупочной деятельностью одного уполномоченного органа, с другой стороны, ситуация монополии может повышать коррупционные риски, т.к. недобросовестным поставщикам проще наладить диалог с одним заказчиком, чем с несколькими децентрализованными.

Экономическое обоснование эффективности централизованных закупок объясняется самим механизмом управления таким типом закупочной деятельности: объединяются процедуры по закупкам аналогичной продукции для нужд многих заказчиков, что позволяет достичь ощутимого экономического эффекта экономии за счет масштаба закупок (снижение затрат при закупке товаров, работ, услуг с учетом снижения цены закупки в связи с увеличением объемов) и сокращения управленческих затрат (в состав которых входят заработная плата персонала, социальный налог, содержание помещений, и пр.).

Многие страны мира экспериментируют с идеей государственных закупок с использованием альтернативных методов управления на каждом этапе процесса закупок: онлайн-закупка, группа закупок, закупка консорциумами и централизованная система закупок [Baldi, Vannoni, 2017].

Для сравнения, мировой опыт централизации закупок показывает, что достаточно проводить такие закупки для строго ограниченного списка наименований стандартизированных товаров, приобретение которых не требует учета специфических требований каждого конкретного заказчика (офисная мебель, компьютерная техника, лекарства, услуги охраны и уборки помещений, аренды автомобилей и т.п.). Закупочная деятельность при централизованной модели управления регулируется центральным закупочным органом,

---

<sup>2</sup> См. например: Практика осуществления централизованных закупок по 44-ФЗ. [https://otc.ru/academy/articles/central\\_zakupki\\_44fz](https://otc.ru/academy/articles/central_zakupki_44fz)

который устанавливает требования к закупаемому товару и заключает с поставщиками рамочные соглашения о закупке по определенной цене за единицу товара. Заказчики присоединяются к рамочным соглашениям на этапе формирования заявки, устанавливают объем закупаемого товара. Например, в Великобритании, Дании и Франции заказчики самостоятельно и добровольно решают вопрос о присоединении к рамочным соглашениям, а в США, Италии и Португалии эта процедура является обязательной.

### Заключение

Комплексную оценку показателей эффективности централизованных закупок мы предложили провести по направлениям, обозначенным в 44-ФЗ: планирование закупок; конкурентность закупок; определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей); соблюдение процедурных норм федерального законодательства в сфере закупок; исполнение контрактов; экономность расходования бюджетных средств. Итоговый показатель экономической эффективности централизованного типа закупок  $E_{эф}$  представляет собой среднее арифметическое показателей комплексной оценки УО или ГБРС с учетом подведомственных учреждений по балльной шкале.

Предложенная нами методика оценки эффективности централизованного механизма управления закупками позволяет провести сложный и многокомпонентный анализ закупочной деятельности. В статье была предложена систематизация показателей, по которым проводится оценка, и описаны условия, при которых централизованные закупки можно оценить как эффективные.

### Библиография

1. Золотарева А. Централизация закупок в России. URL: <https://iep.ru/ru/tcentralizatsiia-zakupok-v-rossii-iavliaetsia-fiktivnoi.html>
2. Методика оценки эффективности осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд, действующую в Республике Саха (Якутия)». URL: <http://docs.cntd.ru/document/428647865>
3. Постановление Правительства Москвы от 24.02.2012 № 67-ПП «О системе закупок города Москвы».
4. Практика осуществления централизованных закупок по 44-ФЗ. URL: [https://otc.ru/academy/articles/central\\_zakupki\\_44fz](https://otc.ru/academy/articles/central_zakupki_44fz)
5. Приказ Департамента города Москвы по конкурентной политике от 13.10.2014 № 70-01-167/14 «Об утверждении Порядка взаимодействия заказчиков города Москвы с органами исполнительной власти города Москвы, государственными казенными учреждениями, уполномоченными по осуществлению централизованных закупок второго уровня для обеспечения нужд заказчиков города Москвы».
6. Распоряжение от 23 июля 2015 года № 664-рг «Об утверждении методики оценки эффективности осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Республики Саха (Якутия)».
7. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
8. Altayyar A., Beaumont-Kerridgea J. External Factors Affecting The Adoption of E-procurement in Saudi Arabian's SMEs // 5th International Conference On Leadership, Technology, Innovation And Business Management. Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2016. No. 229. P. 363-375.
9. Baldi S., Vannoni D. The impact of centralization on pharmaceutical procurement prices: the role of institutional quality and corruption // Regional Studies. 2017. Vol. 51. No. 3. P. 426-438.
10. Federal Acquisition Regulation (FAR).
11. OECD. «Centralised Purchasing Systems in the European Union», SIGMA Papers, No. 47, OECD Publishing. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/5kgkgqv703xw-en>.
12. The Comparative Survey on the National Public Procurement Systems across the PPN. URL: [http://www.forum-vergabe.de/fileadmin/user\\_upload/Weiterfuehrende\\_Informationen/Comparative\\_survey\\_on\\_PP\\_systems\\_across\\_PPN.pdf](http://www.forum-vergabe.de/fileadmin/user_upload/Weiterfuehrende_Informationen/Comparative_survey_on_PP_systems_across_PPN.pdf)

## Calculation of the economic effect of the application of the centralized model of procurement management

**Anton V. Kurdakov**

Postgraduate,  
Moscow City University of Management,  
107045, 28/1, Sretenka st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: ugmzmag@gmail.com

### Abstract

The article is devoted to the calculation of the economic effect of the application of a centralized type of procurement management, a comprehensive calculation methodology and indicators are evaluated. At the same time, a comprehensive evaluation of the efficiency indicators of centralized procurement is conducted in the areas indicated in the federal law № 44: procurement planning; competitiveness of procurement; the definition of suppliers (contractors, performers); compliance with procedural rules of federal legislation in the field of procurement; execution of contracts; economy of spending budget funds. The final indicator of economic efficiency of the application of centralized procurement management is calculated as the arithmetic average of the indicators of the integrated assessment of the competent authority or chief budget officer, taking into account the subordinated institutions. The article shows the systematization of the indicators that are being evaluated and describes the conditions under which centralized procurement can be assessed as effective. The proposed methodology for assessing the efficiency of a centralized mechanism of procurement management allows for a complex and multicomponent analysis of procurement activities and is relevant for other regions of the Russian Federation due to the unity of the legislative framework governing the contract system. In conclusion, a brief description of international economic systems is presented in terms of the prevalence in some areas of a centralized mechanism for managing public procurement.

### For citation

Kurdakov A.V. (2018) Raschet ekonomicheskogo effekta primeneniya tsentralizovannoi modeli upravleniya zakupochnoi deyatel'nost'yu [Calculation of the economic effect of the application of the centralized model of procurement management]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (3A), pp. 222-235.

### Keywords

Procurement activities, centralization of procurement, economic effect, efficiency, procurement.

### References

1. Altayyar A., Beaumont-Kerridgea J. (2016) External Factors Affecting The Adoption of E-procurement in Saudi Arabian's SMEs. In: *5th International Conference On Leadership, Technology, Innovation And Business Management. Procedia – Social and Behavioral Sciences*. No. 229.
2. Baldi S., Vannoni D. (2017) The impact of centralization on pharmaceutical procurement prices: the role of institutional quality and corruption. *Regional Studies*, 51, 3, pp. 426-438.

3. *Federal Acquisition Regulation (FAR)*.
4. *Federal'nyi zakon ot 5 aprelya 2013 g. № 44-FZ «O kontraktnoi sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd»* [Federal Law of April 5, 2013 No. 44-FZ "On the contract system in the procurement of goods, works, services to ensure state and municipal needs"].
5. *Metodika otsenki effektivnosti osushchestvleniya zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh nuzhd, deistvuyushchuyu v Respublike Sakha (Yakutiya)*» [Methodology for assessing the effectiveness of procurement of goods, works, services to ensure public needs, operating in the Republic of Sakha (Yakutia)]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/428647865> [Accessed 12/12/2017]
6. *OECD. «Centralised Purchasing Systems in the European Union», SIGMA Papers, No. 47, OECD Publishing*. Available at: <http://dx.doi.org/10.1787/5kgkgqv703xw-en>. [Accessed 12/12/2017]
7. *Postanovlenie Pravitel'stva Moskvy ot 24.02.2012 № 67-PP «O sisteme zakupok goroda Moskvy»* [Decree of the Moscow Government of February 24, 2012 No. 67-PP "On the system of procurement of the city of Moscow"].
8. *Praktika osushchestvleniya tsentralizovannykh zakupok po 44-fz* [The practice of centralized procurement for 44-FZ]. Available at: [https://otc.ru/academy/articles/central\\_zakupki\\_44fz](https://otc.ru/academy/articles/central_zakupki_44fz) [Accessed 12/12/2017]
9. *Prikaz Departamenta goroda Moskvy po konkurentnoi politike ot 13.10.2014 № 70-01-167/14 «Ob utverzhdenii Poryadka vzaimodeistviya zakazchikov goroda Moskvy s organami ispolnitel'noi vlasti goroda Moskvy, gosudarstvennymi kazennymi uchrezhdeniyami, upolnomochennymi po osushchestvleniyu tsentralizovannykh zakupok vtorogo urovnya dlya obespecheniya nuzhd zakazchikov goroda Moskvy»* [Order of the Moscow City Department for Competition Policy No. 70-01-167 / 14 of October 13, 2014 "On Approving the Order of Interaction between Moscow Customers and Moscow City Executive Authorities, State Government Institutions Authorized to Implement Centralized Purchases of the Second Level to Support the Needs customers of the city of Moscow"].
10. *Rasporyazhenie ot 23 iyulya 2015 goda № 664-rg «Ob utverzhdenii metodiki otsenki effektivnosti osushchestvleniya zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh nuzhd Respubliki Sakha (Yakutiya)*» [Order of July 23, 2015, No. 664-rg "On approval of the methodology for assessing the effectiveness of procurement of goods, works, services to ensure state needs of the Republic of Sakha (Yakutia)"].
11. *The Comparative Survey on the National Public Procurement Systems across the PPN*. Available at: [http://www.forum-vergabe.de/fileadmin/user\\_upload/Weiterfuehrende\\_Informationen/Comparative\\_survey\\_on\\_PP\\_systems\\_across\\_PPN.pdf](http://www.forum-vergabe.de/fileadmin/user_upload/Weiterfuehrende_Informationen/Comparative_survey_on_PP_systems_across_PPN.pdf) [Accessed 12/12/2017]
12. *Zolotareva A. Tsentralizatsiya zakupok v Rossii* [Centralization of purchases in Russia]. Available at: <https://iep.ru/ru/tcentralizatsiia-zakupok-v-rossii-iavliaetsia-fiktivnoi.html> [Accessed 12/12/2017]