

УДК 33

## Методика расчета экономического эффекта применения управленческих решений при осуществлении закупочной деятельности

**Дегтев Геннадий Валентинович**

Доктор юридических наук,  
завкафедрой управления государственными и муниципальными закупками,  
Московский городской университет управления Правительства Москвы,  
107045, Российская Федерация, Москва, ул. Сретенка, 28/1;  
e-mail: ugmzmag@gmail.com

**Сулоева Анастасия Алексеевна**

Аспирант,  
Московский городской университет управления Правительства Москвы,  
107045, Российская Федерация, Москва, ул. Сретенка, 28/1;  
e-mail: ugmzmag@yandex.ru

### Аннотация

В статье описывается методика оценки эффективности управленческих решений в закупках, определяются параметры, по которым проводится оценка, приводится расчет количественных показателей экономического эффекта управления закупками. Актуальность расчетов состоит в том, что применяются параметры, которые являются значимыми для оценки эффективности закупочной деятельности организаций Москвы. При этом комплекс показателей эффективности, их группировка и оценка значимости показывают, что расчет экономического эффекта применения управленческого решения при осуществлении закупок опирается на установленный в 44-ФЗ порядок действий при осуществлении закупочных процедур в организации, а также учитывает представления о том, как на каждом этапе закупочной деятельности реализуется управленческое решение. Коэффициент, описывающий результаты реализации управленческого решения, характеризует эффективность закупочной деятельности, т.к. эффективная закупка включает в себе позитивную оценку результатов управленческого решения. В статье представлен также краткий обзор альтернативных методик оценки эффективности закупочной деятельности в России и других странах. Однако предложенная автором методика учитывает актуальное состояние развития системы закупок в РФ и опирается на структурно-деятельностный подход в понимании закупочной деятельности.

### Для цитирования в научных исследованиях

Дегтев Г.В., Сулоева А.А. Методика расчета экономического эффекта применения управленческих решений при осуществлении закупочной деятельности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 3А. С. 236-246.

### Ключевые слова

Закупочная деятельность, эффективность, управленческие решения, профессионализм, профессиональный стандарт.

## Введение

Системный подход к моделированию закупочной деятельности при расчете экономического эффекта применения УР в сфере закупок демонстрирует, что этапы закупочной деятельности детерминированы первоначальным УР руководителя организации и в то же время этапы реализации УР коррелируют с этапами закупочной деятельности. Таким образом, необходимо рассматривать экономическую оценку эффективности закупки поэтапно (как на этапе подготовки закупки, так и на этапе ее реализации) с учетом того, что на первоначальном этапе действует руководитель, а на следующем этапе закупка реализуется комплексом действий участников контрактной системы, чья деятельность регламентирована рамками 44-ФЗ. Следовательно, параметры оценки эффективности закупочной деятельности на этапе подготовки и принятия УР (подготовка к проведению закупки) и на этапе реализации УР (проведение закупочной процедуры) различаются.

## Основная часть

Экономический эффект применения управленческих решений при осуществлении закупочной деятельности рассчитаем по формуле 1:

$$E = E_{\text{подгот. и принятия УР}} + E_{\text{реализации УР}}, \quad (1)$$

Где  $E$  — экономический эффект применения УР в сфере закупок, это комплексная оценка эффективности профессиональной деятельности заказчика в сфере закупок, учитывающая взаимосвязь управленческой деятельности руководителя и эффективной реализации закупочной деятельности организации.

$E_{\text{подгот. и принятия УР}}$  — эффективность закупочной деятельности на этапе подготовки и принятия УР (подготовка к проведению закупки).

$E_{\text{реализации УР}}$  — эффективность закупочной деятельности на этапе реализации УР (проведение закупочной процедуры).

Расчету эффективности закупочной деятельности на этапе подготовки и принятия УР ( $E_{\text{подгот. и принятия УР}}$ ) была посвящена предыдущая статья, кратко заметим, что характеризуют эффективность закупки на начальном этапе коэффициент профессиональной компетенции, отражающий уровень соответствия профессиональных компетенций руководителя требованиям, отраженным в профстандарте специалиста и эксперта по закупкам ( $K_{\text{проф.}}$ ) и коэффициент эффективного распределения времени, которое тратит руководитель на принятие УР в сфере закупок ( $K_{\text{врем.}}$ ). Первый коэффициент должен стремиться к 100%, второй в идеале должен иметь тенденцию к уменьшению, однако учитывать критерий оправданности задержек: принятое в минимальные сроки, но неверное УР нанесет больше экономического ущерба, чем взвешенное и проработанное решение руководителя.

Методика расчета коэффициента эффективности деятельности организации в сфере закупок товаров, работ, услуг

Эффективность закупки часто определяется лишь этапом реализации, чему способствует, например, тот факт, что методики расчета экономической эффективности закупочной деятельности организации значительно более подробно разработаны. Однако во введении мы обосновали положение, что для оценки эффекта применения УР в сфере закупок значимыми

являются не только параметры, описывающие деятельность руководителя на этапе принятия УР, но и коэффициент, отражающий результат реализации УР руководителя, формула 2.

$$\text{Ереализации УР} = \text{Кэфект.факт.} / \text{Кэфект.макс.} * 100\%, \quad (2)$$

Где  $K_{\text{эфект.}}$  — коэффициент эффективности закупочной деятельности организации в сфере закупок товаров, работ, услуг.

$K_{\text{эфект.факт.}}$  — фактическое значение коэффициента, рассчитывается для конкретной организации за отчетный период.

$K_{\text{эфект.макс.}}$  — максимально приближенное к идеальному значение коэффициента, рассчитывается для конкретной организации за отчетный период.

Об успешной реализации УР можно говорить, если деятельность организации в сфере закупок товаров, работ оценивается как эффективная. Коэффициент эффективности деятельности организации рассчитывается по следующей формуле 3:

$$\text{Кэфект} = A * K_1 * K_2 * \dots * K_n, \quad (3)$$

Где  $K_{\text{эфект.}}$  — коэффициент эффективности закупочной деятельности организации в сфере закупок товаров, работ, услуг.

$K_{1,2,\dots,n}$  — показатель эффективности организации в сфере закупок товаров, работ, услуг. В статье предлагается оценка закупочной деятельности организации по 24 показателям (расчет представлен ниже).

$A$  — базовый балл организации, который определяется в зависимости от объема закупок.

Предлагаемая нами формула выявляет параметры, которые являются значимыми для оценки эффективности закупочной деятельности организаций Москвы. Данные основаны на многолетней практике работы в государственном бюджетном учреждении столицы.

Базовый балл рассчитывается в виде округленного до двух знаков после запятой десятичного логарифма объема закупок организации, исчисляемого в млн. рублей:

$$A = \lg V_{\text{закупок}}, \text{ то есть } A = x \text{ при } 10^x = V.$$

По объему закупок выделим следующие группы организаций:

группа 1 – объем закупок до 100 млн. рублей ( $V_1 \leq 100$ );

группа 2 – объем закупок от 100 млн. рублей до 1 млрд. рублей ( $100 \leq V_2 \leq 1000$ );

группа 3 – объем закупок более 1 млрд. рублей ( $V_3 > 1000$ ).

Таким образом, коэффициент эффективности закупочной деятельности организации представляет собой произведение нескольких показателей эффективности с поправкой на базовый балл, который характеризует объем закупок.

Каждый из показателей эффективности закупочной деятельности организации рассчитывается с учетом нескольких корректирующих коэффициентов по формуле:

$$K_n = \text{Показатель организации} * \text{Вес показателя} * \text{Вес раздела} * \text{Вес группы}$$

Выделяем 4 группы показателей эффективности организации в сфере закупок товаров, работ, услуг:

-показатели планирования;

-показатели по закупкам;

-показатели по контрактам;

-показатели по контролю в сфере закупок.

Комплекс показателей эффективности, их группировка и оценка значимости определяют еще одну отличительную черту предлагаемой нами формулы: расчет экономического эффекта применения УР при осуществлении закупочной деятельности в данном случае опирается на установленный в 44-ФЗ порядок действий при осуществлении закупочных процедур в организации. Представим данные показатели в виде таблицы 1.

**Таблица 1 - Комплекс показателей эффективности, их группировка и оценка значимости**

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Вес показателя	Вес раздела	Вес группы
<b>Группа 1. Показатели планирования</b>					
Раздел Достоверность определения Н(М)ЦК					
К1	Доля закупок, в отношении которых получено отрицательное заключение экспертной организации о достоверности определения Н(М)ЦК	%	0,5	-	0,1
К2	Доля закупок, в отношении которых рекомендованная цена в соответствии с заключением экспертной организации о достоверности определения Н(М)ЦК снижена более чем на 20 %	%	0,5		
<b>Группа 2. Показатели по закупкам</b>					
Раздел Реализация процедур					
К3	Снижение Н(М)ЦК по результатам торгов	%	0,4 (0,3 с К6)	-	0,3
К4	Среднее количество поданных заявок на участие в процедурах	ед.	0,3		
К5	Доля допущенных участников процедур (в том числе для электронных аукционов по 1-м частям заявок, для двухэтапных конкурсов – по участникам второго этапа) в общем количестве поданных заявок на участие в процедурах	%	0,3		
К6	Доля закупок у субъектов малого предпринимательства	% используется 1 раз в год	0,1		
<b>Группа 3. Показатели по контрактам</b>					
Раздел Закупки у единственного поставщика					
К7	Доля контрактов, заключенных с единственным поставщиком вследствие наступления обстоятельств непреодолимой силы (по сумме) (п.9 ч.1 ст.93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ)	%	0,35	0,7	0,3
К8	Доля контрактов, заключенных в полугодии с единственным поставщиком у органов исполнительной власти (по сумме) (п.6 ч.1 ст.93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ)	%	0,35		
К9	Доля контрактов, заключенных с единственным поставщиком по иным рискованым основаниям (по сумме) (п.2, 3, 4, 5, 11, 12, 15, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 32, 33, 35, 38 ч.1 ст.93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ)	%	0,3		

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Вес показателя	Вес раздела	Вес группы
<b>Раздел Контрактная дисциплина</b>					
К10	Доля расторгнутых контрактов в общем объеме контрактов	%	0,5	0,3	
К11	Доля контрактов с истекшим сроком действия	%	0,5		
<b>Группа 4. Показатели по контролю в сфере закупок</b>					
<b>Раздел Согласование Главконтролем</b>					
К12	Доля отказов по изменению существенных условий контракта	%	0,35	0,2	
К13	Доля отказов по корректировке технических ошибок контракта	%	0,2		
К14	Доля отказов по согласованию расторжения контракта	%	0,35		
К15	Доля отказов по заключению контрактов по итогам несостоявшихся торгов	%	0,1		
<b>Раздел Предварительный и последующий контроль Главконтроля</b>					
К16	Доля закупок с нарушениями, выявленных по результатам мониторинга	%	0,4	0,4 (0,3 с к 23, к 24)	
К17	Доля закупок с нарушениями, выявленных по результатам внеплановых проверок	%	0,3		
К18	Доля закупок с нарушениями, выявленных по результатам плановых проверок	%	0,1		
К19	Количество контрактов с нарушениями по результатам объездов	ед.	0,2		
<b>Раздел Привлечение к ответственности и среднее количество нарушений</b>					
К20	Количество привлечений к административной ответственности (штраф)	ед.	0,5	0,4 (0,3 с к 23, к 24)	
К21	Количество привлечений к административной ответственности (малозначительность)	ед.	0,1		
К22	Среднее количество выявленных нарушений в проверенных закупках	ед.	0,4		
<b>Раздел Ведомственный контроль и жалобы</b>					
К23	Количество выявленных нарушений в рамках ведомственного контроля, переданных в Главное контрольное управление города Москвы для привлечения к административной ответственности	используется 1 раз в год, лучшим значением является наибольший показатель	0,2	0,2	
К24	Доля закупок с обоснованным или частично обоснованными жалобами	используется 1 раз в год	0,2		

0,3

Таким образом, при расчете экономического эффекта применения УР при осуществлении закупочной деятельности мы учитываем структуру данного вида деятельности и этапы реализации УР (а именно начальный этап подготовки и принятия УР и этап реализации и последующей рефлексии результатов), а также полисубъектный характер закупочной деятельности, при котором руководитель, принимающий УР в сфере закупок, выступает в роли активного субъекта фактически только на начальном этапе закупки. Для первого этапа мы учитываем два параметра, описывающие в числовом выражении время и качество подготовки

УР ( $K_{\text{рук.}}$  и  $K_{\text{проф.}}$  – коэффициент, характеризующий профессиональную компетентность руководителя), а для второго этапа мы применяем комплекс коэффициентов, фактически представляющих собой многокомпонентный анализ закупочной деятельности организации с точки зрения ее успешности и эффективности.

$$E = E_{\text{подгот. и принятия УР}} + E_{\text{реализации УР}}, \quad (4)$$

где  $E_{\text{реализации УР}} = K_{\text{эффект.факт.}} / K_{\text{эффект.макс.}} * 100\%$ ,

$K_{\text{эффект}} = A * K_1 * K_2 * \dots * K_n$ ,

$A = \lg V_{\text{закупок}}$ ,

$K_n = \text{Показатель организации} * \text{Вес показателя} * \text{Вес раздела} * \text{Вес группы}$ .

Альтернативные способы расчета эффективности осуществления закупочной деятельности

Как было продемонстрировано в предыдущем разделе, оценка экономического эффекта применения УР при осуществлении закупочной деятельности организации включает в себя многокомпонентный анализ. Параметры, которые можно назвать значимыми для объективной оценки закупочной деятельности и, таким образом, показательным результатом реализации УР, не представлены единым и неизменным списком и могут варьироваться.

Обратимся к существующим в российской и мировой практике рейтингам оценки эффективности закупочной деятельности и проанализируем, в какой мере разработки экономистов для макроэкономических систем могут применяться для микроуровня конкретной организации, насколько параметры оценки коррелируют со значимыми показателями оценки качества управленческой деятельности руководителя в сфере закупок организации. Материалом для работы в данном разделе главным образом выступают доклады международных организаций и данные ведомств, связанные с оценкой мирового опыта управления закупками. Сопоставление показателей, по которым в разных исследованиях проводится ранжирование стран или регионов, выявляет совпадения и таким образом подтверждают наше допущение о том, что существуют некие единые показатели эффективной управленческой деятельности, которые влияют на качество закупок, реализуемых на любых уровнях экономической системы.

1. *Рейтинг Всемирного банка Doing Business, включая глобальный проект «Сравнение систем государственных закупок»*<sup>1</sup>. Исследование инициировано Всемирным банком по поручению Большой двадцатки (G20) в 2014 году (руководитель проекта — Федерика Салиола)<sup>2</sup>. Ежегодно результаты исследования презентуются в Москве на Международной конференции «Власть и бизнес против коррупции в сфере закупок и торгов». Организаторы проекта ставят цель оценить доступность систем госзакупок в странах с позиций бизнеса, снизить барьеры и ограничения для участников, повысить открытость и честность закупок. В исследовании фокус установлен на четыре группы показателей эффективности организации и проведения госзакупок: «доступность информации о госзакупках, легкость участия в торгах, возможность обжалования результатов торгов, система подотчетности и контроля. «Это поможет расширить возможности участия малого и среднего бизнеса в торгах, стимулировать конкуренцию, исключить коррупционные риски» [Салиола, www]. Условие исследования: только передовые практики и нормативные акты, признанные мировым сообществом по государственным закупкам, агрегируются в оценках.

1 The World Bank's Research «Benchmarking Public Procurement». <http://bpp.worldbank.org/>

2 The World Bank's Project *Doing Business*. <http://www.doingbusiness.org/>

Рейтинг оценивает примеры из мировой практики по преодолению административных барьеров, т.е. демонстрирует, как сделать закупочную практику и действующее законодательство более благоприятным для ведения бизнеса.

2. Проект «Национальный рейтинг прозрачности закупок»<sup>3</sup> осуществляется независимым исследовательско-аналитическим центром. Это полноценный экономико-правовой анализ государственных и корпоративных закупок Российской Федерации. Ежегодный отчет описывает состояние системы госзаказа в России, структуру и объем рынка, показатели прозрачности процедур, степень конкурентности закупок и экономическую эффективность затрат участников рынка. Представлены расчеты «финансовых потерь государства в условиях низкой конкурентности, участия СМП, распределение госзаказа по видам экономической деятельности». Сравнительный анализ участников Рейтинга выявляет лучшие практики.

Центр в рамках проекта работает в направлениях:<sup>4</sup>

1. Составление ежегодного рейтинга прозрачности и эффективности размещения государственного заказа г. Москвы.

2. Проведение комплексной научно-исследовательской работы для Минэкономразвития РФ по анализу практики проведения аукционов, включая открытые аукционы в электронной форме, и подготовка предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд.

3. Ежегодное исследование рынка электронной торговли РФ.

4. Исследование отдельного заказчика и формирование сводного аналитического отчета и рекомендаций по повышению прозрачности и эффективности.

Основной метод исследования — «сравнительный анализ показателей участников, принадлежащих к одному классу закупщиков, что позволяет обнаружить влияние нерыночных факторов (в т.ч. коррупцию) на процессы размещения заказов. Статистический анализ выявить причины, последствия и возможные пути устранения».<sup>5</sup>

Для оценки федеральных, региональных и муниципальных заказчиков значимыми являются показатели, характеризующие «интенсивность конкуренции на процедурах, степень результативности конкурсных процедур, степень фильтрации заявок на участие в процедурах, экономическую эффективность процедур»<sup>6</sup> (42 критерия).

Оценка закупщиков, осуществляющих размещение заказа в рамках 223-ФЗ, проводится по параметрам, характеризующим «степень информационной открытости и регламентированности закупочной деятельности компании, в т.ч. доступность информации о правилах проведения процедур, планируемых закупках, предстоящих конкурсных процедурах и заключенных контрактах на официальном сайте участника и в других открытых источниках, а также данные о степени использования конкурентных процедур»<sup>7</sup> (22 критерия).

Для коммерческих заказчиков значимыми являются «степень информационной открытости и регламентированности закупочной деятельности компании, включая доступность

---

<sup>3</sup> Проект «Национальный рейтинг прозрачности закупок». <https://www.nrpz.ru/>

<sup>4</sup> Аналитическая справка о проекте «Национальный рейтинг прозрачности закупок». [https://docs.wixstatic.com/ugd/de87cd\\_1352a0ce2a53497ba8a9c9d04abcc0ce.pdf](https://docs.wixstatic.com/ugd/de87cd_1352a0ce2a53497ba8a9c9d04abcc0ce.pdf)

<sup>5</sup> Методология расчета «Национального рейтинга прозрачности закупок». — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.nrpzf.ru/metodologiya-2017>

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Там же.

информации о правилах проведения процедур, планируемых закупках, предстоящих конкурсных процедурах и заключенных контрактах на официальном сайте участника»<sup>8</sup> (17 критериев).

3. *Рейтинг эффективности региональных госзакупок*<sup>9</sup> Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации формируется на основе материалов базы данных «Закупки 360», где представлены «данные о государственных и муниципальных закупках, размещенных в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на официальном портале <http://zakupki.gov.ru>».<sup>10</sup>

Рейтинг демонстрирует «независимую оценку качества и эффективности организации и осуществления закупочных процессов государственными заказчиками регионального и муниципального уровней по итогам 6 и 12 месяцев каждого года».<sup>11</sup>

Основные критерии оценки: конкурентность, экономность, эффективность планирования, конфликтность и подозрительность закупок. Для формирования рейтинга используются общедоступные данные (Единая информационная система в сфере закупок), методология расчета представлена в открытом доступе и подкреплена экспертными оценками, что способствует объективности используемых показателей. Расчеты автоматизированы, что обеспечивает рейтингу статус независимого и достоверного исследования.

Методика расчета рейтинга эффективности закупочной деятельности субъектов Российской Федерации<sup>12</sup> определяет индекс эффективности (далее – ИЕ) всех регионов по пяти основным критериям: «конкурентность (С); экономность (Е); эффективность планирования (F); конфликтность (V); подозрительность закупок (S). Индекс эффективности рассчитывается как сумма произведений значений каждого из пяти критериев и веса этого критерия»<sup>13</sup>. Таким образом можно определить место региона относительно других регионов в рейтинге по каждому из пяти критериев. При этом ранжирование регионов для каждого показателя по рейтингу, а не использование собственно числовых значений показателей помогает избежать искажений расчетов в случае, если в цифровом выражении один показатель у региона будет аномально большим, что при суммировании с остальными показателями этого региона могло бы вывести его в лидеры рейтинга, в то время как лидерство он проявил только по одному критерию.

Подводя итоги, отметим: применение параметров и критериев, которые мы определили как основные для оценки экономического эффекта применения УР при осуществлении закупочной деятельности, не являются единственной возможной методикой. Однако предложенная нами методика расчета экономического эффекта применения УР при осуществлении закупочной деятельности учитывает актуальное состояние развития системы закупок в РФ и опирается на структурно-деятельностный подход в понимании закупочной деятельности.

---

8 Там же.

9 Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. <http://ac.gov.ru>

10 База данных «Закупки 360». <http://zakupki360.ru>

11 Рейтинг эффективности региональных госзакупок. Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/11651.pdf>

12 Рейтинги эффективности региональных госзакупок размещаются по ссылке: <http://ratings.z360gov.ru>

13 Рейтинг эффективности региональных госзакупок. <http://ac.gov.ru/files/publication/a/11651.pdf>



## Заключение

Для расчета экономического эффекта применения УР в сфере закупок мы применили системный подход к моделированию закупочной деятельности: этапы закупочной деятельности детерминированы первоначальным УР руководителя организации и в то же время этапы реализации УР коррелируют с этапами закупочной деятельности. Расчет экономического эффекта применения УР при осуществлении закупочной деятельности по формуле  $E = E_{\text{подгот. и принятия УР}} + E_{\text{реализации УР}}$  отражает взаимосвязь стадий реализации УР с этапами закупочной деятельности, что не допускает нивелирования оценки работы руководителя в отличие от случаев, когда эффективность закупки традиционно определяется лишь этапом реализации (чему способствует, например, тот факт, что методики расчета экономической эффективности закупочной деятельности организации значительно более подробно разработаны).

Коэффициент, описывающий результаты реализации УР (комплекс показателей эффективности организации в сфере закупок товаров, работ, услуг), характеризует эффективность закупочной деятельности, т.к. эффективная закупка включает в себе позитивную оценку результатов УР в сфере закупок и степень соответствия результата закупки первоначальному замыслу.

Предлагаемая в статье формула имеет отличительные черты: 1) Выявляет параметры, которые являются значимыми для оценки эффективности закупочной деятельности организаций Москвы. 2) Комплекс показателей эффективности, их группировка и оценка значимости показывают, что расчет экономического эффекта применения УР при осуществлении закупочной деятельности в данном случае опирается на установленный в 44-ФЗ порядок действий при осуществлении закупочных процедур в организации, а также учитывает представления о том, как на каждом этапе закупочной деятельности реализуются УР.

## Библиография

1. Аналитическая справка о проекте «Национальный рейтинг прозрачности закупок». URL: [https://docs.wixstatic.com/ugd/de87cd\\_1352a0ce2a53497ba8a9c9d04abcc0ce.pdf](https://docs.wixstatic.com/ugd/de87cd_1352a0ce2a53497ba8a9c9d04abcc0ce.pdf)
2. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. URL: <http://ac.gov.ru>
3. База данных «Закупки 360». URL: <http://zakupki360.ru>
4. Методология расчета «Национального рейтинга прозрачности закупок». URL: <https://www.nrpz.ru/metodologiya-2017>
5. О Приказах Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 625н и № 626н об утверждении Профессиональных стандартов в сфере закупок «Специалист в сфере закупок» и «Эксперт в сфере закупок». URL: [http://roszakupki.ru/news/detail.php?ID=3232&sphrase\\_id=93171](http://roszakupki.ru/news/detail.php?ID=3232&sphrase_id=93171)
6. Постановление Правительства Москвы от 24.02.2012 № 67-ПП «О системе закупок города Москвы».
7. Приказ Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 625н об утверждении Профессионального стандарта в сфере закупок «Специалист в сфере закупок». URL: [http://roszakupki.ru/upload/laws/laws/2015/prof\\_stand\\_625n.pdf](http://roszakupki.ru/upload/laws/laws/2015/prof_stand_625n.pdf)
8. Приказ Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 626н об утверждении Профессиональных стандартов в сфере закупок «Эксперт в сфере закупок». URL: [http://roszakupki.ru/upload/laws/laws/2015/exp\\_stand\\_626n.pdf](http://roszakupki.ru/upload/laws/laws/2015/exp_stand_626n.pdf)
9. Проект «Национальный рейтинг прозрачности закупок». URL: <https://www.nrpz.ru/>
10. Рейтинг эффективности региональных госзакупок. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/11651.pdf>
11. Рейтинги эффективности региональных госзакупок. URL: <http://ratings.z360gov.ru>
12. Салиола Ф. Наше исследование поможет усовершенствовать госзакупки в мире. URL: <http://mguu.ru/federika-saliola/>
13. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
14. The World Bank's Project Doing Business. URL: <http://www.doingbusiness.org/>
15. The World Bank's Research «Benchmarking Public Procurement». URL: <http://bpp.worldbank.org/>

---

## Method for calculating the economic effect of management decisions in the conduct of procurement activities

**Gennadii V. Degtev**

PhD in Law,  
Head of the Department of Procurements management,  
Moscow City University of Management,  
107045, 28/1, Sretenka st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: ugmzmag@gmail.com

**Anastasiya A. Suloeva**

Postgraduate,  
Moscow City University of Management,  
107045, 28/1, Sretenka st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: ugmzmag@yandex.ru

### Abstract

The article describes the methodology for evaluating the efficiency of management decisions in procurement, determines the parameters by which the assessment is carried out, calculates quantitative indicators of the economic effect of purchasing management. The relevance of the calculations is that the parameters that are relevant for assessing the efficiency of procurement activities of organizations in Moscow. At the same time, a set of performance indicators, their grouping and assessment of significance show that the calculation of the economic effect of the management decision in the procurement process is based on the procedure established in the federal law № 44 in the implementation of procurement procedures in the organization, and also takes into account the concept of how at each stage procurement activities implemented management decision. The coefficient describing the results of the implementation of the management decision, characterizes the efficiency of procurement activities, because effective procurement includes a positive assessment of the results of the management decision. The article also provides a brief overview of alternative methods for assessing the effectiveness of procurement activities in Russia and other countries. However, the methodology proposed by the author takes into account the current state of development of the procurement system in the Russian Federation and is based on the structural and activity approach in understanding procurement activities.

### For citation

Degtev G.V., Suloeva A.A. (2018) Metodika rascheta ekonomicheskogo effekta primeneniya upravlencheskikh reshenii pri osushchestvlenii zakupochnoi deyatel'nosti [Method for calculating the economic effect of management decisions in the conduct of procurement activities]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (3A), pp. 236-246.

### Keywords

Procurement, efficiency, management decisions, professionalism, training and professional standards.

---

## References

1. *Analiticheskaya spravka o proekte «Natsional'nyi reiting prozrachnosti zakupok»* [Analytical report on the project "National Rating of Procurement Transparency"]. Available at: [https://docs.wixstatic.com/ugd/de87cd\\_1352a0ce2a53497ba8a9c9d04abcc0ce.pdf](https://docs.wixstatic.com/ugd/de87cd_1352a0ce2a53497ba8a9c9d04abcc0ce.pdf) [Accessed 12/12/2017]
2. *Analiticheskii tsentr pri Pravitel'stve Rossiiskoi Federatsii* [Analytical Center under the Government of the Russian Federation]. Available at: <http://ac.gov.ru> [Accessed 12/12/2017]
3. *Baza dannyykh «Zakupki 360»* [Database "Purchases 360"]. Available at: <http://zakupki360.ru> [Accessed 12/12/2017]
4. *Federal'nyi zakon ot 5 aprelya 2013 g. № 44-FZ «O kontraktnoi sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd»* [Federal Law of 5 April 2013 No. 44-FZ "On the contract system in the procurement of goods, works, services to ensure state and municipal needs"].
5. *Metodologiya rascheta «Natsional'nogo reitinga prozrachnosti zakupok»* [Methodology for calculating the National Rating of Procurement Transparency]. Available at: <https://www.nrpz.ru/metodologiya-2017> [Accessed 12/12/2017]
6. *O Prikazakh Mintruda Rossii ot 10 sentyabrya 2015 g. № 625n i № 626n ob utverzhdenii Professional'nykh standartov v sfere zakupok «Spetsialist v sfere zakupok» i «Ekspert v sfere zakupok»* [On the orders of the Ministry of Labor of Russia from September 10, 2015 No. 625n and No. 626n on the approval of Professional standards in the procurement sphere "Procurement Specialist" and "Expert in Procurement"]. Available at: [http://roszakupki.ru/news/detail.php?ID=3232&sphrase\\_id=93171](http://roszakupki.ru/news/detail.php?ID=3232&sphrase_id=93171) [Accessed 12/12/2017]
7. *Postanovlenie Pravitel'stva Moskvy ot 24.02.2012 № 67-PP «O sisteme zakupok goroda Moskvy»* [Decree of the Government of Moscow of February 24, 2012 No. 67-PP "On the system of procurement of the city of Moscow"].
8. *Prikaz Mintruda Rossii ot 10 sentyabrya 2015 g. № 625n ob utverzhdenii Professional'nogo standarta v sfere zakupok «Spetsialist v sfere zakupok»* [Order of the Ministry of Labor of Russia of September 10, 2015 No. 625n on approval of the Professional Standard in the field of procurement "Procurement Specialist"]. Available at: [http://roszakupki.ru/upload/laws/laws/2015/prof\\_stand\\_625n.pdf](http://roszakupki.ru/upload/laws/laws/2015/prof_stand_625n.pdf) [Accessed 12/12/2017]
9. *Prikaz Mintruda Rossii ot 10 sentyabrya 2015 g. № 626n ob utverzhdenii Professional'nykh standartov v sfere zakupok «Ekspert v sfere zakupok»* [Order of the Ministry of Labor of Russia of September 10, 2015, No. 626n on the approval of Professional Standards in the field of procurement "Expert in the field of procurement"]. Available at: [http://roszakupki.ru/upload/laws/laws/2015/exp\\_stand\\_626n.pdf](http://roszakupki.ru/upload/laws/laws/2015/exp_stand_626n.pdf) [Accessed 12/12/2017]
10. *Proekt «Natsional'nyi reiting prozrachnosti zakupok»* [Project "National Rating of Procurement Transparency"]. Available at: <https://www.nrpz.ru/> [Accessed 12/12/2017]
11. *Reiting effektivnosti regional'nykh goszakupok* [Rating of efficiency of regional public procurement]. Available at: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/11651.pdf> [Accessed 12/12/2017]
12. *Reitingi effektivnosti regional'nykh goszakupok* [Ratings of the effectiveness of regional public procurement]. Available at: <http://ratings.z360gov.ru> [Accessed 12/12/2017]
13. Saliola F. *Nashe issledovanie pomozhet usovershenstvovat' goszakupki v mire* [Our research will help to improve public procurement in the world]. Available at: <http://mguu.ru/federika-saliola/> [Accessed 12/12/2017]
14. *The World Bank's Project Doing Business*. Available at: <http://www.doingbusiness.org/> [Accessed 12/12/2017]
15. *The World Bank's Research «Benchmarking Public Procurement»*. Available at: <http://bpp.worldbank.org/> [Accessed 12/12/2017]