

УДК 33

К дискуссионным проблемам в построении функции совокупного спроса в модели AD-AS

Мелкумян Виктор Меружанович

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры философии и социальных наук,
Московский городской педагогический университет,
129226, Российская Федерация, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4;
e-mail: melkumyanv2002@mail.ru

Аннотация

Статья рассматривает принципы построения функции совокупного спроса, которые обосновываются в модели AD-AS. Автор выделяет некорректные допущения в определении функции совокупного спроса, которые представлены в современных учебниках, и доказывает положение о том, что совокупный спрос не может формироваться в процессе поэтапного или постепенного движения рыночной экономики к состоянию равновесия. Автор доказывает, что представление формы движения к состоянию равновесия является некорректным по двум основаниям. Во-первых, данная форма движения рыночной экономики противоречит механизмам рыночной конкуренции. Во-вторых, данная форма движения рыночной экономике противоречит определениям теории равновесной цены. Позиция автора настоящей статьи заключается в том, что формирование совокупного спроса в модели AD-AS необходимо рассматривать в процессе движения рыночной экономики к состоянию равновесия с позиции теоремы паутины. Но при данной постановке проблемы в построениях модели обнаруживаются проблемы, которые показывает автор. Эти проблемы отсутствуют в модели Маркса, в которой применяется принципиально иной подход к объяснению формирования спроса и предложения.

Для цитирования в научных исследованиях

Мелкумян В.М. К дискуссионным проблемам в построении функции совокупного спроса в модели AD-AS // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 3А. С. 414-423.

Ключевые слова

Модель AD-AS, функция совокупного спроса, функция совокупного предложения, уровень цен, процентные ставки, теория равновесной цены.

Введение

Модель совокупного спроса и совокупного предложения (модель AD-AS) оперирует функциями совокупного спроса и совокупного предложения связывают величины спроса и предложения формой зависимости с общим уровнем цен [Серегина, 2011; Булатов, 2014; Никифоров, 2008; Розанова, 2013; Журавлева, 2012]. Функции AS и AD представляются в современных учебниках в качестве основных инструментов макроэкономической теории. Альтернатива данным функциям обосновывается в марксистской экономической теории, в которой отрицается возможность представления величин совокупного спроса и совокупного предложения в форме функции общего уровня цен, а общий уровень цен не может быть определен так, как это предлагается в модели AD-AS. Но эти особенности в определении совокупного спроса и совокупного предложения не раскрываются учебниках тех авторов, которые пропагандируют положения теории Маркса в своих учебниках (В.Я. Иохин, В.З. Баликоев, Ю.И. Чуньков, А.В. Сорокин и другие) [Иохин, 2016; Баликоев, 2010; Золотарчук, 2011; Мелкумян, 2012; Мелкумян, 2013; Сорокин, 2016]. А в наиболее популярных курсах экономической теории или макроэкономики подход теории Маркса к определению совокупного спроса вообще игнорируется. Рассмотрим в данной публикации проблемы в определении условий формирования совокупного спроса AD-AS, которые игнорируются как марксистскими, так и немарксистскими авторами современных учебников. Выделение этих проблем открывает возможности для пропаганды альтернативных подходов к объяснению механизмов формирования совокупного спроса, которые обосновываются в марксистской экономической теории.

Механизмы формирования совокупного спроса в модели AD-AS

Проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, А.В. Сорокин, С.Ф. Серегина, Г.П. Журавлева, С. Тарасевич, Н.М. Розанова и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют в модели AD-AS проблем в определении условий формирования совокупного спроса в процессе движения рыночной экономики к состоянию макроэкономического равновесия.

Во-первых, проф. В.Я. Иохин, С.Ф. Серегина, Г.П. Журавлева, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют в модели AD-AS проблем в определении механизмов корректировок предложения производителями в условиях неравенства спроса и предложения. Во-вторых, проф. В.Я. Иохин, С.Ф. Серегина, Г.П. Журавлева, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют в модели AD-AS проблем в определении механизмов формирования совокупного спроса в исходном состоянии макроэкономического неравновесия и в ситуациях перехода рыночной экономики от одного состояния неравновесия к другому. В-третьих, проф. В.Я. Иохин, С.Ф. Серегина, Г.П. Журавлева, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют в модели AD-AS различных возможных подходов к объяснению механизма формирования совокупного спроса в процессе движения рыночной экономики к состоянию равновесия. В-четвертых, проф. В.Я. Иохин, С.Ф. Серегина, Г.П. Журавлева, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют отличий в подходе модели Маркса и модели AD-AS к объяснению механизма формирования совокупного спроса.

Рассмотрим некоторые из обозначенных проблем. Обратимся к характеристике процесса движения рыночной экономики к состоянию равновесия в модели AD-AS, составной частью которого является механизм формирования спроса.

Проф. В.Я. Иохин, С.Ф. Серегина, Г.П. Журавлева, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют в модели AD-AS некорректных допущений в определении механизмов формирования совокупного спроса. В модели AD-AS формирование совокупного спроса рассматривается в ситуациях неравновесия или неравенства совокупного спроса и совокупного предложения и изменений общего уровня цен [Серегина, 2011; Булатов, 2014; Никифоров, 2008; Розанова, 2013; Журавлева, 2012]. Проблема заключается в механизме формирования этого неравенства совокупного спроса и совокупного предложения в модели AD-AS. У современных авторов отсутствует прямое определение того, как формируется неравенство спроса и предложения на макроуровне рыночной экономике. Поэтому остается только возможность косвенно из их высказываний определить, как эти авторы представляют себе движение рыночной экономики к состоянию равновесия и формирования как составной части этого процесса формирования совокупного спроса. Так, например, проф. А.А. Никифоров утверждает, что: «если бы в экономике уровень цен оказался ниже равновесного, то величина совокупного спроса превысила бы величину совокупного предложения. Это означало бы, что покупатели желают приобрести больший объем товаров и услуг, чем продавцы готовы им предложить. Избыточный совокупный спрос оказал бы повышающее воздействие на цены товаров и услуг, вызвав рост величины совокупного предложения и падение величины совокупного спроса, а в итоге – рост уровня цен до его равновесного значения». Противоположные процессы происходят в определении названного автора в ситуации установления уровня цен выше равновесного [Никифоров, 2008, 37-38]. Но эти высказывания не дают прямого представления, как названный автор представляет себе процесс движения рыночной экономики от одного состояния макроэкономического неравновесия к другому и определение его параметров при изменениях общего уровня цен. Примем, что при исходном уровне цен величина совокупного спроса выше величины совокупного предложения. В этой ситуации в модели AD-AS у авторов современных учебников происходит поэтапный или постепенный цен, падение совокупного спроса и рост совокупного предложения. Особенностью этого процесса изменения цен выступает то, что при этом изменении не достигается равенство совокупного спроса и совокупного предложения. Именно этот вывод напрашивается из высказываний авторов современных учебников и подтверждается графическими иллюстрациями функций AD и AS. Эти новые цены выступают основой для последующего изменения величины совокупного предложения на основе функции AS, что сопровождается одновременными изменениями совокупного спроса на основе функции AD. Но количественная связь между изменениями совокупного спроса и совокупного предложения в модели AD-AS отсутствует, что выражается в форме указанных функций. В модели Маркса, напротив, изменения предложения связаны с изменениями совокупного спроса в том же направлении. В ситуации, когда при исходных ценах спрос меньше предложения в модели AD-AS начинается поэтапное снижение цен, при котором происходит поэтапное снижение размеров предложения производителями в различных отраслях производства, и поэтапный рост совокупного спроса. В модели Маркса эту ситуацию представить невозможно, несмотря на внешнюю аналогию ситуации перепроизводства в ней с рассматриваемой ситуацией в модели AD-AS. Это объясняется тем, что в модели Маркса действуют иные механизмы изменения цен, спроса и предложения по сравнению с моделью AD-AS. Но с позиции модели AD-AS возможна и другая форма движения рыночной экономики к состоянию равновесия и соответственно другая форма корректировки спроса, предложения и цен. Эта форма корректировки параметров спроса,

предложения и цен предполагает действие иных механизмов на микроуровне рыночной экономики и называется в современных учебниках моделью паутины [Иохин, 2016]. Если эти положения модели паутины распространить на изменения совокупного спроса и совокупного предложения в модели AD-AS, то возникает модель движения рыночной экономики к состоянию макроэкономического равновесия, которая принципиально отличается от модели AD-AS. В исходной ситуации макроэкономического неравновесия, когда при исходном уровне цен p_0 совокупный спрос выше совокупного предложения, производители повышают цены до уровня, при котором спрос уравнивается с предложением. Частичное или поэтапное повышение цен, при котором не достигается равенство спроса и предложения в отдельных отраслях производства, в этой форме движения рыночной экономике к состоянию отсутствует. В ситуации достигнутого макроэкономического равновесия или равенства спроса и предложения во всех отраслях производства в модели AD-AS начинается корректировка производителями размеров предложения. Если принять, что рассматриваемое исходное неравновесие возникает в модели Маркса, то производители в теории Маркса также повышают цены до достижения равенства спроса и предложения в различных отраслях. Но механизм этого повышения цен отличается от определений модели AD-AS. В ситуации, когда предложение выше спроса во всех отраслях в модели AD-AS с позиции теоремы паутины, производители осуществляют уменьшение цен до уровня, при котором происходит уравнивание спроса и предложения. Эти ситуации можно назвать ситуациями промежуточного макроэкономического равновесия, так как оно неизбежно нарушается в результате действия производителей, которые или увеличивают размеры предложения или напротив, их снижают, так это определено в теории равновесной цены с позиции теоремы паутины. Очевидно, что вопрос обоснования формы функции AD и механизмов изменения совокупного спроса должен ставиться по-разному в первом и во втором варианте движения рыночной экономики к состоянию равновесия. Т.е. получается, что в модели AD-AS возникает проблема обоснования механизма изменения совокупного спроса при выбранном варианте движения рыночной экономики к состоянию макроэкономического равновесия.

Вариант формы изменения макроэкономических параметров в модели AD-AS с позиции модели паутины предполагает форму графических иллюстраций, которые соответствуют графическим иллюстрациям теоремы паутины теории равновесной цены. Но они отсутствуют у авторов современных учебников, которые рассматривают модель AD-AS. Это подводит к выводу, что современные авторы представляют себе процесс движения рыночной экономики к состоянию равновесия в модели AD-AS как процесс поэтапного изменения цен и размеров предложения. В определении механизма формирования совокупного спроса при данном допущении содержатся проблемы. Но данное допущение вступает в очевидное противоречие с положениями теории равновесной цены. Поэтому более логичным представляется вывод, что процесс движения рыночной экономики в модели AD-AS к состоянию макроэкономического равновесия необходимо рассматривать на основе положений теоремы паутины. Но и в данной трактовке модели AD-AS возникают проблемы. Рассмотрим эти проблемы. Эти проблемы относятся как к характеристике промежуточного состояния макроэкономического равновесия, так и к механизмам перехода рыночной экономики от состояния временного или промежуточного равновесия к состоянию неравновесия. Рассмотрим формирование совокупного спроса в модели AD AS с позиции теоремы паутины в ситуации достижения промежуточного макроэкономического равновесия.

Механизм формирования совокупного спроса в модели AD-AS на основе теоремы паутины в ситуациях промежуточного макрэкономического равновесия

Проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, А.В. Сорокин, С.Ф. Серегина, Г.П. Журавлева, Н.М. Розанова, Л.С. Тарасевич и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют в модели AD-AS проблем в определении механизмов формирования совокупного спроса с позиции теоремы паутины в ситуациях промежуточного макроэкономического равновесия.

Во-первых, проф. В.Я. Иохин, С.Ф. Серегина, Г.П. Журавлева, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют в модели AD-AS проблем в определении механизма роста совокупного спроса при падении общего уровня в теореме паутины. Во-вторых, проф. В.Я. Иохин, С.Ф. Серегина, Г.П. Журавлева, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют в модели AD-AS проблем в определении механизма падения совокупного спроса при росте общего уровня цен в теореме паутины. В-третьих, проф. В.Я. Иохин, С.Ф. Серегина, Г.П. Журавлева, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют противоречий в обосновании в модели AD-AS действия эффекта процентных ставок и построения функции AD при движении рыночной экономики к состоянию макроэкономического равновесия с позиции теоремы паутины.

Обратимся к определениям теоремы паутины. В теореме паутины теории равновесной цены выделяются несколько ситуаций формирования спроса. Во-первых, это ситуация формирования спроса в условиях роста или падения цен при неизменных размерах предложения. Во-вторых, это ситуация изменения размеров предложения при неизменном уровне цен, которая предполагает и формирование спроса. И в том, и в другом случае размеры спроса определяются кривой спроса, которая остается неизменной при движении цен. В данной публикации мы ограничимся анализом ситуаций формирования спроса в модели AD-AS в ситуациях промежуточного макроэкономического равновесия, которое при применении ее положений к определениям модели AD-AS возникает в результате изменения цен с исходного состояния макроэкономического неравновесия. Начнем с ситуации исходного неравновесия совокупного спроса и совокупного предложения в модели AD-AS. Примем, что совокупный спрос меньше совокупного предложения во всех отраслях, что вызывает падение цен.

Проф. В.Я. Иохин, С.Ф. Серегина, Г.П. Журавлева, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют проблем в определении механизмов роста совокупного спроса при падении цен в исходном состоянии макроэкономического неравновесия с позиции теоремы паутины. Если при исходном уровне цен p_0 величина спроса в отдельной отрасли меньше величины предложения, то в теореме паутины происходит падение цен в этой отрасли, что вызывает уравнивание предложения и спроса. С позиции этой модели эти процессы падения цен должны происходить и во всех отраслях одновременно. В этом случае происходит рост совокупного спроса при неизменной величине совокупного предложения. Данный рост совокупного спроса в модели AD-AS должен происходить за счет действия эффекта процентных ставок. Т.е. процентные ставки на денежном рынке должны падать как следствие падения уровня цен, что вызывает рост совокупного спроса. Но это объяснение роста совокупного спроса предполагает формирования дополнительных резервов у производителей и индивидов, что создает условия для падения процентных ставок за счет роста предложения капитала на денежном рынке. Но проблема заключается в том, что в этой ситуации превышения предложения над спросом во всех отраслях общественного производства крайне

сложно обосновать данное высвобождение резервов у производителей, которые находятся в ситуации, когда, напротив, резервов им не хватает для возобновления процесса производства. Это высвобождение резервов у них может наступить только после достижения равенства спроса и предложения во всех отраслях общественного производства и функционирования рыночной экономики в этих условиях на протяжении определенного периода времени и связано с накоплением получаемой прибыли. Т.е. получается, что только после достижения равенства спроса и предложения в различных отраслях производства возникают условия для действия эффекта процентной ставки, на котором в модели AD-AS построено определение функции AD. Но это означает следующее. Во-первых, в этой модели оказывается невозможным объяснение формирования промежуточного состояния равновесия на основе эффекта процентных ставок, так как в той ситуации в которой этот эффект должен действовать в определении модели он действовать не может. Во-вторых, в модели AD-AS, построенной на базе теоремы паутины, должны содержаться положения, которые объясняли бы механизмы уравнивания спроса и предложения в различных отраслях производства в ситуациях, когда эффект процентных ставок еще не может начать свое действие. В данном отношении необходимо разграничивать формирование и изменение спроса на рынках средств производства и рынках предметов потребления. На рынках предметов потребления при падении цен рост спроса в модели AD-AS принципе можно обосновать на основе формулы спроса второго закона Госсена. Но рост спроса на рынках средств производства невозможно обосновать на основе этой формулы, так как величина этого спроса в условиях падения оставаться неизменной цен остается неизменной. Но это означает только то, что новые проблемы в доказательстве равенства совокупного спроса и совокупного предложения на основе теоремы паутины просто не достигается, так как спрос на часть товаров при падении цен не увеличивается. В-третьих, в модели возникает очевидное противоречие в ее положениях. Условия для действия эффекта процентной ставки возникают только в после достижения равенства совокупного спроса и совокупного предложения. А модель утверждает, что, напротив, равенство совокупного спроса и совокупного предложения достигается в результате действия этого эффекта. Действие эффекта процентной ставки в указанной ситуации можно обосновать только применительно к наемным работникам. Это связано с тем, что их заработная плата остается неизменной, поэтому получается, что при падении цен они могут размещать на денежном рынке большие объемы резервов, что приводит к падению процентных ставок и росту совокупного спроса. Но проблема в данных положениях заключается в необходимости обосновать, что, во-первых, все работники должны получать заработную плату без задержек, и что, во-вторых, что в период падения цен они получают эту зарплату неоднократно, в-третьих, в условиях дисбаланса спроса и предложения процентные ставки не растут. А это представляется крайне проблематичным. Т.е. в итоге мы приходим к выводу, что обосновать рост совокупного спроса и достижение состояния промежуточного макроэкономического равновесия рыночной экономикой в исходной ситуации превышения предложения над спросом оказывается невозможным при условии, что изменения цен реализуются на основе теоремы паутины. В-третьих, получается, что новую точку функции AD, которая соответствует более низкому уровню цен, оказывается невозможным определить. К этому же выводу мы приходим и при рассмотрении противоположной исходной ситуации макроэкономического неравновесия.

Проф. В.Я. Иохин, С.Ф. Серегина, Г.П. Журавлева, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют проблем в определении механизмов падения совокупного спроса при росте

общего уровня цен в исходной ситуации макроэкономического неравновесия с позиции теоремы паутины. Примем, что при исходном уровне цен p_0 совокупный спрос выше совокупного предложения. Это допущение предполагает, что во всех отраслях одновременно величина спроса превышает величину предложения. В определении теоремы паутины в ситуации, когда в отдельной отрасли производства спрос выше предложения происходит рост цен и снижение спроса. В модели AD-AS в этой ситуации с позиции теоремы паутины должно происходить рост общего уровня цен и сокращение совокупного спроса во всех отраслях. Это выражается переходом рыночной экономики к новой точке функции AD, в которой рыночная экономика достигает состояния промежуточного макроэкономического равновесия, которое является основой для последующего увеличения объемов производства во всех отраслях производства. В определении модели AD-AS это сжатие совокупного спроса объясняется ростом процентных ставок в результате роста уровня цен. Но в логике этого объяснения содержатся проблемы, аналогичные проблемам, рассмотренным выше. Во-первых, при росте уровня цен производители в противоположность логике модели AD-AS не оказываются в ситуации, когда возникают предпосылки для снижения их денежных резервов, уменьшения предложения капитала на денежном рынке и роста процентных ставок. Т.е. рост цен на различных рынках производители могут компенсировать ростом цен на реализуемую продукцию. Поэтому утверждения модели получают обоснование только при условии, что производители покупают продукцию у других производителей по повышенным ценам, а свою продукцию реализуют по исходным ценам. Но это допущение представляется некорректным. Во-вторых, остается непонятным механизм достижения равенства спроса и предложения в различных отраслях безотносительно действия эффекта процентных ставок. Рост цен вызывает снижение спроса на рынках потребительских товаров, что подтверждается формулой второго закона Госсена. В итоге можно утверждать, что в результате роста цен возможно достижение равенства спроса и предложения на этих рынках. Но это положение проблематично применить к рынкам товаров производственного назначения, так как объемы производства во всех отраслях остаются неизменными при росте уровня цен. Т.е. получается, что положение о том, что в результате роста общего уровня цен происходит уравнивание совокупного спроса и совокупного предложения остается в модели недоказанным. Тем более некорректным представляется обоснование этого положения на основе действия эффекта процентных ставок. При росте цен проблематично утверждать, что производители будут размещать резервы на денежном рынке, так как пределы этого роста остаются неопределенными. Только при достижении равенства спроса и предложения в различных отраслях производства или достижения состояния промежуточного макроэкономического равновесия производители могут размещать резервы на денежном рынке, а у лиц наемного труда резервы уменьшаются, так как по допущению модели при росте цен величина из доходов остается неизменной. Но это означает, что новая точка функции AD остается величиной неопределенной, так как те закономерности, которые принимаются в модели или не действуют вообще или не понятно, в какой момент времени они начнут действовать. Модель AD-AS пытается обосновать достижение равенства совокупного спроса и совокупного предложения на основе эффекта процентных ставок. Модель Маркса в ситуациях, которые были рассмотрены выше, объясняет достижение макроэкономического равновесия на основе изменения спроса в результате изменения цен, а возможные действия эффекта процентных ставок в этой модели играют ограниченную роль. В ситуации превышения совокупного предложения над спросом в модели Маркса макроэкономическое равновесие достигается в результате падения цен и роста на этой

основе совокупного предложения. К этому необходимо добавить, что с позиции модели Маркса в ситуации дисбаланса спроса и предложения начинается уменьшение числа предприятий в различных отраслях в результате оттока капитала, и как следствие уменьшение предложения. А эта причина выступает дополнительным фактором, который вызывает уменьшение предложения и достижение равенства спроса и предложения. В ситуации превышения спроса над предложением, рост цен в модели Маркса может вызывать приток капитала из других отраслей, что вызывает рост предложения и снижение цен в отдельных отраслях производства. Поэтому механизм установления временного равновесия в модели Маркса и в этой ситуации должен отличаться от определений модели AD-AS. Но основные отличия модели AD-AS от модели Маркса выражаются в следующих положениях. Во-первых, в объяснении механизма формирования исходного макроэкономического неравновесия. С позиции модели Маркса невозможно представить механизм формирования спроса и предложения в исходном состоянии макроэкономического неравновесия так, как это представляет модель AD-AS. Во-вторых, движение цен в модели Маркса принципиально отличается от модели AD-AS. В модели AD-AS цены в целом в рыночной экономике движутся по спирали к точке равновесия. В модели Маркса в отдельных отраслях цены колеблются вокруг центра, соответствующего стоимости. Но общий уровень цен в модели Маркса остается неизменным. Очевидно, что это движение цен не эквивалентно движению общего уровня к точке равновесия, которое представлено в модели AD-AS. Но одно из основных отличий названных моделей не выделяется у названных авторов современных учебников.

Заключение

Итак, мы рассмотрели проблемы формирования совокупного спроса в модели AD-AS с позиции теоремы паутины, связанные с формированием промежуточного состояния равновесия в рыночной экономике, и показали, что величину совокупного спроса проблематично представить в качестве точек функции AD при изменениях уровня цен. Проблемы в теореме паутины возникают и при нарушении состояния промежуточного равновесия. Т.е. получается, что трактовка модели AD-AS с позиции теоремы паутины не позволяет решить основные проблемы, связанные с объяснением формирования совокупного спроса при той трактовке положений модели, которая общепринята в современных учебниках, но противоречит положениям микроэкономической теории равновесной цены.

Библиография

1. Баликоев В.З. Общая экономическая теория. М.: Омега-Л, 2010. 684 с.
2. Бузгалин А.В., Колганов А.И. Глобальный капитал. М.: Ленанд, 2015. В 2-х тт.
3. Булатов А.С. (ред.) Макроэкономика. М.: Юрайт, 2014. 405 с.
4. Журавлева Г.П. (ред.) Экономическая теория. М.: Дашков и К, 2012. 920 с.
5. Золотарчук В.В. Макроэкономика. М.: ИНФРА-М, 2011. 608 с.
6. Иохин В.Я. Экономическая теория. М.: Экономистъ, 2004, 861 с.
7. Мелкумян В.М. К обоснованию формулы макроэкономического равновесия модели совокупного спроса и совокупного предложения // Вестник Московского областного педагогического университета. Серия Экономика. 2013. №2. С. 31.
8. Мелкумян В.М. К определению условий функционирования денежного рынка в модели AD-AS и модели Маркса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. №7 А. С. 5-16.
9. Мелкумян В.М. К характеристике исходного состояния макроэкономического неравновесия в макроэкономических моделях // Экономика: вчера, сегодня, завтра. Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 6А. С. 3-11.

10. Мелкумян В.М. О некоторых проблемах в определении понятия макроэкономического равновесия // Вестник Московского областного педагогического университета. Серия Экономика. 2012. №3. С.43-51.
11. Никифоров А.А. Макроэкономика: научные школы, концепции, экономическая политика. М.: Дело и Сервис, 2008. 534 с.
12. Розанова Н.М. Макроэкономика. М.: Юрайт, 2013. 813 с.
13. Руднев В.Д. (ред.) Политическая экономия (экономическая теория). М.: Дашков и К, 2012. 856 с.
14. Серегина С.Ф. (ред.) Макроэкономика. М.: Юрайт, 2011. 522 с.
15. Сорокин А.В. Теория общественного богатства. Основания микро- и макроэкономики. М.: Высшая школа, 2009. 587 с.

Controversial issues in constructing the aggregate demand function in the model of AD-AS

Viktor M. Melkumyan

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of philosophy and social sciences,
Moscow City Pedagogical University,
129226, 4, 2nd Agricultural lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: melkumyanv2002@mail.ru

Abstract

The article considers the principles of constructing the aggregate demand function, which are justified in the AD-AS model. The author of research highlights incorrect assumptions in determining the function of aggregate demand, which are presented in modern textbooks, and proves the position that aggregate demand cannot be formed in the process of gradual or steady movement of the market economy to the state of equilibrium. The author proves that the representation of the form of motion to the equilibrium state is incorrect to two bases. First, this form of movement of the market economy contradicts the mechanisms of market competition. Secondly, this form of movement of the market economy contradicts the definitions of the equilibrium price theory. The position of the author of this article is that the formation of aggregate demand in the AD-AS model should be considered in the process of moving the market economy to the state of “equilibrium” from the position of the “web” theorem. But at this statement of a problem in constructions of model problems which are shown by the author are found out. These problems do not exist in the Marx model, which adopts a fundamentally different approach to explaining demand and supply formation.

For citation

Melkumyan V.M. (2018) K diskussionnym problemam v postroenii funktsii sovokupnogo sprosa v modeli AD-AS [Controversial issues in constructing the aggregate demand function in the model of AD-AS]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (3A), pp. 414-423.

Keywords

Model AD-AS a function of the aggregate demand function aggregate supply, price level, interest rates, the theory of equilibrium prices.

References

1. Balikoev V.Z. (2010) *Obshchaya ekonomicheskaya teoriya* [General economic theory]. Moscow: Omega-L Publ.
2. Bulatov A.S. (ed.) (2014) *Makroekonomika* [Macroeconomics]. Moscow: Yurait Publ.
3. Buzgalin A.V., Kolganov A.I. (2015) *Global'nyi kapital* [Global Capital]. Moscow: Lenand Publ. Vols. 1, 2.
4. Iokhin V.Ya. (2004) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic theory]. Moscow: Ekonomist Publ.
5. Melkumyan V.M. (2013) K obosnovaniyu formuly makroekonomicheskogo ravnovesiya modeli sovokupnogo sprosa i sovokupnogo predlozheniya [To the substantiation of the macroeconomic equilibrium formula for the aggregate demand model and aggregate supply]. *Vestnik Moskovskogo oblastnogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Regional Pedagogical University. Series Economics], 2, p. 31.
6. Melkumyan V.M. (2017) K opredeleniyu uslovii funktsionirovaniya denezhnogo rynka v modeli AD-AS i modeli Marksa [To the definition of the conditions for the functioning of the money market in the AD-AS model and the Marx model]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7, 7A, pp. 5-16.
7. Melkumyan V.M. (2017) K kharakteristike iskhodnogo sostoyaniya makroekonomicheskogo neravnovesiya v makroekonomicheskikh modelyakh [To the characteristic of the initial state of macroeconomic imbalances in macroeconomic models]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7, 6A, pp. 3-11.
8. Melkumyan V.M. (2012) O nekotorykh problemakh v opredelenii ponyatiya makroekonomicheskogo ravnovesiya [On some problems in the definition of the concept of macroeconomic equilibrium]. *Vestnik Moskovskogo oblastnogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Regional Pedagogical University. Series Economics], 3, pp. 43-51.
9. Nikiforov A.A. (2008) *Makroekonomika: nauchnye shkoly, kontseptsii, ekonomicheskaya politika* [Macroeconomics: scientific schools, concepts, economic policy]. Moscow: Delo i Servis Publ.
10. Rozanova N.M. (2013) *Makroekonomika* [Macroeconomics]. Moscow: Yurait Publ.
11. Rudnev V.D. (ed.) (2012) *Politicheskaya ekonomiya (ekonomicheskaya teoriya)* [Political economy (economic theory)]. Moscow: Dashkov i K Publ.
12. Seregina S.F. (ed.) (2011) *Makroekonomika* [Macroeconomics]. Moscow: Yurait Publ.
13. Sorokin A.V. (2009) *Teoriya obshchestvennogo bogatstva. Osnovaniya mikro- i makroekonomiki* [The theory of social wealth. The foundations of micro- and macroeconomics]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
14. Zhuravleva G.P. (ed.) (2012) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economics theory]. Moscow: Dashkov i K Publ.
15. Zolotarchuk V.V. (2011) *Makroekonomika* [Macroeconomics]. Moscow: INFRA-M Publ.