

УДК 33

К обоснованию функции спроса на деньги в макроэкономических моделях

Мелкумян Виктор Меружанович

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры философии и социальных наук,
Московский городской педагогический университет,
129226, Российская Федерация, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4;
e-mail: melkumyanv2002@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается определение механизмов формирования спроса на деньги в модели IS-LM. Автор отмечает, что модель IS-LM в отличие от модели AD-AS, предлагает более развернутое определение спроса на деньги, которое практически полностью повторяет те положения денежной теории, которые представлены во всех базовых учебниках economics. Автор доказывает, что в определении параметров данной функции содержатся некорректные допущения, которые делают проблематичным обоснование модели поведения субъектов денежного рынка в модели IS-LM. Определению механизмов формирования спроса на деньги в модели IS-LM автор противопоставляет определения денежной теории марксистской экономической теории, которая в известных учебниках экономической теории и макроэкономики, как правило, полностью игнорируются. Сторонники марксистской экономической теории в современной отечественной экономической теории излагают отдельные положения денежной теории Маркса, но не выделяют, как показывает автор, исходных проблем в определениях денежной теории, на которой базируется модель IS-LM.

Для цитирования в научных исследованиях

Мелкумян В.М. К обоснованию функции спроса на деньги в макроэкономических моделях // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 4А. С. 250-256.

Ключевые слова

Макроэкономическое неравновесие, процентные ставки, предложение на денежном рынке, спрос на деньги для сделок, спрос на деньги со стороны активов, модель Маркса, модель IS-LM.

Введение

Модель совместного равновесия на рынках товаров и денег или модель IS-LM объясняет процесс достижения совместного равновесия на товарном и денежном рынке [Серегина, 2011; Никифоров, 2008; Розанова, 2013; Журавлева, 2012]. Эта модель пропагандируется в современных учебниках одновременно с моделью AD-AS. И в той и в другой модели используются положения денежной теории, которая пропагандируется во всех известных учебниках economics. Но в модели IS-LM дается практически полное повторение определения спроса на деньги, которое представлено в указанной денежной теории. В модели AD-AS напротив, используется только понятие спроса на деньги для сделок, а понятие спроса на деньги со стороны активов отсутствует. В итоге в положениях модели возникает своеобразное противоречие, которое не отмечается в современных учебниках. Это противоречие выражается в том, что введение в модель понятия спроса на деньги для активов делает проблематичным обоснование как механизма формирования исходного состояния макроэкономического неравновесия, так и определения макроэкономического равновесия. Поэтому из названных двух моделей для оценки механизма денежного рынка представляется необходимым выбрать модель IS-LM. Определение параметров денежного рынка в данной модели основано на определениях функций спроса и предложения на деньги, которые рассматриваются во всех современных учебниках. Альтернативное определение функций спроса и предложения на деньги содержится в макромоделе, построенной на положениях теории Маркса. Основное отличие функций спроса на деньги модели IS-LM от аналогичной функции теории Маркса выражается в составе переменных и их взаимосвязей. Эти же отличия характерны для указанных моделей применительно к функциям предложения денег. Данные отличия названных функций не выделяются марксистскими авторами (проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, А.В. Сорокин и другие), несмотря на то, что у них сформулированы основные положения денежной теории Маркса, которые позволяют дать оценку положений модели IS-LM и ее денежной теории [Иохин, 2016; Баликоев, 2010; Мелкумян, 2015; Мелкумян, 2013]. Рассмотрим в данной публикации механизмы поведения субъектов денежного рынка в модели IS-LM и сравним ее положения с положениями модели Маркса.

Основная часть

Проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Г.П. Журавлева, Л.С. Тарасевич, А.А. Никифоров, С.Ф. Серегина, Н.М. Розанова и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют отличий в определении в модели Маркса и модели IS-LM принципов построения функций спроса и предложения на деньги.

Во-первых, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Г.П. Журавлева, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют отличий в определении в модели Маркса и модели IS-LM функции денежного предложения. Во-вторых, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Г.П. Журавлева, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют отличий в определении в модели Маркса и модели IS-LM функции спроса на деньги для сделок. В-третьих, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Г.П. Журавлева, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют отличий в определении в модели Маркса и модели IS-LM функции спроса на деньги со стороны активов. В-четвертых, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Г.П. Журавлева, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют отличий в определении в модели Маркса и модели IS-LM механизмов корректировки исходных процентных ставок денежного рынка.

Рассмотрим некоторые из обозначенных проблем модели Маркса и модели IS-LM, которые относятся к принципам построения функций спроса и предложения на деньги. Начнем с определения спроса на деньги. В модели IS-LM спрос на деньги делится на две части, первая из которых относится к спросу на деньги для сделок, а вторая – к спросу на деньги со стороны активов. В исходной версии модели Маркса такое понятие как спрос на деньги со стороны активов отсутствует. Но модель Маркса не отрицает, что каждый производитель или индивид должен формировать определенные резервы. Это связано с непредвиденными колебаниями цен, и другими возможными непредвиденными расходами. Рассмотрим более детально определение спроса на деньги со стороны активов в economics.

Проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Г.П. Журавлева, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют в модели IS-LM проблем в определении определения спроса на деньги со стороны активов и его отличий от определений теории Маркса. В модели IS-LM рыночная экономика движется от исходного состояния неравновесия к состоянию равновесия, при котором на денежном рынке достигается равенство спроса и предложения на деньги. Отправной точкой движения рыночной экономики в данной модели к состоянию равновесия выступают ситуации неравновесия на товарном и денежном рынке [Никифоров, 2008; Розанова, 2013]. Обратимся к определению ситуации неравновесия на денежном рынке в модели IS-LM. Исходным параметром в определении неравновесия на денежном рынке в модели выступает процентная ставка. Примем, что ее величина равна r_0 . При этой ставке участники денежного рынка определяют размеры своего спроса на деньги. В модели IS-LM величина спроса на деньги для сделок не связана с процентными ставками, а величина спроса на деньги со стороны активов представляет собой обратную функцию процентной ставки. В исходном состоянии неравновесия денежного рынка субъекты этого рынка сравнивают спрос на деньги с величиной своих денежных резервов. Эти резервы счетов у производителей и индивидов определяются в модели IS-LM как предложение денег. Соотношение спроса и предложения на деньги определяет их действия индивидов в этой модели. В ситуации, когда при данной ставке r_0 у данного субъекта спрос на деньги оказывается выше предложения он стремится увеличить эти остатки за счет вывода резервов из процентных активов. В противоположной ситуации, когда при ставке r_0 предложение денег превышает спрос на деньги, субъекты данного рынка размещают избыточные резервы в процентные активы. Т.е. исходная ситуация неравновесия денежного рынка в модели IS-LM построена на исходной процентной ставке. Действия производителей и индивидов в исходном состоянии денежного рынка определяют в модели IS-LM последующее движение процентных ставок. Оставим без рассмотрения те проблемы, которые возникают при данном определении исходной ситуации неравновесия на денежном рынке и ограничимся проблемами, связанными с объяснением механизма формирования спроса на деньги и предложения денег. В теории Маркса субъекты денежного рынка реализуют иную модель поведения, которая принципиально отличается от определений модели IS-LM. Во-первых, в модели Маркса при исходном состоянии неравновесия денежного рынка процентная ставка не выступает как некоторый данный параметр денежного рынка, который вводится в модель без какого-то объяснения. А именно так поступает модель IS-LM. Напротив, в модели Маркса отдельные производители и индивиды определяют свою процентную ставку, по которой они формируют исходное предложение денежного капитала на этом рынке. Во-вторых, в модели Маркса в противоположность модели IS-LM производители и индивиды формируют денежные резервы, не связывая их величину с величиной процентных ставок. Т.е. в модели Маркса модель поведения субъектов денежного рынка при построении исходной ситуации неравновесия будет отличаться от модели поведения субъектов данного рынка в модели IS-LM.

В модели Маркса субъект данного рынка X делит свои остатки на счетах на три части. Первая часть предназначена для обслуживания спроса на деньги для сделок. Вторая часть формирует предложение денежного капитала на денежном рынке по определенной ставке процента. Третья часть представляет собой резервы, которые могут рассматриваться как своеобразный аналог определения спроса на деньги со стороны активов в модели IS-LM, но ее величина не связана с процентной ставкой. В модели IS-LM у каждого субъекта величина предложения денег оказывается прямой функцией величины процентной ставки, а при ставках ниже некоторой величины величина предложения денег превращается в величину отрицательную. В модели Маркса данная форма зависимости отсутствует. Т.е. в модели Маркса и модели IS-LM получает различное определение механизмы формирования предложения денег. Рассмотрим механизмы предложения денег более подробно.

Проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Г.П. Журавлева, Л.С. Тарасевич и другие названные авторы не выделяют отличий в определении в модели Маркса и модели IS-LM механизма формирования предложения на денежном рынке. В модели Маркса величина предложения денег у отдельных субъектов денежного рынка, как отмечено выше, не связана формой функциональной зависимости с величиной процентной ставки. В модели IS-LM, напротив, как отмечено выше, величина предложения денег у отдельных субъектов представляет собой функцию величины спроса на деньги со стороны активов. Эта зависимость формы предложения денег невозможна в модели Маркса. В модели Маркса исходная ситуация на денежном рынке определяется как ситуация формирования предложения денег определенным числом субъектов по определенной ставке или цене предложения денег. В модели IS-LM, напротив, не получает прямого определения то, как формируется исходное предложение на денежном рынке, а объясняется вторичный процесс “корректировки” размеров предложения резервов участниками денежного рынка исходя из данной процентной ставки. Но проблема выражается в том, что процентные ставки невозможно объяснить вне объяснения механизма формирования денежного предложения. Т.е. в построениях модели возникает логическое противоречие. Это противоречие модели IS-LM разрешается в модели Маркса на основе определения величины предложения денег отдельными субъектами и процентных ставок как независимых друг от друга переменных. В трактовке модели IS-LM субъекты денежного рынка при некоторой исходной величине процентной ставки определяют при данной величине спроса на деньги для сделок величину спроса на деньги со стороны активов, и после этого принимают решения о размещении или изъятии своих резервов с рынка. Основу данных выводов о форме поведения субъектов денежного рынка выступает определение механизма формирования спроса на деньги со стороны активов. Но в определении данной функции возникают следующие проблемы. Во-первых, при ее построении возникает проблема определения ее аргументов или ряда процентных ставок, которые образуют ее независимые переменные. Примем, что процентная ставка на денежном рынке составляет 5%. В этой ситуации субъекты рынка должны сформировать величину спроса на деньги со стороны активов. Но величина максимальных и минимальных границ величины данного спроса, и его конкретная величина будет определяться тем, какую позицию ставка в 5% занимает в ряде процентных ставок в представлении отдельного субъекта. Т.е., прежде чем формировать спрос на деньги каждый участник денежного рынка должен определить для себя ряд возможных процентных ставок, так как без этого оказывается невозможным определить конкретную величину спроса на деньги. Но эта проблема определения ряда процентных ставок в функции спроса не получает решения в данной теории. Во-вторых, при построении функции спроса возникает проблема определения зависимой переменной или определения границ изменения спроса на деньги со стороны активов

у отдельных индивидов. Из примеров в современных учебниках следует, что при некоторых величинах процентных ставок величины текущего предложения денег у всех субъектов денежного рынка может оказаться недостаточно для удовлетворения спроса на деньги для сделок и спроса на деньги со стороны активов. А при других процентных ставках наблюдается противоположная ситуация, и величина предложения превышает спрос. Т.е. величина спроса на деньги со стороны активов у отдельных индивидов в определении данной теории может изменяться в больших пределах, и поэтому для удовлетворения этого спроса оказывается необходимым извлекать денежные средства, которые в прошедший период были размещены в процентные активы. Получается, что определение спроса на деньги со стороны активов предполагает определение верхней и нижней границы данного спроса у каждого субъекта денежного рынка. Для того, чтобы сформировать конкретную величину спроса на деньги как функции процентной ставки каждый субъект рынка должен определить предельные границы своего спроса на деньги как актив. Но данная теория не дает определения данных пределов спроса на деньги. В-третьих, в определении функции спроса на деньги со стороны активов не получает определения конкретная количественная форма зависимости величины спроса на деньги и величины процентной ставки. Т.е. в данной теории остается непонятно, как отдельные участники денежного рынка определяют конкретные величины спроса на деньги при той или иной величине процентной ставки. В определении функции спроса на деньги принимается, что при относительно высоких процентных ставках владельцы резервов предпочитают часть из них размещать в новые процентные активы, а при относительно низких ставках они предпочитают отказаться от вложений в процентные активы и аккумулировать их на беспроцентных счетах. Из этого положения следует, что у каждого владельца сбережений определена так называемая точка перегиба в данной функции, которая соответствует процентной ставке, при которой он отказывается от новых вложений в процентные активы и предпочитает действовать противоположным образом. Но как определить эту ставку названная денежная теория не объясняет. Эта проблема в данной теории выступает иной формой проявления отсутствия в ней определения основных параметров функции спроса. Из приведенных положений следует вывод, что при достижении процентной ставки некоторого уровня все субъекты денежного рынка должны полностью отказаться от размещения своих резервов в процентные активы. Но этот вывод названной теории находится в очевидном противоречии с реальными процессами формирования спроса на процентные активы в рыночной экономике. В теории Маркса нет конкретной формы зависимости процентной ставки и денежного предложения. При относительно низких ставках субъекты денежного рынка в модели IS-LM увеличивают спрос на деньги, что приводит к росту денежных резервов и уменьшению денежного предложения. В модели Маркса субъекты могут действовать прямо противоположным способом. Некорректность предлагаемого в модели IS-LM механизма формирования денежных резервов связана с неопределенностью в ней мотива поведения владельцев денег при размещении их в процентные активы. Очевидно, что конечной целью поведения в этой ситуации является стремление к максимизации дохода от вложений. Но проблема состоит в том, что многие субъекты денежного рынка вынуждены и формировать определенные денежные резервы. Из этого следует, что при относительно высоких процентных ставках субъекты рынка могут позволять себе держать более значительные резервы, чем при относительно низких. В модели IS-LM владельцы свободных денежных остатков действуют прямо противоположным образом, или при относительно высоких процентных ставках они стремятся увеличивать накопления в процентных активах, что можно расценивать как мотив поведения, направленный на максимизацию дохода. Но при относительно низких процентных ставках субъекты денежного

рынка, напротив, уменьшают величину процентных активов и увеличивают свои денежные резервы, что противоречит мотиву поведения, направленному на максимизацию дохода. Т.е. получается, что действия субъектов денежного рынка в определении модели IS-LM находятся в противоречии с мотивом поведения, направленного на максимизацию прибыли или дохода.

Заключение

Итак, мы выделили некоторые особенности поведения участников денежного рынка в модели Маркса и модели IS-LM. Но в определениях этих моделей содержатся и другие проблемы, которые требуют отдельного рассмотрения.

Библиография

1. Баликоев В.З. Общая экономическая теория. М.: Омега-Л, 2010. 684 с.
2. Бузгалин А.В., Колганов А.И. Глобальный капитал. М.: Ленанд, 2015. В 2-х тт.
3. Булатов А.С. (ред.) Макроэкономика. М.: Юрайт, 2014. 405 с.
4. Журавлева Г.П. (ред.) Экономическая теория. М.: Дашков и К, 2012. 920 с.
5. Золотарчук В.В. Макроэкономика. М.: ИНФРА-М, 2011. 608 с.
6. Иохин В.Я. Экономическая теория. М.: ЮРАЙТ, 2016. 330 с.
7. Лихачев М.О. Теория макроэкономического равновесия (историко-эволюционный аспект). М., 2007. 110 с.
8. Мелкумян В.М. К определению переменных денежного рынка в модели IS-LM // Вестник Самарского муниципального института управления. 2015. №3(31). С. 104-112.
9. Мелкумян В.М. К обоснованию формулы макроэкономического равновесия модели совокупного спроса и совокупного предложения // Вестник Московского областного педагогического университета. Серия Экономика. 2013. №2. С. 31.
10. Мелкумян В.М. К характеристике исходного состояния макроэкономического неравновесия в макроэкономических моделях // Экономика: вчера, сегодня, завтра. Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 6А. С. 3-11.
11. Никифоров А.А. Макроэкономика: научные школы, концепции, экономическая политика. М.: Дело и Сервис, 2008. 534 с.
12. Розанова Н.М. Макроэкономика. М.: Юрайт, 2013. 813 с.
13. Руднев В.Д. (ред.) Политическая экономия (экономическая теория). М.: Дашков и К, 2012. 856 с.
14. Серегина С.Ф. (ред.) Макроэкономика. М.: Юрайт, 2011. 522 с.
15. Сорокин А.В. Теория общественного богатства. Основания микро- и макроэкономики. М.: Высшая школа, 2009. 587 с.

To the justification of the demand for money in macroeconomic models

Viktor M. Melkumyan

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of philosophy and social sciences,
Moscow City Teachers Training University,
129226, 4, 2nd Agricultural lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: melkumyanv2002@mail.ru

Abstract

The article deals with the definition of mechanisms of money demand formation in the IS-LM model. The author notes that the IS-LM model, unlike the AD-as model, offers a more detailed definition of demand for money, which almost completely repeats the provisions of monetary theory,

which are presented in all basic textbooks of economics. The author argues that the definition of the parameters to this function are contained invalid assumptions that make problematic the justification of the model of behavior of subjects of the money market in the IS-LM model. The author opposes the definition of the monetary theory of Marxist economic theory, which is usually completely ignored in the well-known textbooks of economic theory and macroeconomics, to the definition of mechanisms of money demand formation in the IS-LM model. Supporters of Marxist economic theory in the modern domestic economic theory set out some provisions of the monetary theory of Marx, but do not distinguish, as the author shows, the initial problems in the definitions of the monetary theory on which the model IS-LM is based. So the author has identified some features of the behavior of money market participants in the Marx model and the IS-LM model. But the definitions of these models contain other problems that require separate consideration.

For citation

Melkumyan V.M. (2018) K obosnovaniyu funktsii sprosa na den'gi v makroekonomicheskikh modelyakh [To the justification of the demand for money in macroeconomic models]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (4A), pp. 250-256.

Keywords

Macroeconomic disequilibrium, interest rates, supply in the money market, money demand for transactions money, demand from the asset side, the model of Marx, the IS-LM model.

References

1. Balikoev V.Z. (2010) *Obshchaya ekonomicheskaya teoriya* [General economic theory]. Moscow: Omega-L Publ.
2. Bulatov A.S. (ed.) (2014) *Makroekonomika* [Macroeconomics]. Moscow: Yurait Publ.
3. Buzgalin A.V., Kolganov A.I. (2015) *Global'nyi kapital* [Global Capital]. Moscow: Lenand Publ. Vols. 1, 2.
4. Iokhin V.Ya. (2004) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic theory]. Moscow: Ekonomist Publ.
5. Likhachev M.O. (2007) *Teoriya makroekonomicheskogo ravnovesiya (istoriko-evolyutsionnyi aspekt)* [Theory of Macroeconomic Equilibrium (Historical and Evolutionary Aspect)]. Moscow.
6. Melkumyan V.M. (2015) K opredeleniyu peremennykh denezhnogo rynka v modeli IS-LM [To the definition of money market variables in the IS-LM model]. *Vestnik Samarskogo munitsipal'nogo instituta upravleniya* [Bulletin of the Samara Municipal Management Institute], 3(31), pp. 104-112.
7. Melkumyan V.M. (2013) K obosnovaniyu formuly makroekonomicheskogo ravnovesiya modeli sovokupnogo sprosa i sovokupnogo predlozheniya [To the substantiation of the macroeconomic equilibrium formula for the aggregate demand model and aggregate supply]. *Vestnik Moskovskogo oblastnogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Regional Pedagogical University. Series Economics], 2, p. 31.
8. Melkumyan V.M. (2017) K kharakteristike iskhodnogo sostoyaniya makroekonomicheskogo neravnovesiya v makroekonomicheskikh modelyakh [To the characteristic of the initial state of macroeconomic imbalances in macroeconomic models]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7, 6A, pp. 3-11.
9. Nikiforov A.A. (2008) *Makroekonomika: nauchnye shkoly, kontseptsii, ekonomicheskaya politika* [Macroeconomics: scientific schools, concepts, economic policy]. Moscow: Delo i Servis Publ.
10. Rozanova N.M. (2013) *Makroekonomika* [Macroeconomics]. Moscow: Yurait Publ.
11. Rudnev V.D. (ed.) (2012) *Politicheskaya ekonomiya (ekonomicheskaya teoriya)* [Political economy (economic theory)]. Moscow: Dashkov i K Publ.
12. Seregina S.F. (ed.) (2011) *Makroekonomika* [Macroeconomics]. Moscow: Yurait Publ.
13. Sorokin A.V. (2009) *Teoriya obshchestvennogo bogatstva. Osnovaniya mikro- i makroekonomiki* [The theory of social wealth. The foundations of micro- and macroeconomics]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
14. Zhuravleva G.P. (ed.) (2012) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economics theory]. Moscow: Dashkov i K Publ.
15. Zolotarchuk V.V. (2011) *Makroekonomika* [Macroeconomics]. Moscow: INFRA-M Publ.