

УДК 332.2/.8 (075.8)

**Управление развитием человеческого капитала
как стратегический приоритет обеспечения устойчивого
развития сельских территорий региона**

Кузьмич Наталья Павловна

Кандидат экономических наук,
Дальневосточный государственный аграрный университет,
675000, Российская Федерация, Благовещенск, ул. Политехническая, 86;
e-mail: kuzmiz@list.ru

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы управления развитием человеческого капитала сельских территорий, так как он является одной из составляющих устойчивого инновационного развития региона. В статье приведены положительные и отрицательные моменты развития человеческого капитала в аграрной сфере. Сделан вывод о том, что государственное регулирование развития сельского хозяйства необходимо, поскольку это важное условие эффективного развития и использования человеческого капитала в аграрном секторе экономики. Основная цель системы управления развитием человеческого капитала сельскохозяйственных территорий региона состоит в создании условий для улучшения его количественных и качественных характеристик. Определены стратегические направления развития человеческого капитала аграрного сектора. Однако на данном этапе важно не просто развитие человеческого капитала, а его инновационная направленность, которая позволяет не только стабильно развивать сельские территории, но и обеспечивать качественный рост потенциала и эффективности сельской экономики. Большое значение в развитии человеческого капитала имеет научно-исследовательская среда региона со своими научными школами, научно-исследовательскими центрами, институтами, а также качество созданной в регионе инфраструктуры и уровня развития предпринимательства.

Для цитирования в научных исследованиях

Кузьмич Н.П. Управление развитием человеческого капитала как стратегический приоритет обеспечения устойчивого развития сельских территорий региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 4А. С. 45-52.

Ключевые слова

Аграрный сектор, инновационное развитие, регион, сельское хозяйство, сельские территории, социальная и инженерная инфраструктура, стратегические цели, устойчивое развитие, человеческий капитал.

Введение

В настоящее время стратегической целью устойчивого развития территорий следует считать цель инновационного развития региона, которая подразумевает совершенствование экономики региона на основе практического введения новейших знаний и целесообразного применения инновационных возможностей для целенаправленного роста объемов производства, улучшения качества продукции, услуг и работ.

Одной из составляющих устойчивого инновационного развития является человеческий капитал региона, представляющий продуктивный фактор обеспечения инновационного развития на основе специальных знаний, профессиональных умений и навыков участников (хозяйствующих субъектов) данной системы. Для обеспечения инновационного развития региона необходимо первоначально создать человеческий потенциал, а после этого трансформировать его в человеческий капитал.

Человеческий потенциал – это существующая возможность использовать интеллект и творчество и его эффективного участия в процессе производства.

Под человеческим капиталом аграрного сектора понимают динамично развивающуюся, унаследованную и приобретенную работниками аграрного сектора совокупность знаний, умений, навыков, творческих способностей, здоровья, культуры, традиций, опыта, а также коммуникационного и психофизиологического потенциалов, используемых в процессе хозяйственной деятельности в сельскохозяйственном производстве и обеспечивающих возникновение синергетических эффектов и получение дохода ее обладателями, отдельными предприятиями, отраслью и обществом в целом [Дорофеев, 2016].

Тенденции и социально-экономические условия развития человеческого капитала в сельском хозяйстве

Амурская область – регион сельскохозяйственный и здесь большое значение имеет развитие человеческого потенциала и человеческого капитала аграрного сектора. Самые важные особенности функционирования и применения человеческого капитала в сельскохозяйственной сфере состоят в том, что он тесно связан с сельским образом жизни, аграрным трудом и бытом; имеет значительную социальную и профессиональную однородность, большую зависимость от природных ритмов и сезонности; существенную территориальную рассредоточенность и др.

В настоящее время имеет место устойчивый отток человеческих ресурсов – носителей человеческого капитала из аграрной в другие, более привлекательные сферы экономики. Основными причинами, в первую очередь, являются более высокий уровень оплаты труда, более комфортные бытовые условия в других секторах экономики, непрестижность труда на селе.

В последнее десятилетие одним из показателей привлекательности регионов в социально-экономическом отношении стал поток миграции. Снижение численности населения в Амурской области в период 1993–2010 годов составило 17,4%, в то время как в России за этот период данный показатель составил в целом 4,4%. В настоящее время средняя плотность населения в Амурской области составляет 2,4 человека на 1 кв. км. В последние годы интенсивность миграционного оттока из Амурской области немного снизилась, но, тем не менее, отток населения все еще продолжается, в основном, в более благополучные западные регионы страны. Миграция внутри региона имеет односторонне-направленный характер – из села в город. Причем, чаще всего покидают село наиболее квалифицированные кадры, поскольку они могут

позволить себе урбанизацию. Вымывание человеческого капитала из села в последующем обязательно отразится в негативных синергетическом и мультипликативном эффектах [Амурская область..., 2017; Амурский статистический..., 2017; Кузьмич, 2015; Чечина, 2015].

Одним из факторов, отрицательно влияющих на развитие человеческого капитала в сельском хозяйстве, является непредсказуемость экономических результатов хозяйственной деятельности, поскольку Амурская область является зоной рискованного земледелия. Эта особенность не позволяет в полной мере применять современные методы стимулирования персонала. Окончательный расчет с владельцами человеческого капитала зачастую приурочивается на конец хозяйственного года, сезона, а неопределенность в отношении конечного хозяйственного результата порождает недофинансирование в человеческий капитал и неполное его применение.

Также негативно влияет на развитие человеческого капитала в сельском хозяйстве деградация материально-технической базы аграрного производства. Объем инвестиций в России в пореформенный период был в 20-25 раз меньше, чем до реформ, в результате чего износ основных средств, оставшихся в эксплуатации в сельскохозяйственных организациях, в настоящее время составляет свыше 60%. При этом выбытие основных средств в 4-5 раз превышает ввод (в Амурской области – в 6-7 раз) [Амурская область..., 2017; Амурский статистический..., 2017; Дорофеев, 2017]

Отрицательно влияет на развитие человеческого капитала аграрного сектора неразвитость инфраструктуры сельских территорий, поскольку значительная часть сельского населения лишена возможности пользоваться социальными услугами на уровне горожан. В Амурской области – субъекте ДФО – в городской местности расположено около 69,5% всего жилищного фонда, в сельской – 30,5%. В 2016 году общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя на конец года, составила в сельской местности 22,7 кв. м, а в городской 25,5 кв. м. По сравнению с 2010 годом данный показатель вырос на 10,2% и 11,4% соответственно. Благоустройство сельского жилья также отстает от городского. С социальной и инженерной инфраструктурой дела также обстоят не очень хорошо: в 2016 году в Амурской области в сельской местности не происходил ввод объектов социально-культурного назначения [там же].

Тем не менее, наряду с негативными факторами развития человеческого капитала аграрного сектора выделяют факторы, способствующие его развитию: рост валовой продукции сельского хозяйства (в том числе, вызванные необходимостью импортозамещения); сокращение удельного веса убыточных хозяйств; повышение уровня квалификации, уровня мотивации работников за счет использования организационно-экономических стимулов и т.д. [Дорофеев, 2016] (таблица 1).

Таблица 1 – Основные социально-экономические показатели Амурской области

№	Показатели, единицы измерения	Количество	2016 г. в % к 2015 г.
1	Численность населения на 01.01.2017, тыс. чел	801,8	99,5
2	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в экономике, руб.	33836,8	103
3	Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве, руб.	28307,4	113,9
3	Продукция сельского хозяйства, млн.руб.	52776,5	112,4
4	Продукция растениеводства, млн. руб.	37252,9	113,9
5	Продукция животноводства, млн. руб.	15523,6	110,9

Одной из особенностей аграрного сектора РФ, является то, что значительную долю сельских жителей в РФ составляют люди, занятые единственной работой в личном подсобном хозяйстве, но в последние годы доля сельскохозяйственной продукции, произведенной в хозяйствах населения, неуклонно снижается.

Как показывает анализ на основе статистических данных, на фоне некоторого роста объемов производства в сельском хозяйстве Амурской области структура производимой продукции по категориям хозяйств претерпела существенные изменения. Так, с 2000 по 2016 г. увеличилась доля продукции сельского хозяйства, произведенной в сельскохозяйственных организациях на 10%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах с 10% до 19,7%, в то время как доля произведенной сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения снизилась с 49% до 29,7%.

На основе анализа показателей развития человеческого капитала в сельском хозяйстве Амурской области за тот же период определено снижение численности сельского населения на 6% при наблюдаемом снижении общей численности населения Амурской области; некоторое ухудшение структуры населения со снижением доли трудоспособного населения на 11,4%. В сложившихся условиях это является отрицательным моментом, и в перспективе может привести к возникновению диспропорций в структуре населения.

Все вышеизложенное определяет необходимость государственного регулирования развития сельского хозяйства как важного условия эффективного развития и использования человеческого капитала в сельских территориях региона.

Стратегические направления развития человеческого капитала аграрного сектора

Государственное регулирование развития сельского хозяйства и государственный контроль за состоянием продовольственной безопасности выполняют ключевую роль, поскольку определяют направления и качество развития человеческого капитала в сельском хозяйстве региона.

Система развития человеческого капитала представляет собой единство образовательного, научного, производственного, социального комплексов, субъектов хозяйствования, органов власти различных уровней, центров демографического, экономического и кадрового прогнозирования, а также негосударственных общественных институтов, деятельность которых направлена на создание условий для развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики [Дорофеев, 2017].

Основная цель системы управления развитием человеческого капитала в аграрном секторе состоит в создании условий для улучшения количественных и качественных характеристик человеческого капитала, повышении уровня его эффективного использования за счет обеспечения устойчивого экономического роста и развития аграрного комплекса, а также в повышении уровня и качества жизни сельского населения [Шелковников, 2018].

Данный механизм является управляющим по отношению к человеческому капиталу региона, отрасли, хозяйствующего субъекта и подлежит воздействию со стороны органов федеральной и региональной исполнительной и законодательной власти. Однако человеческий капитал выступает не только объектом управления, но и средством решения многих проблем экономического развития сельскохозяйственных предприятий и региона, и, следовательно, является также средством управления [Буров, 2011; Ксенофонтова, 2013].

В соответствии с вышеизложенным, стратегическими направлениями развития человеческого капитала аграрного сектора являются:

– укрепление трудового потенциала аграрного сектора, включающего в себя реализацию комплекса мер, ориентированных на сокращение уровня смертности сельского населения и повышение его рождаемости; привлечение в аграрный сектор высококвалифицированных трудовых ресурсов; повышение уровня заработной платы сельского населения;

– улучшение качества и доступности предоставления образовательных услуг: обеспечение «обратной связи» между процессом профессионального обучения и заказом отрасли; совершенствование системы непрерывного аграрного образования;

– рост качества жизни сельского населения: повышение уровня здравоохранения; осуществление комплекса мероприятий, направленных на повышение качества жизни молодежи, развитие социальной сферы;

– претворение в жизнь научно обоснованной политики эффективного использования человеческого капитала в сельской местности: совершенствование структуры аграрного производства и его научно-техническое обновление; учет региональных условий использования трудовых ресурсов в сельской местности и т.д.

Это вызывает необходимость реализации дифференцированной государственной политики в управлении социально-экономическим развитием сельских территорий и муниципальных районов на региональном уровне, целью которых является поиск внутренних резервов, а также обеспечение эффективности развития человеческого капитала [Дорофеев, 2016].

Однако на данном этапе важно не просто развитие человеческого капитала, а его инновационная направленность, поскольку инновационное развитие человеческого капитала аграрного сектора позволяет не только стабильно развивать сельские территории, обеспечивать качественный рост потенциала и эффективности сельской экономики, но и улучшать уровень и качество жизни сельского населения. Результатом устойчивого развития человеческого капитала аграрного сектора является расширенное воспроизводство и выполнение сельскохозяйственными предприятиями важнейших хозяйственных функций (производственной, демографической, социально-культурной, рекреационной, пространственно-коммуникационной, экологической и др.).

При этом процесс реализации стратегических направлений должен основываться на соблюдении ряда принципов, отражающих обстоятельства и специфику формирования системы человеческого капитала. Таких как системность, целостность, иерархичность, целенаправленность, приоритетность, адаптивность, открытость и др [Буров, 2011].

К числу основных стратегических направлений инновационного развития человеческого капитала можно отнести следующие:

– создание условий для роста численности и увеличения продолжительности жизни населения;

– развитие социальной и инженерной инфраструктур в сельской местности, комплексное обустройство села путем развития всех форм строительства;

– улучшение окружающей среды и экологических условий для жизни человека;

– повышение профессиональной квалификации работников, занятых в аграрной сфере и др.

Заключение

Для обеспечения эффективной реализации стратегических направлений инновационного развития человеческого капитала аграрного сектора России следует продолжать практику разработки и реализации федеральных и региональных программ, направленных на социальное развитие села. В данных программах должны быть установлены следующие направления:

– доступность основных социальных благ в сферах образования, здравоохранения, удовлетворение потребностей сельских жителей в культурном, торговом и бытовом обслуживании; развитие социальной инфраструктуры и инженерного обустройства сельских территорий на основе долевого участия государственного бюджета, средств сельскохозяйственных предприятий и населения; разработка и законодательное закрепление социальных стандартов жизнеобеспечения сельских территорий;

– формирование новой градостроительной политики, предусматривающей реализацию инновационных подходов при разработке генпланов комплексного развития сельских территорий; развитие индивидуального жилищного строительства на селе с использованием механизмов финансовой поддержки индивидуальных застройщиков с учетом передового отечественного и зарубежного опыта;

– создание мотивационного механизма процесса инвестирования в человеческий капитал; совершенствование содержания и технологий непрерывного аграрного образования; создание механизмов стимулирования участия работодателей в профессиональной подготовке и повышении квалификации специалистов;

– систематический мониторинг трудо-ресурсного потенциала в аграрном секторе и др.

Все это позволит предотвратить деградацию человеческого капитала аграрного сектора, создать хорошие условия жизнедеятельности сельского населения, поскольку значительный уровень человеческого капитала региона способствует кроме всего получению неэкономических выгод, например таких, как улучшение здоровья, благополучие, воспитание и т.д.

Большое значение в развитии человеческого капитала имеет научно–исследовательская среда региона со своими научными школами, научно–исследовательскими центрами, институтами, а также качество созданной в регионе инфраструктуры и уровня развития предпринимательства. Только при скоординированном взаимодействии власти, бизнеса и населения возможно эффективное управление человеческим капиталом с целью повышения уровня инновационного развития и обеспечения устойчивого развития сельских территорий региона.

Библиография

1. Амурская область в цифрах: Краткий статистический сборник. Благовещенск, 2017. 244 с.
2. Амурский статистический ежегодник 2017: Статистический сборник. Благовещенск, 2017. 472 с.
3. Буров В.Ю. Совершенствование системы управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2011. №4. С. 20-25.
4. Дорофеев А.Ф. Развитие человеческого капитала аграрного сектора России в условиях экономических и политических санкций // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2017. №2(14). С. 39-50.
5. Дорофеев А.Ф. Теоретические основы формирования и развития человеческого капитала в аграрном секторе // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2016. №3(11). С. 41-54.
6. Ксенофонтова Т.Ю. Разработка стратегий интеллектуальной кооперации на базе партнерства науки, бизнеса и государства // Управление мегаполисом. 2013. №2. С. 98-103.
7. Кузьмич Н.П. Воспроизводство основного капитала социальной и производственной инфраструктуры села // Российское предпринимательство. 2015. Т. 16. №9. С.1379-1388.
8. Кузьмич Н.П. Роль строительного комплекса в социально–ориентированных направлениях развития региона // Труд и социальные отношения. 2011. №7(85). С. 52-55.
9. Чечина О.С. Оценка показателей человеческого капитала // Вопросы экономики и права. 2015. №81. С. 41-45.
10. Шелковников С.А. Совершенствование государственной поддержки формирования человеческого капитала в сельском хозяйстве // Вестник НГАУ. 2018. №1. С.174-180.

Managing the development of human capital as strategic priority for sustainable development of rural areas in the region

Natal'ya P. Kuz'mich

PhD in Economics,
Far East State Agrarian University,
675000, 86, Polytechnicheskaya st., Blagoveshchensk, Russian Federation;
e-mail: kuzmiz@list.ru

Abstract

The article deals with the management of human capital development in rural areas, as it is one of the components of sustainable innovative development of the region. The article presents the positive and negative aspects of human capital development in the agricultural sector. It is concluded that the state regulation of agricultural development is necessary, because it is an important condition for the effective development and use of human capital in the agricultural sector of the economy. The main objective of the system of management of human capital development in the agricultural areas of the region is to create conditions for improving its quantitative and qualitative characteristics. The strategic directions of development of human capital of the agrarian sector are defined. However, at this stage, it is important not just to develop human capital, but its innovative orientation, which allows not only to steadily develop rural areas, but also to ensure the qualitative growth of the potential and efficiency of the rural economy. Great importance in the development of human capital is the research environment of the region with its scientific schools, research centers, institutes, as well as the quality of the infrastructure created in the region and the level of development of entrepreneurship.

For citation

Kuz'mich N.P. (2018) Upravlenie razvitiem chelovecheskogo kapitala kak strategicheskii prioritet obespecheniya ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii regiona [Managing the development of human capital as strategic priority for sustainable development of rural areas in the region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (4A), pp. 45-52.

Keywords

Agricultural sector, innovative development, region, agriculture, rural areas, social and engineering infrastructure, strategic goals, sustainable development, human capital.

References

1. (2017) *Amurskaya oblast' v tsifrakh: Kratkii statisticheskii sbornik* [The Amur Region in Figures: A Brief Statistical Digest]. Blagoveshchensk.
2. (2017) *Amurskii statisticheskii ezhegodnik 2017: Statisticheskii sbornik* [Amur Statistical Yearbook 2017: Statistical Digest]. Blagoveshchensk.
3. Burov V.Yu. (2011) Sovershenstvovanie sistemy upravleniya chelovecheskim kapitalom v interesakh innovatsionnogo razvitiya [Perfection of the human capital management system in the interests of innovative development]. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii* [Proc. of the Irkutsk State Economic Academy], 4, pp. 20-25.

4. Chechina O.S. (2015) Otsenka pokazatelei chelovecheskogo kapitala [Estimation of Human Capital Indicators]. *Voprosy ekonomiki i prava* [Issues of Economics and Law], 81, pp. 41-45.
5. Dorofeev A.F. (2017) Razvitie chelovecheskogo kapitala agrarnogo sektora Rossii v usloviyakh ekonomicheskikh i politicheskikh sanktsii [Development of Human Capital in Russia's Agrarian Sector in Conditions of Economic and Political Sanctions]. *Innovatsii v APK: problemy i perspektivy* [Innovations in the Agroindustrial Complex: Problems and Prospects], 2(14), pp. 39-50.
6. Dorofeev A.F. (2016) Teoreticheskie osnovy formirovaniya i razvitiya chelovecheskogo kapitala v agrarnom sektore [Theoretical Foundations of Formation and Development of Human Capital in the Agrarian Sector]. *Innovatsii v APK: problemy i perspektivy* [Innovations in the Agroindustrial Complex: Problems and Prospects], 3(11), pp. 41-54.
7. Ksenofontova T.Yu. (2013) Razrabotka strategii intellektual'noi kooperatsii na baze partnerstva nauki, biznesa i gosudarstva [Development of strategies for intellectual cooperation based on partnership of science, business and the state]. *Upravlenie megapolisom* [Management of a megacity], 2, pp. 98-103.
8. Kuz'mich N.P. (2015) Vosproizvodstvo osnovnogo kapitala sotsial'noi i proizvodstvennoi infrastruktury sela [Reproduction of the fixed capital of the social and industrial infrastructure of the village]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo* [Russian Entrepreneurship], 16, 9, pp. 1379-1388.
9. Kuz'mich N.P. (2011) Rol' stroitel'nogo kompleksa v sotsial'no-orientirovannykh napravleniyakh razvitiya regiona [The role of the construction complex in socially-oriented directions of the development of the region]. *Trud i sotsial'nye otnosheniya* [Labor and social relations], 7(85), pp. 52-55.
10. Shelkovnikov S.A. (2018) Sovershenstvovanie gosudarstvennoi podderzhki formirovaniya chelovecheskogo kapitala v sel'skom khozyaistve [Improvement of state support for the formation of human capital in agriculture]. *Vestnik NGAU* [NSAU Herald], 1, pp. 174-180.