

УДК 330.101.52

## Концептуальные основы развития конкуренции как совокупность гносеологических связей между научными подходами

**Кравцевич Сергей Витальевич**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры финансов, кредита и бухгалтерского учета,  
Читинский институт,  
Байкальский государственный университет,  
664003, Российская Федерация, Иркутск, ул. Ленина, 11;  
e-mail: sergeykravtsevich1980@mail.ru

### Аннотация

Рассматриваются концептуальные основы развития конкуренции, как совокупность гносеологических связей между экономико-организационными подходами к анализу развития конкуренции, типами конкуренции, историко-экономическими направлениями развития экономической мысли. Сущность связи состоит в том, что выделенные направления развития экономической мысли однозначно сопоставляется типовая разновидность конкуренции и однозначно определяется организационная концепция развития конкуренции. Рассматривается экономическая и организационная концепция развития конкуренции, которые, в первом случае представимы фискальной и денежно-кредитной политикой, а также институциональной политикой, а во втором случае кибернетическим и синергетическим подходом к развитию конкуренции. Рассматривается типовая структура стратегий экономического развития конкуренции, которая содержит стратегию свободной или ограниченной конкуренции, стратегию совершенной и несовершенной конкуренции, стратегию регулируемой и нерегулируемой конкуренции, стратегию цивилизованной и нецивилизованной конкуренции. Развитие конкуренций описывается двумя концепциями: экономической и организационной. В основу сущности данных концепций заложены следующие представления об организационных и экономических системах. Экономическая концепция развития конкуренции предполагает смену типов конкуренции. Например, со свободной конкуренции на совершенную конкуренцию. Фактором экономического развития конкуренции становится общественный прогресс. Организационная концепция развития конкуренции предполагает парный переход конкуренций. Фактором организационного развития конкуренции выступают социально-экономические и общественно-политические преобразования и кризисы. Выделенная взаимосвязь между проявлением видовой конкуренции и уровнями анализа экономических систем и субъектов хозяйствования является методической основой для формирования базовых стратегий развития конкуренции.

### Для цитирования в научных исследованиях

Кравцевич С.В. Концептуальные основы развития конкуренции как совокупность гносеологических связей между научными подходами // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 4А. С. 61-67.

**Ключевые слова**

Кибернетическая концепция развития конкуренции, синергетическая концепция развития конкуренции, организационное развитие конкуренции, экономическое развитие конкуренции, развитие конкуренции, стратегия развития конкуренции, научные подходы к развитию конкуренции.

**Введение**

Описываемые в научной литературе конкурентные процессы, рассматриваются в рамках экономических систем как постулирующее понятие, которое лежит в основе формирования экономических знаний и меновых систем. Понятием «конкуренции» объясняется действие рыночного механизма, а одной из видовой конкуренции, это свободной конкуренцией и основного признака данного вида конкуренции, это поведения человека направленное на извлечение собственной выгоды, постулируется основное положение классической экономической науки, это эгоистическое поведение человека.

Между тем, конкуренция как экономическое понятие и как экономическая категория сама становится предметом научного интереса. Более того, конкуренция, как часть экономических знаний о меновых процессах имеет тенденцию к своему развитию вместе с развитием социально-экономических и общественно-политических процессов. Становится актуальным рассмотрение понятия развития в отношении конкурентных процессов, что выводит конкуренцию из постулирующих понятий в научное понятие, тем самым расширяя предмет научных знаний экономических систем.

**Понятие «развитие» в системе экономических знаний**

Развитие, по своей сущности является фундаментальной научной категорией, которая актуализируется в различных областях знаний. «Развитие есть сложное органическое движение во времени, ограниченное единство (взаимоопосредование) изменения и сохранения» [Балашов, 2006, 188]. Словарь экономических терминов определяет развитие как необратимое, направленное и закономерное изменение объектов, в результате которого возникает их новое качественное состояние. Организационная наука под развитием понимают непрерывные процессы изменения форм, содержания, иерархических и хронологических структур объектов исследования. В общем случае выделяются несколько предметных подходов к анализу «развития». В одном случае, под развитием понимают движение «от низшего к высшему». В другом случае – это преобразование одних качеств системы в другие. В третьем случае это процесс перехода системы (перемен) из одного состояния в другое.

Методология организационной науки выделяет два подхода к развитию систем, это кибернетический и синергетический. Кибернетический подход предполагает выделение двух классов систем, это объектные и субъектные системы. Здесь процесс развития представляет собой управленческое или административное воздействие субъекта на объект, в рамках заранее определенных целей и задач. Синергетический подход предполагает структуризацию и учет внешних факторов развития. Здесь процесс развития представляет собой взаимодействие хозяйствующих субъектов с внешней средой.

Особенностью кибернетического и синергетического подхода к развитию выступает то, что в кибернетическом подходе, определяющим является наличие субъект-объектных детерминированных системных отношений, которые остаются неизменными и нерушимыми, а развитию подвергаются элементы системных отношений, которые состоят между собой в стохастических причинно-следственных связях. В частности они могут усложняться в своей структуре и строении, повышать свои качества (конкурентоспособности). В синергетическом подходе, напротив развитию подвергаются вероятностные причинно-следственные отношения, а константами системы развития остаются элементы этих систем. В связи с этим развитие предполагает появление новых структур и качеств (конкурентных преимуществ) в отношении составляющих ее элементов.

Теория развития в организационной науке предполагает рассмотрение условий развития систем. Такими условиями является открытость и неравновесность системы. Причем неравновесность системы может быть устойчивой (стационарной) и неустойчивой (подвижной), что в свою очередь предопределяет выделение концепции «жизненного цикла развития» и концепции «скачкообразного развития».

### **Историко-экономический аспект развития конкуренции**

При рассмотрении меновых (рыночные) систем хозяйствования условие открытости системы выполняется автоматически. Исторически сложилось, что все меновые процессы рассматривались экономической наукой в рамках открытой системы, например учение меркантилистов. Условие неравновесности также имеет место выполняться при рассмотрении меновых, а значит конкурентных процессов. История экономической мысли предлагает исследователям типовое многообразие конкуренций, от свободной до цивилизованной конкуренции [Блауг, 1994; Майбурд, 1996; Жид, 1995; Черковец, 1987]. Причем каждая из типовых конкуренций предполагает рассмотрение своей альтернативной противоположности, где в рамках системы «вид конкуренции и ее альтернатива», происходит развитие конкуренции.

Историко-экономическая мысль отмечает эволюцию взглядов на конкуренцию, где в различных экономических учениях описываются различные типовые формы конкуренции. Так, классиками рассматривается свободная конкуренция, неоклассиками совершенная конкуренция, кейнсианством и монетарным направлением регулируемая конкуренция, неоинституциональным направлением цивилизованная конкуренция [Смит, 1962; Хайек, 1989]. Представителем современного этапа развития экономической мысли (новая политическая экономия) П. Самуэльсоном отмечается плюрализм проявления конкуренции в современном социально-экономическом и общественно-политическом пространстве.

Вклад отдельных историко-экономических школ и направлений экономической мысли в теорию развития конкуренции состоит в том, что представителями неоклассического направления развивается идея организационного развития конкуренции. Причем отмечаются два взгляда на развитие конкуренции. А. Маршалл отстаивает идею развития конкуренции как среды, через развитие рыночных процессов. Ф. Хайек, напротив, предлагает непосредственное развитие конкуренции, как процесса, лежащего в основе меновой экономики.

Представителями кейнсианского и монетарного направления развития экономической мысли, вносится идея экономического развития конкуренции. Суть данной концепции заключается в том, что с развитием общественных отношений происходит развитие меновых систем хозяйствования, а значит и конкуренции, как стороны обмена. То есть, конкуренция

видоизменяется, изменяется ее содержание и условия существования. Кейнсианская и монетарная школа рассматривает развитие конкуренции как процесса, причем кейнсианство предполагает активное участие государства, через фискальную политику, тогда как монетаризм предполагает пассивное участие государства через денежно-кредитную политику [Черковец, 1987; Ядгаров, 1999].

Представителями неоинституционального направления развития экономической мысли развиваются и закрепляются представления об экономическом развитии конкуренции. Если кейнсианством и монетаризмом рассматривается непосредственное развитие конкурентных процессов, через стимулирование спроса и предложения (фискальную и денежно-кредитную политику) путем развития конкурентных преимуществ (цепочки ценностей), то неоинституционалистами рассматривается опосредованное развитие конкурентной среды через государственное участие (институциональную политику) в рыночных процессах, посредством общественных и государственных институтов.

В современном обществе, со смешанной экономикой и смешанными формами хозяйствования имеет множественность проявлений конкуренции, это ограниченная, несовершенная, регулируемая и цивилизованная конкуренция. Причем видовое проявление конкуренции во многом определяется уровнем анализа экономических систем и хозяйствующих субъектов (индивидуальный, корпоративный, национальный и глобальный уровень) [Портер, 2005, 1993; Porter, Kramer, 2006].

Между организационно-экономическими концепциями развития конкуренций и теоретико-экономическими подходами экономической науки (статическим и динамическим подходами) по мнению автора, существует прямая связь. Так, динамический подход предполагает рассмотрение экономических систем через призму непрерывных, преобразовательных процессов (рыночных процессов) организуемых в рамках системных отношений «производителя» и «потребителями». Понятийно-категориальную структуру, описывающую рыночные процессы, составляют понятия «спроса», «предложения», «себестоимости», «стоимости» и др., что определяет диалектико-материалистическую основу воззрения на анализ рыночных процессов и конкурентной среды. Синтез выделенных подходов к анализу конкуренции обуславливает роль государства в рыночных процессах, как участника («экономического агента») экономических отношений (рыночных процессов), через государственную собственность и общественно-политические институты. В силу чего конкурентная среда, в которой протекают рыночные процессы, носит цивилизованный характер.

Статический подход рассматривает экономические системы как систему взаимосвязанных социально-экономических и общественно-политических явлений (рыночные механизмы) в момент времени, сопровождаемые конкурентными процессами (совокупностью причинно-следственных отношений) между «покупателями» и «продавцами». Понятийно-категориальную структуру, описывающую рыночный механизм (конкурентные процессы), составляют понятия «цены», «ценности», «редкости», «удовлетворенности» и др., что определяет диалектико-идеалистическую основу воззрения на анализ рыночного механизма и конкурентных процессов. Синтез выделенных подходов к анализу конкуренции обуславливает роль государства в рыночном механизме, как «арбитра» или координатора экономических отношений (конкурентных процессов), посредством государственного вмешательства в экономику, через рычаги государственного воздействия (налоги, ставка рефинансирования и др.). В силу чего конкурентные процессы носят регулируемый характер.

Дуализм в подходах к анализу конкуренции оформляется в историко-экономических направлениях развития экономической мысли, которые формируют экономико-организационные подходы к анализу развития конкуренции (см. рис. 1). Представителями неоклассицизма А. Маршаллом и Ф. Хайеком формируется организационный подход к анализу развития конкуренции, а именно А. Маршаллом — кибернетический подход в отношении развития цивилизованной конкуренции и Ф. Хайеком — синергетический подход в отношении развития регулируемой конкуренции. Представителями кейнсианства, монетаризма и неoinституционализма формируется экономический подход к анализу развития конкуренции, а именно кейнсианством и монетаризмом оформляется фискальная и денежно-кредитная политика в отношении развития регулируемой конкуренции и неoinституционализмом оформляется институциональная политика в отношении развития цивилизованной конкуренции. Отмеченные гносеологические связи становятся методологической основой изучения развития конкуренции, ее управления и менеджмента.



**Рисунок 1 – Гносеологическая связь подходов к изучению развития конкуренции**

### Заключение

Таким образом, развитие конкуренций описывается двумя концепциями: экономической и организационной. В основу сущности данных концепций заложены следующие представления об организационных и экономических системах. Экономическая концепция развития конкуренции предполагает смену типов конкуренции. Например, со свободной конкуренции на совершенную конкуренцию. Фактором экономического развития конкуренции становится общественный прогресс. Организационная концепция развития конкуренции предполагает парный переход конкуренций. Например, от совершенной к несовершенной конкуренции.

Фактором организационного развития конкуренции выступают социально-экономические и общественно-политические преобразования и кризисы.

Отметим, что выделенная взаимосвязь между проявлением видовой конкуренции и уровнями анализа экономических систем и субъектов хозяйствования является методической основой для формирования базовых стратегий развития конкуренции. Соответственно можно выделить следующие базовые стратегии развития конкуренции: это стратегия свободной или ограниченной конкуренции, стратегия совершенной и несовершенной конкуренции, стратегия регулируемой и нерегулируемой конкуренции, стратегия цивилизованной и нецивилизованной конкуренции.

### Библиография

1. Балашов Л.Е. Философия. М., 2006. 664 с.
2. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: Дело Лтд, 1994. 720 с.
3. Жид Ш. История экономических учений. М., 1995. 533 с.
4. Майбурд Е.М. Введение в историю экономической мысли. От пророков до профессоров. М.: Дело, Вита-Пресс, 1996. 544 с.
5. Портер М. Конкуренция. М.: Вильямс, 2005. 608 с.
6. Портер М. Международная конкуренция. М.: Международные отношения, 1993. 896 с.
7. Смит А. Исследование о причине и богатстве народов. М.: Соцэргиз, 1962. 333 с.
8. Хайек Ф. Конкуренция как процедура открытия // Мировая экономика и международные отношения. 1989. № 12. С. 6-14.
9. Черковец В.Н. Всемирная история экономической мысли. М.: Мысль, 1987. 606 с.
10. Ядгаров Я.С. История экономических учений. М.: ИНФРА-М, 1999. 320 с.
11. Porter M.E., Kramer M.R. Strategy and Society: The Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility // Harvard Business Review. 2006. P. 78-92.

### **A conceptual framework for the development of competition as a combination of knowledge of the links between scientific approaches**

**Sergei V. Kravtsevich**

PhD in Economics,  
Associate Professor of Finance,  
credit and accounting Department,  
Chita Institute,  
Baikal State University,  
664003, 11, Lenina st., Irkutsk, Russian Federation;  
e-mail: sergeykravtsevich1980@mail.ru

### **Abstract**

The conceptual bases of the development of competition are considered as a set of epistemological links between the economic and organizational approaches to the analysis of the development of competition, the types of competition, and the historical and economic trends in the development of economic thought. The essence of the connection is that the selected directions of development of economic thought uniquely match the type of competition and uniquely determine the organizational concept of the development of competition. We consider the economic and

organizational concept of the development of competition, which, in the first case, are represented by fiscal and monetary policy, as well as institutional policy, and in the second case by the cybernetic and synergetic approach to the development of competition. The typical structure of strategies for the economic development of competition is considered, which contains a strategy of free or limited competition, a strategy of perfect and imperfect competition, a strategy of regulated and unregulated competition, a strategy of civilized and uncivilized competition. The development of competition is described by two concepts: economic and organizational. The essence of these concepts is based on the following ideas about organizational and economic systems. The economic concept of development of competition is supposed to change the types of competition. The social progress becomes the factor of the economic development of competition.

### For citation

Kravtsevich S.V. (2018) Kontseptual'nye osnovy razvitiya konkurentsii kak sovokupnost' gnoseologicheskikh svyazei mezhdou nauchnymi podkhodami [A conceptual framework for the development of competition as a combination of knowledge of the links between scientific approaches]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (4A), pp. 61-67.

### Keywords

Cybernetic concept development competition, synergetic development concept competition, organizational development competition, economic development competition, competition, competition development strategy scientific approaches to promote competition.

### References

1. Balashov L.E. (2006) *Filosofiya* [Economic thought in retrospect]. Moscow.
2. Blaug M. (1994) *Ekonomicheskaya mysl' v retrospektive* [Economic thought in retrospect]. Moscow: Delo Ltd Publ.
3. Cherkovets V.N. (1987) *Vsemirnaya istoriya ekonomicheskoi mysli* [World History of Economic Thought]. Moscow: Mysl' Publ.
4. Gide Ch. (1995) *Istoriya ekonomicheskikh uchenii* [History of economic doctrines]. Moscow.
5. Hayek F. (1989) Konkurentsia kak protsedura otkrytiya [Competition as a procedure for opening]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World Economy and International Relations], 12, pp. 6-14.
6. Maiburd E.M. (1996) *Vvedenie v istoriyu ekonomicheskoi mysli. Ot prorokov do professorov* [Introduction to the history of economic thought. From prophets to professors]. Moscow: Delo, Vita-Press Publ.
7. Porter M. (2005) *Konkurentsia* [Competition]. Moscow: Vil'yams Publ.
8. Porter M. (1993) *Mezhdunarodnaya konkurentsia* [International competition]. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya Publ.
9. Porter M.E., Kramer M.R. (2006) Strategy and Society: The Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility. *Harvard Business Review*, pp. 78-92.
10. Smith A. (1962) *Issledovanie o prichine i bogatstve narodov* [Research on the cause and richness of peoples]. Moscow: Sotsekgiz Publ.
11. Yadgarov Ya.S. (1999) *Istoriya ekonomicheskikh uchenii* [History of Economic Thought]. Moscow: INFRA-M Publ.