

УДК 33

К определению механизмов формирования неравновесия денежного рынка в модели IS-LM и модели Маркса

Мелкумян Виктор Меружанович

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры философии и социальных наук,
Московский городской педагогический университет,
129226, Российская Федерация, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4;
e-mail: melkumyanv2002@mail.ru

Аннотация

Автор проводит сравнение механизмов формирования исходного состояния денежного рынка в модели Маркса и модели IS-LM. Модель IS-LM оперирует понятиями спроса и предложения на деньги. Автор выделяет проблемы при использовании данных понятий при объяснении механизма формирования исходного состояния денежного рынка. Основной проблемой модели IS-LM при объяснении состояния неравновесия денежного рынка выступает определение величин спроса и предложения на деньги у отдельных субъектов денежного рынка как функции исходной процентной ставки. Автор показывает противоречие, которое содержится в данном определении и доказывает, что процентная ставка в определении модели IS-LM оказывается не связанной со сделками купли-продажи денежного капитала. Определениям модели IS-LM автор противопоставляет определения модели Маркса, которая оперирует понятиями спроса и предложения денежного капитала. Автор рассматривает определение механизма формирования исходного состояния денежного рынка в модели Маркса на основе этих понятий спроса и предложения на деньги, и доказывает, что в этих положениях теории Маркса отсутствует противоречия, выделенные в построениях модели IS-LM. Автор критикует непоследовательную позицию группы марксистских авторов современных учебников, которые при изложении проблем макроэкономической теории излагают параллельно определения моделей макроэкономического равновесия и определения теории Маркса, не выделяя их исходных отличий.

Для цитирования в научных исследованиях

Мелкумян В.М. К определению механизмов формирования неравновесия денежного рынка в модели IS-LM и модели Маркса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 5А. С. 182-190.

Ключевые слова

Макроэкономическое неравновесие, денежный рынок, модель IS-LM, модель Маркса, спрос на деньги, предложение денег, исходная процентная ставка, денежный капитал, кредиторы и заемщики.

Введение

Модель IS-LM рассматривается в современных учебниках в качестве одной из базовых макроэкономических моделей. Основой вывод модели сводится к утверждению, что товарный и денежный рынок могут достигнуть совместного равновесия IS-LM [Баликоев, 2010; Иохин, 2004; Серегина, 2011; Булатов, 2014; Никифоров, 2008; Розанова, 2013; Журавлева, 2012]. Эти выводы модели IS-LM опровергаются в макромоделях, построенной на положениях марксистской экономической теории [Мелкумян, 2012, 2013, 2014, 2017]. Но выводы теории Маркса о невозможности равновесия в рыночной экономике игнорируются у многих авторов современных учебников. Непоследовательная позиция в оценке положений и выводов моделей макроэкономического равновесия (модели IS-LM и модели AD-AS) характерна и для марксистских авторов (проф. В.Я. Иохин, Б.Ф. Андреев, В.З. Баликоев, В.Д. Руднев и другие). Названная группа авторов излагает в своих учебниках основные положения марксистской экономической теории, но не выделяют основных групп проблем в определении переменных моделей макроэкономического равновесия [Мелкумян, 2012, 2013]. В модели IS-LM используются положения модели доходы – расходы и денежной теории, которая оперирует понятиями спроса и предложения на деньги. Эти основные составные элементы модели IS-LM рассматриваются у современных марксистских авторов, но не получают у них критической оценки [Андреев, 1998; Баликоев, 2010; Иохин, 2004; Руднев, 2012; Сорокин, 2009]. Движение рыночной экономики в модели IS-LM к состоянию макроэкономического равновесия начинается с формирования исходного состояния неравновесия на денежном и товарном рынках. Рассмотрим в данной публикации определение в модели IS-LM исходного состояния неравновесия денежного рынка и сравним это определение с определениями макромоделей Маркса.

Основная часть

Проф. В.Я. Иохин, В.З. Баликоев, Г.П. Журавлева, Л.С. Тарасевич, А.А. Никифоров, С.Ф. Серегина, Н.М. Розанова, С.С. Носова и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют отличий в определении в модели Маркса и модели IS-LM механизма формирования исходного состояния неравновесия денежного рынка. Обозначим основные проблемы в определении механизмов формирования исходного неравновесия денежного рынка в модели Маркса и модели IS-LM, которые до настоящего времени не стали предметом обсуждения у названных групп авторов современных учебников.

Во-первых, проф. В.Я. Иохин, Г.П. Журавлева, А.А. Никифоров, С.С. Носова и другие названные авторы не выделяют отличий в определении в модели Маркса и модели IS-LM параметров исходного состояния неравновесия денежного рынка. Во-вторых, проф. В.Я. Иохин, Г.П. Журавлева, А.А. Никифоров, С.С. Носова и другие названные авторы не выделяют отличий в определении в модели Маркса и модели IS-LM форм взаимосвязей переменных товарного и денежного рынка. В-третьих, проф. В.Я. Иохин, Г.П. Журавлева, А.А. Никифоров, С.С. Носова и другие названные авторы не выделяют отличий в определении в модели Маркса и модели IS-LM спроса и предложения на деньги. В-четвертых, проф. В.Я. Иохин, Г.П. Журавлева, А.А. Никифоров, С.С. Носова и другие названные авторы не выделяют отличий в определении в модели Маркса и модели IS-LM механизма формирования промежуточного состояния равновесия денежного рынка, основой формирования которого выступают параметры

исходного неравновесия данного рынка. В-пятых, проф. В.Я. Иохин, Г.П. Журавлева, А.А. Никифоров, С.С. Носова и другие названные авторы не выделяют отличий в определении в модели Маркса и модели IS-LM механизма формирования денежного предложения и его источников.

Рассмотрим некоторые из обозначенных проблем модели Маркса и модели IS-LM. В модели IS-LM рыночная экономика движется от исходного состояния неравновесия к состоянию равновесия, при котором уравниваются спрос и предложение и на товарном и на денежном рынке. Предпримем попытку оценить принимаемые в модели механизмы формирования неравновесия денежного рынка. В модели IS-LM выделяются два вида исходного состояния неравновесия денежного рынка, которые сочетаются или корреспондируют с состоянием неравновесия на товарных рынках [Серегина, 2011; Никифоров, 2008; Розанова, 2013; Журавлева, 2012]. Исходное состояние неравновесия на денежном рынке определяется как ситуация неравенства предложения и спроса на деньги со стороны участников процесса общественного производства, которая связана с определенной величиной процентной ставки r_0 . Т.е. основными параметрами, на которых в модели IS-LM построено объяснение исходной ситуации неравновесия и механизмов ее последующей корректировки в результате действий производителей и отдельных индивидов выступают понятия спроса и предложения на деньги. В модели IS-LM при исходной процентной ставке r_0 спрос на деньги может быть выше их предложения или наоборот. Эта ситуация неравенства спроса и предложения на деньги корректируется в результате действий субъектов денежного рынка, что приводит к изменению параметров исходного состояния неравновесия и завершается достижением состояния равновесия денежного рынка. Модель Маркса объясняет исходную ситуацию неравновесия денежного рынка как ситуацию неравенства спроса и предложения на денежный капитал при некоторой исходной процентной ставке r_0 . В этой модели допустимо использовать термины спрос и предложение денег, но содержание этих понятий принципиально отличается от определений модели IS-LM. С позиции теории Маркса денежный рынок может достигнуть временного состояния равновесия, которое неизбежно нарушается в результате действия рыночных механизмов и изменения размеров общественного производства и цен в различных отраслях. Рассмотрим определение в модели Маркса и модели IS-LM процентной ставки в исходном состоянии денежного рынка.

Проф. В.Я. Иохин, Г.П. Журавлева, А.А. Никифоров, С.С. Носова и другие названные марксистские и немарксистские авторы не выделяют особенностей подхода модели Маркса к определению процентной ставки в исходном состоянии неравновесия денежного рынка и отличий ее определений от определений модели IS-LM. Одним из основных параметров исходного состояния денежного рынка, как отмечено выше, и в модели Маркса и модели IS-LM выступают процентная ставка. Теория Маркса и модель IS-LM сходятся в определении процентной ставки как необходимого параметра исходного состояния неравновесия денежного рынка, но принципиально отличаются в определении понятия процентной ставки и механизма ее формирования. В реальной рыночной экономике существует несколько видов процентных ставок. Один вид процентных ставок – это ставки, по которым кредиторы размещают напрямую заемщикам свой резервный денежный капитал. Но в современной экономике действуют и ставки финансовых посредников — это процентные ставки привлечения денежных резервов банками и ставки, по которым они размещают привлекаемые депозиты в кредиты реальным заемщикам. Но независимо от выбора вида процентных ставок представляется очевидным, что эти ставки должны отражать реальные сделки купли-продажи денежных резервов. Модель IS-

LM и денежная теория, которая излагается во всех современных учебниках, при объяснении функционирования денежного рынка использует понятие процентных ставок по ценным бумагам. Это определение процентных ставок можно трактовать как ставки по размещению процентных бумаг корпоративными заемщиками. Представляется, что при построении исходной модели функционирования денежного рынка допустимо упростить определение понятия процентных ставок. Т.е. процентную ставку можно трактовать просто как ставку, по которым кредитор А размещает денежные резервы заемщику В. Эти ставки купли-продажи денежных резервов формируются в рыночной экономике в результате конкуренции продавцов и покупателей. В теории Маркса в исходном состоянии неравновесия денежного рынка различаются ставки предложения денежных резервов продавцов и реальные ставки. Ставки предложения продавцов (кредиторов) это ставки, по которым они предлагают кредиты потенциальным заемщикам. Т.е. при некоторой ставке r_0 с позиции теории Маркса на денежном рынке в исходном состоянии неравновесия возникает определенное предложение и спрос на денежный капитал или денежные резервы. Конечно, у различных категорий кредиторов эта исходная ставка предложения должна быть разной, и она должна выравниваться в ходе конкуренции. Поэтому при построении теоретической модели мы принимаем, что r_0 – это единая ставка предложения денежного рынка, что для реальной рыночной экономики представляется известным упрощением. При этой ставке r_0 спрос на денежный капитал может быть или выше предложения, или, напротив, ниже предложения. В этой ситуации в теории Маркса происходит корректировка процентных ставок. Если спрос на денежный капитал при ставке r_0 выше предложения, то ставка растет при неизменной величине предложения капитала, что позволяет денежному рынку достигнуть состояния промежуточного равновесия. В противоположной ситуации происходит падение процентных ставок при неизменной величине предложения, что приводит к временному уравниванию спроса и предложения. Эта ситуация временного уравнивания спроса и предложения в модели Маркса определяется как ситуация равновесия денежного рынка. Особенностью определения механизмов функционирования денежного рынка в модели Маркса выступает допущение, что изменение процентных ставок не оказывает воздействия на величину предложения денежного капитала. В реальной рыночной экономике этот общий закон модели Маркса не выполняется в точности, но в ситуации формирования исходного неравновесия денежного рынка и при объяснении механизма формирования “промежуточного” равновесия денежного рынка этими отличиями можно пренебречь.

Итак, в модели Маркса объяснение исходного состояния неравновесия денежного рынка построено на определении начальной или исходной ставки предложения денежного капитала, а субъектами формирования этой ставки выступают производители и отдельные индивиды, которые сформировали денежные резервы. Перейдем к определениям модели IS-LM, в которой реализован другой подход к объяснению исходной ставки денежного рынка.

Проф. В.Я. Иохин, Г.П. Журавлева, А.А. Никифоров, С.С. Носова и другие названные авторы не выделяют некорректных допущений в определении в модели IS-LM исходной процентной ставки денежного рынка. Обратимся к тем положениям современных учебников, в которых раскрываются особенности подхода модели IS-LM к определению исходного неравновесия денежного рынка. В характеристике проф. С.Ф. Серегиной и других авторов курса «Макроэкономика» при данной процентной ставке r_0 денежного рынка на денежном рынке возможны ситуации превышения спроса над предложением денег, или наоборот, превышение предложения над спросом. В этой ситуации неравновесия денежного рынка происходят

корректирующие изменения параметров денежного рынка, которые приводят к достижению равенства спроса и предложения на деньги: «на денежном рынке избыток денежного предложения вызывает снижение процентной ставки, а избыток спроса – ее рост до значения, при котором достигается равновесие», – отмечает проф. С.Ф. Серегина. Избыток предложения на рынке денег означает увеличение спроса на ценные бумаги, которые желают приобрести держатели избыточной ликвидности. В результате курс ценных бумаг возрастает, что ведет к снижению процентной ставки. Напротив, при избытке спроса на деньги индивиды продают ценные бумаги, желая конвертировать их в наличность в условиях денежного дефицита. Курс ценных бумаг падает [Серегина, 2011, 303-304]. Эти положения названного автора повторяются и в других курсах макроэкономики отечественных авторов, в которых рассматривается модель IS-LM, и представляют собой перефразировку основных положений денежной теории, которая излагается в известные западные учебники [Серегина, 2011; Никифоров, 2008; Розанова, 2013; Журавлева, 2012]. В модели Маркса субъектами формирования предложения и спроса на денежный капитал выступают различные производители или индивиды. Т.е. в модели Маркса производитель (индивид) предлагает избыточные денежные резервы в кредит производителю (индивиду) У. Или, иными словами, субъекты формирования спроса и предложения на деньги в модели Маркса не совпадают. В модели IS-LM, напротив, субъектами формирования предложения и спроса на деньги выступают одни и те же производители или индивиды. Эта специфика подхода модели IS-LM к объяснению состояния неравновесия денежного рынка находит выражение и в используемой терминологии. Модель Маркса, как показано выше, оперирует понятиями спроса и предложения на денежный капитал. Модель IS-LM, в отличие от модели Маркса, оперирует понятиями спроса и предложения на деньги. В определении данной модели каждый участник денежного рынка, которыми являются производители и отдельные индивиды, определяют свой спрос и свое предложение денег. Под предложением денег в модели IS-LM, как и в базовой теории функционирования денежного рынка, понимается сумма денег, которыми в данный момент времени располагают участники процесса общественного производства. Под спросом на деньги в этой модели понимается сумма денежных остатков на счетах, которая необходима индивидам и производителям для удовлетворения спроса на деньги для сделок и спроса на деньги со стороны активов. Величина спроса на деньги со стороны активов, в отличие от спроса на деньги для сделок, в модели IS-LM представляет собой обратную функцию процентной ставки [там же]. Эта функциональная зависимость спроса на деньги от процентной ставки и определяет то, что в модели IS-LM соотношение спроса и предложения на деньги оказывается функцией исходной процентной ставки денежного рынка или ставки r_0 . Так как параметры и знак неравновесия денежного рынка в модели IS-LM оказываются в зависимости от процентной ставки, то одной из основных проблем, которая должна получить решение в этой модели выступает определение этой процентной ставки. Как отмечено выше, в реальной рыночной экономике процентные ставки можно рассматривать как ставки по ценным бумагам, которые размещают заемщики для привлечения необходимого денежного капитала. Именно этот вид процентных ставок используется в курсе «Макроэкономика» проф. С.Ф. Серегинной и другими авторами учебников для объяснения положений модели IS-LM. Но использования для указанных целей именно этого вида процентных ставок представляется крайне неудачным и только маскирует те некорректные допущения, которые принимаются в модели. Получается, что в исходном состоянии неравновесия денежного рынка ставка r_0 должна представлять собой ставку по процентным ценным бумагам, которые размещают реальные заемщики. Но это определение процентной

ставка противоречит другим положениям модели IS-LM, которые выражаются в том, что эта ставка r_0 выступает основой для принятия решений субъектами денежного рынка. Очевидно, что ставка r_0 по ценным бумагам представляет собой результат формирования предложения держателями денежных резервов на определенной ставке и формирования спроса на эти резервы реальными заемщиками. Но в модели IS-LM в исходном состоянии денежного рынка или исходном состоянии неравновесия процентная ставка r_0 выступает основой для определения соотношения спроса и предложения на деньги у производителей и отдельных индивидов и их действий – или размещению резервов в ценные бумаги, или выводу резервов из ценных бумаг. Т.е. при ближайшем рассмотрении оказывается, что формирование предложения резервов по определенной ставке оказывается производной величиной от какой-то величины процентной ставки. Но в реальной рыночной экономике невозможно представить ставки по ценным бумагам без реальных сделок купли-продажи по ним. Получается, что в определении исходной процентной ставки модели IS-LM содержится логическое противоречие. Вариантом его разрешения выступает принятие допущения, что процентная ставка r_0 текущего периода отражает ставки по сделкам прошедшего периода. Но это определение исходной процентной ставки вступает в противоречие с определением исходного неравновесия денежного рынка, которое должно отражать механизмы формирования его параметров как бы с нуля. Т.е. включение ставок прошедшего периода в рассмотрение процессов на денежном рынке в исходном состоянии неравновесия не допускается. К этому необходимо добавить, что при принятии допущения о том, что исходная процентная ставка представляет собой ставку прошедшего периода, оказывается крайне проблематичным объяснить логику поведения участников денежного рынка, которые при принятии решений о размещении резервов в процентные активы, или, напротив, выводу из них резервов, должны ориентироваться на эту ставку. Эта проблема в построениях модели IS-LM проявляется в более очевидной форме, если отказаться от трактовки исходной ставки денежного рынка как ставки по ценным бумагам и рассматривать эту ставку как результат формирования спроса и предложения на денежные резервы или денежный капитал. Как отмечено выше, в этом случае ставка r_0 должна рассматриваться как ставка предложения кредитов или денежных резервов реальными кредиторами. Но в модели IS-LM эта ставка предложения денежных резервов должна одновременно и выступать основой для определения субъектами денежного рынка соотношения спроса и предложения на деньги. Т.е. каждый субъект денежного рынка должен одновременно и предлагать какие-то резервы к размещению в кредиты реальным заемщикам по этой ставке r_0 и одновременно с этим использовать эту ставку для принятия решения о том, размещать ему в кредиты какую-то часть денег на своих счетах или нет. Но данную модель поведения крайне проблематично представить в реальной рыночной экономике. В модели IS-LM содержится и другое некорректное допущение, которое выражается в допущении, что исходя из исходной процентной ставки можно определить общее соотношение спроса и предложения на деньги и объяснить процессы изменения процентных ставок. Но авторы современных учебников смешивают механизм определения отдельными индивидами соотношения спроса и предложения на деньги при данной исходной процентной ставке и определение соотношения спроса и предложения у всех субъектов денежного рынка. Очевидно, что функция спроса на деньги со стороны активов у всех субъектов денежного рынка должна быть различной. Но констатация этого положения означает, что у одних субъектов этого рынка при ставке r_0 спрос на деньги будет больше их предложения, а у других, напротив, предложение денег или резервов будет больше спроса на них. Но из этого следует, что их действия в этой

ситуации установления процентной ставки r_0 на денежном рынке будут противоположными и определить их итоговый эффект оказывается невозможным. Из анализа положений модели IS-LM напрашивается вывод о том, что в модели исходное неравновесие денежного рынка построено на допущении о том, что в его формировании не участвуют реальные заемщики. Но эти реальные заемщики появляются в модели IS-LM после того, как денежный рынок достигнет определенного состояния промежуточного равновесия при процентной ставке, которая отличается от ставки r_0 . Подтверждением этих положений выступают высказывания авторов современных учебников о том, что в результате изменения процентных ставок и достижения денежным рынком состояния промежуточного равновесия инвестиционный спрос изменяется в результате изменения процентной ставки [Серегина, 2011, 304]. В модели исходного неравновесия денежного рынка Маркса заемщики прямо включены в участников денежного рынка и их действия определяют движение процентных ставок. В этом заключается одно из основных отличий в объяснении механизма формирования исходного неравновесия денежного рынка в модели Маркса и модели IS-LM. Некорректное решение в модели IS-LM получает и трактовка взаимосвязи исходного неравновесия денежного рынка с неравновесиями на товарных рынках. В определении данной модели IS-LM исходное состояние денежного рынка и процентная ставка возникают одновременно или параллельно с формированием ситуации неравенства спроса и предложения на товарных рынках. Но это означает, что переменные денежного рынка формируются вне связи с переменными товарного рынка. В модели Маркса, напротив, переменные денежного рынка формируются в результате процессов реализации в различных отраслях производства. Отметим, что марксистские авторы курсов экономической теории при изложении положений моделей макроэкономического неравновесия игнорируют эти проблемы в определении механизма формирования неравновесия денежного рынка и определения исходной процентной ставки. И это несмотря на то, что названные отличия прямо следуют из положений макроэкономической теории Маркса, которые указанные авторы излагают в своих учебниках.

Заключение

Итак, мы рассмотрели некоторые проблемы в определении в модели IS-LM параметров денежного рынка и провели сравнение определения этой модели с определениями модели Маркса. В модели IS-LM определение механизма формирования исходного состояния денежного рынка построено на некоторых допущениях. Констатация этого положения позволяет утверждать, что в этой модели отсутствует обоснование механизма формирования исходного состояния неравновесия денежного рынка. Из этого следует вывод, что “формула” макроэкономического равновесия данной модели остается недоказанной. Отметим, что в доказательстве “формулы” равновесия денежного рынка модели IS-LM содержатся и другие проблемы, которые требуют отдельного рассмотрения.

Библиография

1. Андреев Б.Ф. Системный мир глобальной экономики. М.: Европа, 2012. 528 с.
2. Баликоев В.З. Общая экономическая теория. М.: Омега-Л, 2010. 684 с.
3. Булатов А.С. (ред.) Макроэкономика. М.: Юрайт, 2014. 405 с.
4. Журавлева Г.П. (ред.) Экономическая теория. М.: Дашков и К, 2012. 920 с.
5. Иохин В.Я. Экономическая теория. М.: ЮРАЙТ, 2016. 330 с.

6. Мелкумян В.М. К обоснованию формулы макроэкономического равновесия модели совокупного спроса и совокупного предложения // Вестник Московского областного педагогического университета. Серия Экономика. 2013. №2. С. 31.
7. Мелкумян В.М. К определению механизма функционирования денежного рынка в модели совокупного спроса и совокупного предложения // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2014. №6 (116). С. 11-19.
8. Мелкумян В.М. К определению условий функционирования денежного рынка в модели AD-AS и модели Маркса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. №7 А. С. 5-16.
9. Мелкумян В.М. К характеристике исходного состояния макроэкономического неравновесия в макроэкономических моделях // Экономика: вчера, сегодня, завтра. Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 6А. С. 3-11.
10. Мелкумян В.М. О некоторых проблемах в определении понятия макроэкономического равновесия // Вестник Московского областного педагогического университета. Серия Экономика. 2012. №3. С.43-51.
11. Никифоров А.А. Макроэкономика: научные школы, концепции, экономическая политика. М.: Дело и Сервис, 2008. 534 с.
12. Розанова Н.М. Макроэкономика. М.: Юрайт, 2013. 813 с.
13. Руднев В.Д. (ред.) Политическая экономия (экономическая теория). М.: Дашков и К, 2012. 856 с.
14. Серегина С.Ф. (ред.) Макроэкономика. М.: Юрайт, 2011. 522 с.
15. Сорокин А.В. Теория общественного богатства. Основания микро- и макроэкономики. М.: Высшая школа, 2009. 587 с.

Determining the mechanisms of forming the disequilibrium of the money market in IS-LM model and model of Marx

Viktor M. Melkumyan

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of philosophy and social sciences,
Moscow City Teachers Training University,
129226, 1, 4, 2nd Agricultural lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: melkumyanv2002@mail.ru

Abstract

The author compares the mechanisms of formation of the initial state of the money market in the Marx model and the IS-LM model. The IS-LM model operates in terms of demand and supply for money. The author highlights the problems of using these concepts in explaining the mechanism of formation of the initial state of the money market. The main problem of the IS-LM model in explaining the state of the non-equilibrium of the money market is the definition of the values of demand and supply for money from individual subjects of the money market as a function of the initial interest rate. The author shows the contradiction, which is contained in this definition and proves that the interest rate in the definition of the IS-LM model is not related to transactions of purchase and sale of cash capital. The author contrasts the definitions of the Marx model, which operates with the concepts of demand and supply of money capital. The author considers the definition of the mechanism of formation of the initial state of the money market in the Marx model on the basis of these concepts of supply and demand for money, and proves that there are no contradictions in these provisions of the Marx theory, highlighted in the construction of the IS-LM model. The author criticizes the group of Marxist authors of modern textbooks, who present the

problems of macroeconomic theory in parallel with the definition of macroeconomic equilibrium models and the definition of Marx theory.

For citation

Melkumyan V.M. (2018) K opredeleniyu mekhanizmov formirovaniya neravnovesiya denezhnogo rynka v modeli IS-LM i modeli Marksa [Determining the mechanisms of forming the disequilibrium of the money market in IS-LM model and model of Marx]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (5A), pp. 182-190.

Keywords

Macroeconomic disequilibrium, the money market, is-LM model, model of Marx, the demand for money, supply of money, the original interest rate, monetary capital, creditors and borrowers.

References

1. Andreev B.F. (2012) *Sistemnyi mir global'noi ekonomiki* [The system world of the global economy]. Moscow: Evropa Publ.
2. Balikoiev V.Z. (2010) *Obshchaya ekonomicheskaya teoriya* [General economic theory]. Moscow: Omega-L Publ.
3. Bulatov A.S. (ed.) (2014) *Makroekonomika* [Macroeconomics]. Moscow: Yurait Publ.
4. Iokhin V.Ya. (2004) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic theory]. Moscow: Ekonomist Publ.
5. Melkumyan V.M. (2013) K obosnovaniyu formuly makroekonomicheskogo ravnovesiya modeli sovokupnogo sprosa i sovokupnogo predlozheniya [To the substantiation of the macroeconomic equilibrium formula for the aggregate demand model and aggregate supply]. *Vestnik Moskovskogo oblastnogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Regional Pedagogical University. Series Economics], 2, p. 31.
6. Melkumyan V.M. (2014) K opredeleniyu mekhanizma funktsionirovaniya denezhnogo rynka v modeli sovokupnogo sprosa i sovokupnogo predlozheniya [To the definition of the mechanism of functioning of the money market in the model of aggregate demand and aggregate supply]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the Samara State Economic University], 6 (116), pp. 11-19.
7. Melkumyan V.M. (2017) K opredeleniyu uslovii funktsionirovaniya denezhnogo rynka v modeli AD-AS i modeli Marksa [To the definition of the conditions for the functioning of the money market in the AD-AS model and the Marx model]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7, 7A, pp. 5-16.
8. Melkumyan V.M. (2017) K kharakteristike iskhodnogo sostoyaniya makroekonomicheskogo neravnovesiya v makroekonomicheskikh modelyakh [To the characteristic of the initial state of macroeconomic imbalances in macroeconomic models]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7, 6A, pp. 3-11.
9. Melkumyan V.M. (2012) O nekotorykh problemakh v opredelenii ponyatiya makroekonomicheskogo ravnovesiya [On some problems in the definition of the concept of macroeconomic equilibrium]. *Vestnik Moskovskogo oblastnogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Regional Pedagogical University. Series Economics], 3, pp. 43-51.
10. Nikiforov A.A. (2008) *Makroekonomika: nauchnye shkoly, kontseptsii, ekonomicheskaya politika* [Macroeconomics: scientific schools, concepts, economic policy]. Moscow: Delo i Servis Publ.
11. Rozanova N.M. (2013) *Makroekonomika* [Macroeconomics]. Moscow: Yurait Publ.
12. Rudnev V.D. (ed.) (2012) *Politicheskaya ekonomiya (ekonomicheskaya teoriya)* [Political economy (economic theory)]. Moscow: Dashkov i K Publ.
13. Seregina S.F. (ed.) (2011) *Makroekonomika* [Macroeconomics]. Moscow: Yurait Publ.
14. Sorokin A.V. (2009) *Teoriya obshchestvennogo bogatstva. Osnovaniya mikro- i makroekonomiki* [The theory of social wealth. The foundations of micro- and macroeconomics]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
15. Zhuravleva G.P. (ed.) (2012) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economics theory]. Moscow: Dashkov i K Publ.