

УДК 33

Проблемы при создании сельскохозяйственного потребительского кооператива в России

Нигматуллина Лилия Габдулахатовна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры таможенного дела,
Казанский кооперативный институт,
420081, Российская Федерация, Казань, ул. Ершова, 58;
e-mail: xatipara@yandex.ru

Базаров Рустам Торекульевич

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры «Ценные бумаги и финансовый инжиниринг»,
Университет управления «ТИСБИ»,
420012, Российская Федерация, Казань, ул. Муштари, 13;
e-mail: rustam.baz.ru@mail.ru

Шамсутдинова Вероника Вячеславовна

Кандидат экономических наук,
проректор по среднему профессиональному образованию,
доцент кафедры менеджмента,
Университет управления «ТИСБИ»,
420012, Российская Федерация, Казань, ул. Муштари, 13;
e-mail: vshamsutdinova@tisbi.ru

Хасанова Лилия Рафисовна

Старший преподаватель,
кафедра экономической теории и инноватизации,
Университет управления «ТИСБИ»,
420012, Российская Федерация, Казань, ул. Муштари, 13;
e-mail: LRHasanova@tisbi.ru

Аннотация

В настоящее время государство активно содействует развитию системы сельскохозяйственных кооперативов. Актуальность данного направления государственной экономической политики связана с необходимостью возрождения предпринимательства в сельском хозяйстве, крестьянских традиций работать на земле коллективно. Объединения крестьян в кооперативы позволит совместными усилиями обеспечить производство и устойчивый сбыт произведенной продукции без посредников, что позволит повысить доходность и заинтересованность в деятельности крестьян в рамках кооператива.

Закономерный процесс развития рыночных отношений от форм свободной конкуренции к различным монополистическим структурам характерен и для сферы сельского хозяйства России. На смену колхозам и совхозам пришли несколько видов организаций: производственные кооперативы, фермерские хозяйства и частные сельскохозяйственные предприятия. Процесс монополизации привел к созданию холдинговых структур в этой сфере. В работе рассматривается создание и функционирование сельскохозяйственных потребительских кооперативов с точки зрения теорий контрактов, агентских соглашений и коллективных действий.

Для цитирования в научных исследованиях

Нигматуллина Л.Г., Базаров Р.Т., Шамсутдинова В.В., Хасанова Л.Р. Проблемы при создании сельскохозяйственного потребительского кооператива в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 5А. С. 58-64.

Ключевые слова

Сельскохозяйственный потребительский кооператив, личные подсобные хозяйства, коллективные фермерские хозяйства, теория контрактов, теория коллективных действий, теория агентских соглашений.

Введение

В настоящее время государство активно содействует развитию системы сельскохозяйственных кооперативов. Создание кооперативов должно способствовать решению многих проблем, прежде всего повышению деловой активности сельских жителей, обеспечению занятости и роста доходов; закреплению молодежи на селе, и, наконец, переходу от импортозамещения к устойчивой экспортной ориентации вследствие увеличения товарной продукции.

Актуальность данного направления государственной экономической политики связана с необходимостью возрождения предпринимательства в сельском хозяйстве, крестьянских традиций работать на земле коллективно.

Закономерный процесс развития рыночных отношений от форм свободной конкуренции к различным монополистическим структурам характерен и для сферы сельского хозяйства России. На смену колхозам и совхозам пришли несколько видов организаций: производственные кооперативы, фермерские хозяйства и частные сельскохозяйственные предприятия. Процесс монополизации привел к созданию холдинговых структур в этой сфере.

Основная часть

В Республике Татарстан постепенно сложилась классическая олигополия, когда рыночная власть принадлежит нескольким крупным фирмам, таким как ОАО «ХК «Ак Барс», ООО «Просто Молоко», ОАО «АХ «Красный Восток», ЗАО «Агросила групп», ООО «Арча», ЗАО УК «Агро Инвест» и др.

Укрупнение хозяйств через формирование холдингов произошло в конце 90-х годов и связано было с общим курсом республиканского руководства на сверхконцентрацию отрасли. Такая политика была обусловлена, прежде всего, стремлением сохранить пахотные земли и в целом сельское хозяйство. Созданные агрохолдинги позволили обеспечить рост производства

сельхозпродукции: мяса, молока, зерна. Однако крупные хозяйственные олигополистические структуры, как формы несовершенной конкуренции, вытесняют с рынка мелких производителей.

Между тем, мелкотоварный сектор экономики в сельском хозяйстве занимает существенную долю, так как каждая сельская семья традиционно имеет свое подсобное хозяйство, которое обеспечивает как личные потребности семей, так и готово производить излишки для реализации на рынке.

В сложившихся рыночных условиях крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства испытывают значительные трудности в продвижении на рынок и сбыте сельскохозяйственной продукции собственного производства. Низкие финансовые возможности малых форм хозяйствования не позволяют обеспечить стабильный результат экономической деятельности. Усугубляют проблемы известные особенности сельскохозяйственного производства – высокая зависимость от погодных условий, с которыми крупные фирмы могут справиться за счет диверсификации и масштабов производства. Малые же формы хозяйствования лишены этой возможности, что увеличивает риски.

Объединения крестьян в кооперативы позволит совместными усилиями обеспечить производство и устойчивый сбыт произведенной продукции без посредников, что позволит повысить доходность и заинтересованность в деятельности крестьян в рамках кооператива.

Повышению интереса сельских товаропроизводителей к кооперированию должна способствовать проводимая государственная аграрная политика, как на федеральном, так и на региональном (республиканском) и местном (муниципальном) уровне.

Алгоритм создания и функционирования кооператива определен Федеральным Законом РФ «О сельскохозяйственной кооперации» № 193 от 8 декабря 1995 года, который регулирует отношения, связанные с созданием и функционированием сельскохозяйственных кооперативов.

Одними из основополагающих принципов создания и деятельности сельскохозяйственного кооператива, обозначенными в Федеральном законе, являются добровольность, взаимопомощь, экономическая выгода всех его членов.

Безусловно, обеспечение личной экономической выгоды – это рыночный подход, иначе утрачивается целесообразность вступления куда-либо. Взаимопомощь всегда была присуща сельскому жителю – это основа менталитета российского крестьянина [Базаров, 2011, 64].

Принцип добровольности означает добрую волю крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств объединяться в кооперативы. На наш взгляд, именно данный вопрос является наиболее сложным при организации кооперативов на селе [Базаров, Дашина, 2015, 1726].

Какие причины оказывают влияние на добровольный выбор крестьян? Почему до сих пор, со всей очевидностью экономической целесообразности в кооперировании, такая низкая их активность?

Рассмотрим создание и функционирование сельскохозяйственных потребительских кооперативов с точки зрения теорий контрактов, агентских соглашений и коллективных действий.

Сельскохозяйственный кооператив представляет собой объединение экономических агентов, производящих сельскохозяйственную продукцию, которое является добровольно взятой сетью обязательств по совместному использованию ресурсов. Важной составляющей условий объединения является единственность механизма принуждения к исполнению взятых каждым членом кооператива обязательств [Базаров, 2011, 17].

Экономические агенты – члены кооператива связывают себя сетью контрактов – обязательств, которые могут быть представлены как перераспределение прав собственности на блага (ресурсы) между большим числом агентов. Федеральный закон РФ «О сельскохозяйственной кооперации» предусматривает заключение имплицитного (отношенческого) контракта членами кооператива, который предполагает преобладание неформальных отношений, основанных на объединении малоспецифических и идиосинкратических ресурсов и активов.

Специфичность активов обусловлена специфичностью местоположения – как правило, в кооперативы объединяются фермеры и владельцы личных подсобных хозяйств, находящиеся в пределах одного-двух сельских поселений или 10-15 км; специфичностью физических активов: наличие собственного оборудования, ферм, кормов и др.; специфичностью человеческих активов – как наиболее важный актив – это совокупность исторически и традиционно накопленных знаний, навыков, опыта, творческих и управленческих способностей [Ануфриенко и др, 2013, 15].

Специфичность активов несет в себе риск проявления оппортунизма, а владельцы специфических активов могут стать субъектами вымогательства, как проявления оппортунизма, и требовать для себя определенных особых условий распределения ресурсов и благ внутри кооператива.

В связи с этим, создавая кооператив, необходимо учитывать большую неопределенность и вероятность наступления неблагоприятных событий, связанных с изменением рыночной конъюнктуры, институциональных условий для бизнеса и др.

Заключая контракт, то есть, договариваясь об условиях взаимодействия в кооперативе (составляя устав кооператива) также должны быть четко определены средства и механизм защиты от оппортунистического поведения контрагентов – участников кооператива [Базаров, 2013, 13].

Проблема оппортунистического поведения может быть вероятна как со стороны участников, так и со стороны органов управления и председателя кооператива. Если рассматривать систему отношений в кооперативе как основанную на модели «принципал – агент», то функции центрального агента возлагаются на председателя сроком на пять лет [Базаров, Аппалонова, Сюркова, 2016, 88].

Собственники ресурсов – принципалы добровольно на общем собрании кооператива делегируют полномочия прав собственности на ресурсы (в виде денежных паевых взносов и уставного капитала) центральному агенту, который получает основные правомочия в отношении ресурсов и активов кооператива [Базаров, 2014, 56].

Роль, функции и ответственность центрального агента велика. Он объединяет ресурсы, контролирует рациональное их использование, координирует работу кооператива в целом. От эффективного управления кооперативом зависит конечный общий результат. Снизить риск оппортунизма со стороны председателя и правления призван наблюдательный совет кооператива.

Совместная работа в кооперативе сопряжена также с проблемой «безбилетника». Совместный труд на общий результат внутри кооператива предполагает выполнение различных видов работ по трудоемкости, квалификации, сфере деятельности (собственно производство, снабжение, организация сбыта, учет, логистика и др.). Коллективная работа в потребительском сельскохозяйственном кооперативе не позволяет достоверно измерить и объективно оценить вклад каждого его члена, в связи с чем, у отдельных участников не исключена возможность

отлынивания от коллективной работы, как проявление склонности каждого индивида максимизировать свою полезность при минимальных затратах.

Исключить возможность отлынивания можно, на наш взгляд, показав невыгодность такого поведения членам коллектива. В этом смысле права собственности выступают как правила игры, упорядочивающие отношения между членами кооператива. Созданию устойчивых хозяйственных отношений внутри кооператива возможно путем спецификации прав собственности, что значит необходимо точно определить предмет владения, кто владеет, способ наделения собственностью, на какой срок предоставляется право собственности. Все эти аспекты недостаточно прописать в уставе, а необходимо донести до каждого члена кооператива смысл и значение спецификации отношений собственности. Устав в правовом поле позволяет закрепить права собственности, то есть правила игры, по которым будут «играть» члены кооператива.

Еще один аспект проблемы «безбилетника», который, на наш взгляд, тормозит активное вовлечение сельчан в кооперативы. Это возможность получения экономической и иной выгоды без участия в общих издержках владельцами личных подсобных и фермерских хозяйств – не членов кооператива.

Заключение

Создавая необходимую производственную и социально-бытовую инфраструктуру на селе (закупка оборудования, строительство дорог, социальных объектов и др.), участники кооператива не исключают возможность не членам получать эти блага даром. Решение данной проблемы заключается, вероятно, в предоставлении каких-то значимых для сельчан – единоличников стимулов к вступлению в кооператив, помимо общественного одобрения. Членство в кооперативе должно быть очевидно выгодно и в плане снижения налогового бремени, и в финансово-кредитной поддержке на льготных условиях, и в обеспечении государственной помощи и защиты.

Библиография

1. Антонова М.П., Нигматуллина Л.Г. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы: проблемы и перспективы развития в сборнике: Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства // Сборник научные трудов III международной научно-практической конференции. Крымский инженерно-педагогический университет. 2017. С. 105-108.
2. Ануфриенко С.В. и др. Проблемы международных отношений и глобального развития. Новосибирск, 2013. 258 с.
3. Базаров Р.Т. Роль и значение некоммерческого сектора в социально-экономическом развитии России // Вестник экономики, права и социологии. 2011. С. 17.
4. Базаров Р.Т. Роль некоммерческого сектора в социально-экономическом развитии России // Вестник экономики, права и социологии. 2011. С. 19.
5. Базаров Р.Т. Некоторые аспекты реализации принципов менеджмента качества в некоммерческих организациях // Сегодня и завтра Российской экономики. 2011. № 49. С. 63-65.
6. Базаров Р.Т., Дашина Е.И. Проблемы финансирования некоммерческих организаций на примере Республики Татарстан // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-8. С. 1725-1729.
7. Базаров Р.Т. Совершенствование процессов некоммерческими организациями на примере образовательной среды. Казань, 2013. 153 с.
8. Базаров Р.Т., Аппалоновна Н.А., Сюркова С.М. Инвестиционные вложения в некоммерческие организации на примере Республики Татарстан // Фундаментальные исследования. 2016. № 8-1. С. 87-91.
9. Базаров Р.Т. К вопросу о совершенствовании процессов управления развитием инновационной экономики в России // Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 14 (365). С. 55-60.
10. Федеральный закон Российской Федерации от 8 декабря 1996 г. № 193 «О сельскохозяйственной кооперации» (с посл. изм. и доп.).

Problems in creating an agricultural consumer cooperative in Russia

Liliya G. Nigmatullina

Senior Lecturer, Associate Professor,
Department of Customs Duties,
Kazan Institute of Cooperation,
420081, 58, Ershova st., Kazan, Russian Federation;
e-mail: xatipara@yandex.ru

Rustam T. Bazarov

PhD in Economics,
Associate Professor of Securities and Financial Engineering,
University of Management "TISBI",
420012, 13, Mushtari st., Kazan, Russian Federation;
e-mail: rustam.baz.ru@mail.ru

Veronika V. Shamsutdinova

PhD in Economics,
Vice-rector for secondary vocational education,
Associate Professor,
University of Management "TISBI",
420012, 13, Mushtari st., Kazan, Russian Federation;
e-mail: vshamsutdinova@tisbi.ru

Liliya R. Khasanova

Senior Lecturer of the Department of Economic Theory and Innovation,
University of Management "TISBI",
420012, 13, Mushtari st., Kazan, Russian Federation;
e-mail: LRHasanova@tisbi.ru

Abstract

At present, the state actively promotes the development of the system of agricultural cooperatives. The urgency of this direction of state economic policy is related to the need to revive entrepreneurship in agriculture and peasant traditions to work collectively on the land. The association of peasants in cooperatives will allow for joint efforts to ensure the production and sustainable sale of manufactured products without intermediaries, which will increase the profitability and interest in the activities of peasants within the cooperative. The legal process of developing market relations from forms of free competition to various monopolistic structures is typical for the sphere of agriculture in Russia. The collective and state farms were replaced by several types of organizations: production cooperatives, farms and private agricultural enterprises. The process of monopolization led to the creation of holding structures in this sphere. The paper

considers the creation and functioning of agricultural consumer cooperatives in terms of contract theories, agency agreements and collective actions. The solution to the problem of participation in cooperatives is probably in the provision of some incentives for individual farmers to join the cooperative, in addition to public approval. Membership in the cooperative should be clearly beneficial in terms of reducing the tax burden and in financial and credit support on preferential terms, and in providing state aid and protection.

For citation

Nigmatullina L.G., Bazarov R.T., Shamsutdinova V.V., Khasanova L.R. (2018) Problemy pri sozdanii sel'skokhozyaistvennogo potrebitel'skogo kooperativa v Rossii [Problems in creating an agricultural consumer cooperative in Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (5A), pp. 58-64.

Keywords

Agricultural consumer cooperative, personal part-time farms, collective farms, contract theory, theory of collective actions, theory of agency agreements.

References

1. Antonova M.P., Nigmatullina L.G. (2017) Sel'skokhozyaistvennye potrebitel'skie kooperativy: problemy i perspektivy razvitiya v sbornike: Natsional'nye ekonomicheskie sistemy v kontekste formirovaniya global'nogo ekonomicheskogo prostranstva [Agricultural consumer cooperatives: problems and development prospects in the collection: National economic systems in the context of the formation of the global economic space]. In: *Sbornik nauchnye trudov III mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Krymskii inzhenerno-pedagogicheskii universitet* [Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference. Crimean Engineering Pedagogical University].
2. Anufrienko S.V. et al. (2013) *Problemy mezhdunarodnykh otnoshenii i global'nogo razvitiya* [Problems of international relations and global development]. Novosibirsk.
3. Bazarov R.T. (2011) Rol' nekommercheskogo sektora v sotsial'no-ekonomicheskom razvitii Rossii [Role of the non-profit sector in the socio-economic development of Russia]. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii* [Bulletin of Economics, Law and Sociology], p. 19.
4. Bazarov R.T. (2011) Nekotorye aspekty realizatsii printsipov menedzhmenta kachestva v nekommercheskikh organizatsiyakh [Some aspects of the implementation of the principles of quality management in non-profit organizations]. *Segodnya i zavtra Rossiiskoi ekonomiki* [Today and tomorrow of the Russian economy], 49, pp. 63-65.
5. Bazarov R.T., Dashina E.I. (2015) Problemy finansirovaniya nekommercheskikh organizatsii na primere Respubliki Tatarstan [Problems of Financing of Non-Commercial Organizations on the Example of the Republic of Tatarstan]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental Research], 2-8, pp. 1725-1729.
6. Bazarov R.T. (2011) Rol' i znachenie nekommercheskogo sektora v sotsial'no-ekonomicheskom razvitii Rossii [Role and significance of the non-profit sector in the socio-economic development of Russia]. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii* [Bulletin of Economics, Law and Sociology], p. 17.
7. Bazarov R.T. (2013) *Sovershenstvovanie protsessov nekommercheskimi organizatsiyami na primere obrazovatel'noi sredy* [Perfection of processes by non-profit organizations on the example of the educational environment]. Kazan.
8. Bazarov R.T., Appalonova N.A., Syurkova S.M. (2016) Investitsionnye vlozheniya v nekommercheskie organizatsii na primere Respubliki Tatarstan [Investment Investments in Non-profit Organizations on the Example of the Republic of Tatarstan]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental Research], 8-1, pp. 87-91.
9. Bazarov R.T. (2014) K voprosu o sovershenstvovanii protsessov upravleniya razvitiem innovatsionnoi ekonomiki v Rossii [On the issue of improving the management processes of the development of innovative economy in Russia]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* [Economic analysis: theory and practice], 14 (365), pp. 55-60.
10. *Federal'nyi zakon Rossiiskoi Federatsii ot 8 dekabrya 1996 g. № 193 «O sel'skokhozyaistvennoi kooperatsii» (s posl. izm. i dop.)* [Federal Law of the Russian Federation of December 8, 1996, No. 193 "On Agricultural Cooperation" (with the last amended and supplemented)].