

УДК 33

## Инновационный потенциал современной России

**Манукян Лусине Арамаисовна**

Аспирант,  
кафедра общей экономической теории,  
Саратовский социально-экономический институт (филиал),  
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,  
410003, Российская Федерация, Саратов, ул. Радищева, 89;  
e-mail: lusine0203@mail.ru

### Аннотация

В статье рассмотрены особенности инновационного потенциала России в сравнении с западными странами, проведен анализ инновационной активности российских компаний в освоении различных типов инновационной деятельности. Автор отмечает, что развитие инновационного потенциала является одним из условий создания и развития в России инновационной экономики. Рассматривается специфика российского перехода на инновационный путь развития, приводится динамика позиций Российской Федерации в глобальном инвестиционном индексе в 2015 – 2017 гг., исследуется уровень инновационной активности организаций по видам экономической деятельности. В результате исследования выдвинута гипотеза о том, что инновационный путь развития российской экономики предполагает не только модернизацию производства, ориентированную на разработку и внедрение новых технологий, продуктов и процессов, но и освоение новых методов продвижения и продажи продукции компаний, а также изменения в организационной практике и деловой среде.

### Для цитирования в научных исследованиях

Манукян Л.А. Инновационный потенциал современной России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 6А. С. 113-120.

### Ключевые слова

Инновационный потенциал, инновационная активность, глобальный инвестиционный индекс, модернизация производства.

## Введение

Основной вектор развития экономики современной России направлен на научно-техническое и инновационное развитие. Россия находится на этапе создания инновационных компонентов для использования в практической деятельности. Именно научно-технический и инновационный потенциал является одним из главных показателей, отражающих текущее состояние государства и перспективы его дальнейшего развития [Манукян, 2017]. Специфика российского перехода на инновационный путь развития состоит в следующем:

1. Россия значительно отстала от ведущих зарубежных стран в данном направлении.
2. Развитые зарубежные страны давно прочно заняли ведущие позиции в высокотехнологичных отраслях.
3. В России отсутствует достаточный объем финансирования.
4. Экономика России в наши дни находится в стадии выхода из серьезного кризиса на фоне неблагоприятной внешнеэкономической ситуации, которая была вызвана санкциями и падением цен на энергоносители.

Текущие условия диктуют правила сосредоточения на тех отраслях экономики, компании которых проявляют наибольшую инновационную активность и ориентируются на экспорт, обеспечивая тем самым конкурентоспособность России на мировом рынке. К таким отраслям относят химическое производство, производство кокса и нефтепродуктов, металлургическое производство, то есть рекомендуется перейти от экспорта сырья к экспорту продукции более высокой степени обработки [Спицын, 2011].

В связи с данным обстоятельством целесообразно произвести анализ инновационного потенциала российских компаний по типам инноваций: продуктовые, процессные, организационные и маркетинговые. В России продуктовые и процессные инновации в объединенном виде называются «технологические инновации».

## Основная часть

Инновационно активными фирмами признаются организации, проводящие деятельность, связанную с созданием инноваций, вне зависимости от того, привела ли она к реальному появлению инновации. В качестве смысловой нагрузки многих исследований в области инновационной деятельности фирмы используется анализ продуктовых инноваций, оставляя без равного внимания другие виды инновационной деятельности. Это типично для российских исследований инновационных процессов, когда пытаются сосредоточиться на продуктовых инновациях. Освоение всех видов инноваций позволяет отнести фирмы к числу отвечающих основным требованиям для признания ее инновационной [Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям (Руководство ОСЛО), 2010].

Инновационный потенциал российских компаний более чем в два раза ниже, чем в странах Европы. По сравнению с развитыми странами, инновационные процессы в России протекают достаточно вяло. Об этом свидетельствует глобальный инновационный индекс, динамика которого за 2015 – 2017 гг. представлена в таблице 1.

**Таблица 1 – Динамика позиций Российской Федерации в глобальном инвестиционном индексе в 2015 – 2017 гг. [The Global Innovation Index 2017, www]**

Год	Место в глобальном инвестиционном индексе	Ресурсы инноваций	Результаты инноваций	Эффективность инновация
2017	45	43	51	75
2016	43	44	47	69
2015	48	52	49	60

В России доля инновационно активных компаний преобладает в высокотехнологичных отраслях, несколько ниже уровень инновационной активности в организациях обрабатывающих производств, связанных с переработкой сырья и производством электрооборудования и транспортных средств (табл. 2).

**Таблица 2 – Инновационная активность организаций по видам экономической деятельности в 2016 г., % [Федеральная служба государственной статистики, www]**

Показатели	Совокупный уровень	Технологические	Маркетинговые	Организационные
Всего	8,4	7,3	1,4	2,4
Из них по видам экономической деятельности:				
Растениеводство	4,2	3,7	0,2	0,8
Животноводство	4,7	3,9	0,7	1,1
Растениеводство в сочетании с животноводством (смешанное сельское хозяйство)	2,7	1,8	...	0,9
Предоставление услуг в области растениеводства, декоративного садоводства и животноводства, кроме ветеринарных услуг	1,8	1,5	0,1	0,4
Добыча полезных ископаемых	7,4	5,5	0,5	2,8
Из них:				
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	7,7	5,6	0,4	3,3
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	7,0	5,3	0,6	2,1
Обрабатывающие производства	13,3	11,8	2,8	3,4
Из них:				
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	12,2	10,0	4,0	2,0
Текстильное и швейное производство	13,1	11,4	4,3	2,8
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	8,5	7,5	0,9	1,9
Обработка древесины и производство изделий из дерева	7,1	6,0	1,3	2,3
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	3,1	2,7	0,5	0,5
Производство кокса и нефтепродуктов	22,2	19,6	3,3	8,5
Химическое производство	25,0	23,7	5,1	5,7
Производство резиновых и пластмассовых изделий	12,1	9,3	3,5	4,5
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	9,7	8,0	1,6	2,0

Показатели	Совокупный уровень	Технологические	Маркетинговые	Организационные
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	13,4	11,7	2,5	4,1
Производство машин и оборудования	14,3	12,6	2,7	3,7
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	25,9	24,8	4,8	6,8
Производство транспортных средств и оборудования	19,0	17,3	1,5	5,6
Прочие производства, не включенные в другие группировки обрабатывающих производств	16,6	14,7	3,8	7,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4,8	4,1	0,4	1,5
Монтаж зданий и сооружений из сборных конструкций	-	-	-	-
Устройство покрытий зданий и сооружений	-	-	-	-
Производство прочих строительных работ	2,2	1,6	0,5	1,6
Связь	12,2	9,9	3,5	4,6
Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	6,3	5,4	0,7	1,8
Научные исследования и разработки	30,7	29,5	4,4	8,2
Предоставление прочих видов услуг	3,0	2,3	0,4	1,1

Основная активность компаний России наблюдается в области технологических инноваций, значительно реже осваиваются организационные инновации и совсем мало – маркетинговые инновации. По доле организаций, которые внедряют организационные и маркетинговые инновации, лидируют компании, производящие фармацевтическую продукцию, электронные товары, аппаратуру для радио, телевидения и связи, медицинские товары, производители летательных аппаратов, в том числе и космическое. Указанные компании выделяются как основные лидеры в отношении внедрения технологических инноваций.

Таким образом, приведенные в таблице 2 данные позволяют сделать вывод о том, что среди перечисленных отраслей лидирующие позиции по высокотехнологичным параметрам занимают организации технологической направленности, связанной с обновлением продуктового ряда.

Данный факт объясняется стремлением предприятий повысить свою конкурентоспособность за счет новых или усовершенствованных товаров и расширить свой сегмент на рынке. Дефицит финансовых ресурсов не позволяет российским компаниям в равной мере осваивать маркетинговые и организационные инновации. Тем не менее, конкретные виды инноваций могут по-разному воздействовать на эффективность фирмы, поэтому важно уметь отслеживать степень реализации и воздействия инноваций различных типов на изменения в ее финансово-хозяйственной деятельности.

Показатель глобального инвестиционного индекса (табл. 1) и инновационная активность организаций по видам экономической деятельности (табл. 2) говорят о том, что в ближайшее время Россия не в состоянии оказать конкуренцию высокотехнологичным отраслям достаточно сильнее развитых в данном отношении стран мира. Высокотехнологичные отрасли в обозримом будущем не смогут оказать существенного влияния на структуру экспорта в Российской Федерации. Поэтому наиболее реальным направлением инновационного развития российской

экономики является импортозамещение и освоение современных механизмов снижения затрат на производство отечественной продукции, что позволит выйти в дальнейшем на региональные рынки.

В России недостаточно развито направление государственного финансирования в целях эффективного обеспечения инновационного развития высокотехнологичных и среднетехнологичных отраслей, например как в США, где за счет государственных инвестиций финансируется создание отраслей пятого технологического уклада и обеспечивается гарантированный рынок сбыта. Данное обстоятельство выводит США в лидеры в сфере электроники и телекоммуникаций.

Согласно официальным статистическим данным (табл. 3), в 2016 году 50,8% средств государства (или 326 847 млн руб.) было направлено в предпринимательский сектор, а 40,9% (или 263 151 млн руб.) – в государственный сектор. При этом средства предпринимательского сектора были распределены следующим образом: 80,4% (или 213 282 млн руб.) – в предпринимательский сектор, 10,4% (27 588 млн руб.) – в государственный сектор. Таким образом, наибольшая доля финансирования осуществляется за счет частных средств.

**Таблица 3 – Распределение финансирования исследований и разработок по секторам науки в 2016 году, % [Городникова и др., 2018]**

	Государственный сектор 301 775,3 млн руб.	Предпринимательский сектор 554 093,4 млн руб.	Сектор высшего образования 85 933 млн руб.	Сектор некоммерческих организаций 2013,3 млн руб.
Средства государства 643 401 млн. руб.	40,9	50,8	8,2	0,1
Средства предпринимательского сектора 265 277,2 млн. руб.	10,4	80,4	9	0,3
Иностранные источники 25 389,3 млн. руб.	40,5	54,6	4,6	6,3
Прочие источники 9 747,7 млн. руб.	6,3	3,1	87,1	3,4

Российской экономике в первую очередь необходима серьезная модернизация производства, поэтому отечественные компании начали осваивать технологические инновации, внедряя которые они преимущественно приобретают новые технологии. Таким образом, в сфере технологических инноваций Россия в основном покупает новые технологии. Исходя из проведенного анализа, доля российских компаний, которые передают технологии, малочисленна, следовательно, можно сделать предположение, что Россия приобретает импортное оборудование. Поэтому способствовать росту технологических инноваций в России может создание совместных производств и снижение таможенных пошлин на уникальное оборудование, а также предоставление государственных преференций отечественным производителям, которые создают и передают новые технологии.

Также необходимо увеличивать интенсивность освоения технологических инноваций. При этом нельзя оставлять без внимания организационные и маркетинговые инновации. В российских условиях внедрение маркетинговых инноваций пока происходит во взаимосвязи с технологическими инновациями.

Все типы инноваций в совокупности влияют на рост экономической эффективности компании, на расширение рынка сбыта и снижение себестоимости производимой продукции. Компании, которые сохраняют свое место на рынке за счет «эксплуатации» потребителей путем завышения рыночных цен, тормозят внедрение инноваций как в производстве, так и в маркетинге.

Для выхода из такой ситуации необходимы теоретические и методические исследования по вопросам организации деятельности корпораций и оценке их инновационной направленности, введения в практику внутрифирменного планирования (как управленческой технологии и системы составления планов) и оценка эффективности деятельности компаний по показателям, которые отражают не только их финансовые результаты, но и их активность в инновационной сфере.

Внедрение новой системы показателей одновременно достаточно сложно и проблематично, так как необходимо подготовить изменения в управленческом учете, освоить новые формы отчетности и организационные процедуры. Однако внедрение в практику планирования и организации производства показателей, отражающих инновационную активность компаний, с свою очередь, также относится к инновационной деятельности, направленной на изменения в управлении современной компании.

### Заключение

Развитие инновационного потенциала является одним из условий создания и развития в России инновационной экономики. В современном понимании экономическое развитие – это качественное преобразование экономики в соответствии с потребностями технологического и социального прогресса, процесс, отражающий экономический рост, структурные сдвиги, совершенствование условий и качества жизни населения.

Инновационный путь развития российской экономики предполагает не только модернизацию производства, ориентированную на разработку и внедрение новых технологий, продуктов и процессов, но и освоение новых методов продвижения и продажи продукции компаний, а также на изменения в организационной практике и деловой среде.

### Библиография

1. Городникова Н.В. и др. Индикаторы науки: 2018: статистический сборник. М.: НИУ ВШЭ, 2018. 320 с.
2. Кочулова Т.А. Проблемы инновационного развития в России // Синергия наук. 2017. № 13. С. 100-106. URL: <http://synergy-journal.ru/archive/article0752>
3. Манукян Л.А. Научно-технический потенциал России в период перехода к новому технологическому укладу // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2017. № 5 (69). С. 30-32.
4. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям (Руководство ОСЛО). М.: Организация экономического сотрудничества и развития, 2010.
5. Спицын В.В. Особенности инновационного развития высокотехнологичных и среднетехнологичных отраслей в России // Вестник Томского государственного госуниверситета. Серия «Экономика и экономические науки». 2011. № 342.
6. Федеральная служба государственной статистики // Наука и инновации. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science/#)
7. Трунаева О.Ю., Смольянова Е.Л. Инновационный потенциал РОССИИ // Успехи современного естествознания. 2012. № 4. С. 140-140.
8. Fischer M., Fröhlich J. Knowledge, Complexity and Innovation Systems. Berlin: Springer, 2001.
9. Nauwelaers C., Wintjes R. Innovation Policy in Europe: Measurement and Strategy. N.Y.: Edward Elgar Publishing, 2008.
10. The Global Innovation Index 2017 // Innovation Feeding the World. URL: <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2017-report>

---

## Innovation potential of modern Russia

**Lusine A. Manukyan**

Postgraduate,  
Department of general economic theory,  
Saratov Socio-Economic Institute (branch),  
Plekhanov Russian University of Economics,  
410003, 89 Radishcheva st., Saratov, Russian Federation;  
e-mail: lusine0203@mail.ru

### Abstract

The article deals with the features of the innovation potential of Russia in comparison with Western countries. The author analyzes the innovative activity of Russian companies in the development of various types of innovative activity. The author notes that the development of innovative potential is one of the conditions for the creation and development of innovative economy in Russia. In the modern sense, economic development is a qualitative transformation of the economy in accordance with the needs of technological and social progress, a process that reflects economic growth, structural changes, and improvement of the conditions and quality of life of the population. The article considers the specifics of the Russian transition to the innovative way of development, the dynamics of the Russian Federation's positions in the global investment index in 2015-2017, the level of innovation activity of organizations by economic activities. As a result of the study, the hypothesis is put forward that the innovative way of development of the Russian economy involves not only the modernization of production, focused on the development and introduction of new technologies, products and processes, but also the development of new methods of promotion and sale of products of companies, as well as changes in organizational practices and business environment.

### For citation

Manukyan L.A. (2018) Innovatsionnyi potentsial sovremennoi Rossii [Innovation potential of modern Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (6A), pp. 113-120.

### Keywords

Innovative potential, innovative activity, global investment index, modernization of production.

### References

1. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki [Federal state statistics service]. *Nauka i innovatsii* [Science and innovation]. Available at: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science/#) [Accessed 13/05/18].
2. Fischer M., Fröhlich J. (2001) *Knowledge, Complexity and Innovation Systems*. Berlin: Springer.
3. Gorodnikova N.V. et al. (2018) *Indikatory nauki: 2018: statisticheskii sbornik* [Science indicators: 2018: a statistical compendium]. Moscow: Higher School of Economics.
4. Kochulova T.A. (2017) Problemy innovatsionnogo razvitiya v Rossii [Problems of innovation development in Russia]. *Sinergiya nauk* [Synergy of sciences], 13, pp. 100-106. Available at: <http://synergy-journal.ru/archive/article0752> [Accessed 13/05/18].

5. Manukyan L.A. (2017) Nauchno-tekhnicheskii potentsial Rossii v period perekhoda k novomu tekhnologicheskomu ukladu [Scientific and technical potential of Russia in the period of transition to a new technological structure]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of Saratov State Socio-Economic University], 5 (69), pp. 30-32.
6. Nauwelaers C., Wintjes R. (2008) *Innovation Policy in Europe: Measurement and Strategy*. N.Y.: Edward Elgar Publishing,
7. *Rekomendatsii po sboru i analizu dannykh po innovatsiyam (Rukovodstvo OSLO)* [Recommendations for the collection and analysis of innovation data (OSLO Manual)] (2010). Moscow: Organization for Economic Cooperation and Development.
8. Spitsyn V.V. (2011) Osobennosti innovatsionnogo razvitiya vysokotekhnolo-gichnykh i srednetekhnologichnykh otraslei v Rossii [Features of innovative development of high-tech and medium-tech industries in Russia]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo gosuniversiteta. Seriya "Ekonomika i ekonomicheskie nauki"* [Bulletin of the Tomsk State University. Series "Economics and economic sciences"], 342.
9. The Global Innovation Index 2017. *Innovation Feeding the World*. Available at: <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2017-report> [Accessed 13/05/18]
10. Trunaeva O.Yu., Smol'yanova E.L. (2012) Innovatsionnyi potentsial Rossii [Innovation potential of Russia]. *Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya* [Successes of modern natural science], 4, pp. 140-140.