

УДК 33

Бюджетное прогнозирование и планирование государственного задания и субсидии на финансовое обеспечение его выполнения в государственных бюджетных и автономных учреждениях

Луганская Светлана Геннадьевна

Аспирант,

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
119571, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 82-84;
e-mail: oooSvetaooo@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию особенностей бюджетного планирования и бюджетного прогнозирования при оказании государственных услуг, работ в государственных бюджетных и автономных учреждениях в Москве и Московской области. В работе исследованы различные нюансы и различия определений данных понятий, рассмотрены особенности бюджетного планирования и бюджетного прогнозирования, адаптированные к актуальным экономическим и социальным условиям в г. Москве и Московской области, обоснована необходимость точности бюджетных прогнозов и планов для проведения эффективной социально-экономической и бюджетной политики. Сделан вывод, что обеспечение исполнения стратегического прогноза финансового, социального и экономического развития, а также повышение качества бюджетного планирования может быть достигнуто с помощью проведения мониторинга и детального анализа основных показателей деятельности государственных бюджетных и автономных учреждений. Обоснована необходимость внесения изменений в законодательство, в том числе ведение аналитики в разрезе затрат, относящихся по каждой государственной услуге и работе. Это позволит осуществлять контроль и проводить анализ эффективности планирования и предоставления услуг и работ, а также использование средств субсидии на обеспечение выполнения государственного задания.

Для цитирования в научных исследованиях

Луганская С.Г. Бюджетное прогнозирование и планирование государственного задания и субсидии на финансовое обеспечение его выполнения в государственных бюджетных и автономных учреждениях // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 6А. С. 198-208.

Ключевые слова

Планирование, стратегия, прогноз, бюджетное прогнозирование, бюджетное планирование, оказание государственных услуг (работ), государственные бюджетные учреждения, автономные учреждения, Москва.

Введение

Планирование деятельности государственных бюджетных и автономных учреждений – это разработка и постановка целей деятельности бюджетного или автономного учреждения в форме плановых или прогнозных показателей финансовых результатов (доходов и расходов), которые следует достигнуть данному учреждению за период, на который составляется план (в основном, год).

Различные формы и методы планирования и прогнозирования для государственных бюджетных и автономных учреждений развиваются и совершенствуются в непосредственной взаимосвязи с предстоящими им во времени этапами многостороннего планирования и прогнозирования стратегических ресурсов и возможностей государственных бюджетных и автономных учреждений. Как следствие, все фазы и формы планирования, прогнозирования и программирования целесообразно рассматривать как целостный процесс.

Повышение качества бюджетного планирования и обеспечение исполнения стратегического прогноза финансового, социального и экономического развития, предусмотренного при разработке, формировании и оценке доходной части государственных бюджетных и автономных учреждений, возможно, обеспечить за счет проведения мониторинга и детального анализа основных показателей производственной и финансово-экономической деятельности государственных бюджетных и автономных учреждений.

Основная часть

Процедура стратегического планирования и прогнозирования деятельности государственных бюджетных и автономных учреждений выступает основной частью такой процедуры, как бюджетирование [Методологические основы..., 2018]. Бюджетирование, являясь системой планирования, анализа, учета и контроля финансовой и хозяйственной деятельности государственного бюджетного и автономного учреждения, должно включать ряд предложенных ниже составляющих:

1. Система планирования и прогнозирования (система плановых и прогнозных показателей):
 - разработка и формирование для государственных бюджетных и автономных учреждений плана финансово-хозяйственной деятельности учреждения в разрезе КБК и показателей объемов финансового обеспечения по поступлениям и выплатам учреждения¹;
 - формирование государственного задания в соответствии с общероссийскими базовыми или отраслевыми нормативными перечнями услуг (государственных и муниципальных), которые оказываются физическим лицам;
 - расчет и обоснование субсидии для финансового обеспечения исполнения госзадания;
 - планирование и обоснование рациональности работ и услуг бюджетного и автономного учреждения, а также расходов на закупку товаров;
 - разработка и расчет нормативных (плановых) калькуляций и смет;
 - прогнозирование бюджетов на будущие периоды.
2. Система бухгалтерского учета и отчетности (фактические показатели):

¹ Приказ Минфина РФ от 28.07.2010 № 81н «О требованиях к плану ФХД государственного (муниципального) учреждения» (с изменениями и дополнениями).

– разработка и ведение бухгалтерского учета государственных бюджетных и автономных учреждений;

– формирование и корректировка бухгалтерской отчетности;

– формирование, обоснование и утверждение учетной политики государственных бюджетных и автономных учреждений.

3. Система экономического анализа основных показателей деятельности государственных бюджетных и автономных учреждений (система анализа плановых и фактических показателей объектов бухгалтерского учета, финансового анализа данных бухгалтерской отчетности):

-выявление и обоснование отклонений фактических экономических показателей (себестоимости по факту) от нормативных (плановых) показателей;

-финансовый анализ данных бухгалтерской отчетности (в том числе оценка платежеспособности, финансовой устойчивости, ликвидности, оборачиваемости ресурсов учреждения, рентабельности, деловой активности и т. д.);

-использование методов анализа с целью эффективного использования средств, а также управления результативностью и рентабельностью деятельности бюджетного и автономного учреждения.

4. Система внутреннего финансового контроля (система контроля, который должен осуществляться за совершением хозяйственных операций, с помощью процедуры определения санкций на расходы и систему отклонений показателей фактических от плановых):

– разработка «Положения о системе внутреннего контроля» по совершаемым фактам финансовой и хозяйственной деятельности учреждения;

– организация учета затрат для целей управления.

5. Система разработки, выбора и принятия управленческих решений (система, которая позволяет управлять стратегией развития и финансово-хозяйственной деятельностью учреждения):

-методы, принципы и приемы управления.

На законодательном уровне бюджетная деятельность государственных бюджетных и автономных учреждений осуществляется в рамках плана ФХД. На соответствующий сфере деятельности учреждения вышестоящий орган, в непосредственной подведомственной подчиненности у которого находится государственное или автономное учреждение, при этом возлагаются функции, и полномочия учредителя в части контроля планирования и предоставления отчетности за исполнение плана [Бычкова, Сорокина, 2017].

При планировании деятельности государственных бюджетных и автономных учреждений должен использоваться единообразный подход к определению и обоснованию объемов финансового обеспечения выполнения задания [Кириллова, 2017].

В соответствии с п.4 ст.69.2 «Государственное (муниципальное) задание (далее – государственное задание)» Бюджетного кодекса Российской Федерации размер фактического финансового обеспечения для выполнения государственного задания должен быть рассчитан в соответствии с нормативными затратами на его выполнение. В качестве формы финансирования выполнения государственного задания на предоставление услуги или работы выступает субсидия, предназначенная для финансового обеспечения государственного задания.

Право бюджетных и автономных учреждений как получателей субсидий бюджета фиксируется в Соглашении о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг или

работ [Токаева, Сахаревская, 2017]. Тем самым учредитель, являясь главным распорядителем бюджетных средств (далее – ГРСБ) принимает на себя обязательство по покрытию затрат, связанных с оказанием государственных услуг или работ, в соответствии с утвержденным им государственным заданием. При этом получатель субсидий (государственное бюджетное и автономное учреждение) дает согласие как на использование денежных средств, на выполнение государственного задания, так и на государственный финансовый контроль по исполнению субсидий, осуществляемый учредителем.

В целях реализации нормы Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ о самостоятельности государственных бюджетных и автономных учреждений размеры спланированных государственных заданий и объемы требуемого финансового обеспечения выполнения этих заданий должен утверждать учредитель, а учреждение детализировать все затраты. На практике зачастую учреждения просто подгоняют под доведенные ГРСБ объемы финансового обеспечения, без основания и расчетов смет, так как учредитель не всегда учитывает особенности, возможности учреждения и факторы, влияющие на выполнение объемов государственного задания.

Планирование в государственных бюджетных и автономных учреждениях осуществляется исходя из предмета и целей деятельности, определенных Уставом. Государственные бюджетные и автономные учреждения кроме выполнения государственного задания могут также предоставлять работы и услуги на платной основе для юридических лиц и граждан, если они утверждены в учредительных документах и относятся к его основным видам деятельности (т.е. реализации полномочий органов местного самоуправления или госорганов в сферах образования, науки, культуры, здравоохранения, социальной защиты, физкультуры и спорта, занятости населения и в других сферах). Согласно Концепции модернизации бюджетного процесса, с внедрением процедуры финансового аудита и плана мероприятий по реализации концепции модернизации бюджетного процесса, с внедрением процедуры финансового аудита² предоставление услуг на платной основе (внебюджетная деятельность) позволит экономить средства бюджета и будет являться альтернативным вариантом финансового обеспечения реализации мероприятий для достижения цели учреждения.

При планировании и в бухгалтерском учете возникает ряд проблем, с которыми сталкиваются как бюджетные и автономные учреждения и их учредители, так и контролирующие органы.

Учредители не всегда могут учесть состояние имущественного комплекса, наличие помещений, соответствующих стандартам для предоставления государственных услуг и работ, а также, наличие оборудования, машин, основных средств, материалов учреждения. В некоторых случаях для выполнения государственного задания не достаточно, основных средств, недвижимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления, и государственные бюджетные и автономные учреждения вынуждены заключать договора аренды или почасовые услуги по предоставлению им помещений на определенный временной период, что приводит к удорожанию государственной услуги.

Государственное задание, разработанное с целью определения объема и нормативов оказания государственных услуг и работ для государственных бюджетных и автономных

² Распоряжение Правительства РФ от 18.04.2018 № 694-р «Об утверждении концепции модернизации бюджетного процесса с внедрением процедуры финансового аудита и плана мероприятий по реализации концепции модернизации бюджетного процесса с внедрением процедуры финансового аудита».

учреждений, формируется в разрезе государственных программ в соответствии с нормативно-правовыми актами установленными министерствами и ведомствами по направлению вида деятельности. Государственное задание планируется на год и будущий период. В нем определяются количественные и качественные показатели, которые должны быть выполнены учреждением. Количественные показатели планируются и утверждаются на каждый месяц и в целом на год и зачастую не учитывают сезонность, отпуск сотрудников, время учебного процесса и другие факторы, которые могут повлиять на выполнение объема годового государственного задания. Отчеты о выполнении государственного задания, так же не показывают фактический объем государственных услуг и работ, так как нет методических указаний по их формированию, учету и отчетности. Очень часто отчеты о выполнении государственного задания составляются по формальному принципу, где количественные и качественные показатели выполнены на 100 процентов. Регламенты и положения представления государственных услуг не отражают всех необходимых моментов учета количественных и качественных показателей, а зачастую и вовсе отсутствуют.

Субсидия, предназначенная для финансового обеспечения выполнения государственного задания, должна рассчитываться учредителем в рамках бюджетных ассигнований в соответствии с Положениями и методическими рекомендациями о формировании государственного задания на оказание государственных услуг и выполнение работ по направлениям деятельности. В основном учредитель производит и утверждает расчет базового норматива затрат, необходимого на оказание каждой, предусмотренной заданием, государственной услуги или работы, на основании данных отчетов о финансовых результатах за прошедший период. Поэтому происходит планирование в рамках доведенных бюджетных обязательств предыдущего периода, а не в суммах затрат необходимых для оказания государственных услуг или работ. Соответственно объемы субсидий на финансовое обеспечение государственного задания бывают завышены или занижены, что приводит или к большим остаткам, переходящим на следующий год или нехваткой денежных средств, как следствие увеличение кредиторской задолженности.

Расходы государственного бюджетного и автономного учреждения в зависимости от их целей и роли в процессе деятельности государственного учреждения подразделяются на прямые и на косвенные. К прямым можно отнести расходы, непосредственно относящиеся к структуре себестоимости продукции, услуг и работ: материальные запасы, начисленная зарплата основного персонала учреждения, отчисления взносов во внебюджетные фонды государства, иные прямые расходы. В свою очередь к косвенным расходам следует относить расходы, которые связаны с организацией, планированием и управлением деятельностью государственного учреждения в целом: услуги связи, транспорта, содержание аппарата управления и обслуживающего персонала, аренда помещений, коммунальные услуги, текущий ремонт имущества, в том числе объектов основных средств и иные косвенные расходы. Эти расходы выступают как расходы, которые должны быть пропорционально распределены между, как между видами деятельности (бюджетной и внебюджетной), так и внутри видов деятельности, между всеми услугами и работами оказываемыми государственными бюджетными и автономным учреждениями, это следует учитывать уже на стадии прогнозирования и планирования деятельности каждого учреждения.

По своей сути базовый норматив государственной услуги или работы состоит из суммы прямых затрат и суммы пропорционально определенной доли косвенных затрат

бюджетной деятельности от всех предоставляемых услуг и работ, определяемых нормативным методом.

Отношение корректирующего отраслевого коэффициента к базовому нормативному показателю затрат на оказание государственной услуги или работы утверждается учредителем, и часто рассчитывается методом обратного счета, то есть планируемая сумма всех затрат делится на базовый норматив затрат, рассчитанный на услугу или работу.

Основной проблемой учета и контроля, а также эффективного использования средств субсидии является, то что бухгалтерский учет учреждений не предусматривает аналитики в разрезе затрат по каждой услуге или работе. Все затраты собираются в разрезе КОСГУ, так же, как и планируются в плане ФХД. Соответственно анализ в разрезе государственных услуг и работ по данным учета провести не представляется возможным. Поэтому необходимо вносить изменения в законодательстве, предусмотрев аналитику не только в разрезе КОСГУ, бюджетной и внебюджетной деятельности, но и в разрезе затрат, относящихся по каждой государственной услуге и работе. Чтобы не нагружать бюджетный бухгалтерский учет в учреждениях, можно предусмотреть аналитику в разрезе государственных услуг и работ в управленческом учете, что позволит осуществлять контроль и проводить анализ эффективности планирования и предоставления услуг и работ, а также использование средств субсидии на обеспечение выполнения государственного задания и своевременно принимать управленческие решения.

Объем денежной субсидии, предоставленной государственному бюджетному или автономному учреждению для выполнения государственного задания, учредители могут уменьшить или увеличить в течение прогнозного срока его выполнения при условии потребности в изменении объема или сроков государственного задания. Но на практике такой учет практически не ведется, и учреждение не ставит в известность учредителя, соответственно государственное задание в основном не меняется.

В процессе планирования финансово-хозяйственной деятельности, разработке учетной политики и ведении бухгалтерского учета государственным бюджетным и автономным учреждениям следует учитывать следующее [Райзберг, 2018]:

– В целях единообразного подхода к расчету объемов финансового обеспечения для выполнения государственного задания учреждениями следует принимать во внимание все нормативные затраты на оказание подобных услуг, а также разрабатывать подробные методические указания, учитывая специфику отрасли и деятельность учреждения.

– Норматив затрат, который непосредственно связан с оказанием объема равным единице государственной услуги или работы, должен быть равным для всех государственных бюджетных и автономных учреждений, оказывающих подобные услуги.

– Норматив затрат, который относится к общехозяйственным нуждам на оказание объема услуги или работы равным единице государственной услуги или работы, должен рассчитываться как доля суммы косвенных затрат учреждения, пропорционально объема всех услуг предоставляемых учреждением. Но на практике такие плановые расчеты очень сложно произвести, а тем более учитывать, на мой взгляд косвенные затраты учреждения нужно рассчитывать и учитывать отдельной суммой без отнесения их на каждую услугу, то есть сметным методом. Корректирующий коэффициент должен соответствовать значению территориального, отраслевого или утвержденного индивидуального, с учетом особенностей учреждения, корректирующего коэффициента.

– Норматив затрат, который регламентирует содержание имущества государственных бюджетных и автономных учреждений, зависит от многих факторов и может входить в базовый норматив, как затраты на общехозяйственные нужды, или рассчитываться отдельно;

– Плановый объем финансового обеспечения выполнения государственного задания, который рассчитывается на основе нормативных затрат, при осуществлении учреждением платной хозяйственной деятельности, в части затрат на общехозяйственные нужды, должен быть пропорционально уменьшен на долю спрогнозированного объема доходов от платной деятельности, с учетом требований налогового законодательства.

– Объемы финансового обеспечения государственных бюджетных и автономных учреждений в форме субсидий, предназначенных на осуществление капитальных вложений, формируются и обосновываются учредителем и должны быть представлены на стадии планирования государственным бюджетным и автономным учреждениям, с учетом обоснованности их реальной потребности.

В указанных рамках должен производиться финансовый контроль над целевым обоснованным использованием бюджетных средств, которые предоставляются в форме субсидий в соответствии с кодами видов расходов, целевых статей, КОСГУ, которые зафиксированы в утвержденном плане ФХД.

В целом, финансовые стратегии государственных бюджетных и автономных учреждений могут быть реализованы по трем направлениям, взаимосвязанным между собой и отражающим целостность процессов стратегического и финансового планирования:

1. Стратегия активизации доходного потенциала и повышения финансовой самостоятельности государственных бюджетных и автономных учреждений.

2. Стратегия оптимизации бюджетных расходов государственных бюджетных и автономных учреждений и увеличения их результативности.

3. Стратегия обеспечения качественного и эффективного управления финансами государственных бюджетных и автономных учреждений.

Разработка прогнозов и предварительных плановых расчетов бюджетных показателей государственных бюджетных и автономных учреждений является также примером интеграции функций стратегического и бюджетного планирования и прогнозирования. Ключевым инструментом стратегического управления публичными финансами, позволяющим обеспечить указанную взаимосвязь, являются государственные и муниципальные программы.

К настоящему времени в мировой экономической науке накоплены и апробированы разнообразные приемы, инструменты и методы бюджетного прогнозирования и бюджетного планирования, которые дают возможность решать комплекс задач по обоснованию перспектив и приоритетов развития социальной и экономической сферы государственных бюджетных и автономных учреждений с учетом общегосударственных и мировых тенденций. Механизм формирования и реализации бюджетного планирования и прогнозирования государственных бюджетных и автономных учреждений основывается на определенной методологии, позволяющей решить поставленные задачи. Методология прогнозирования и планирования в общественном секторе экономики должна определять основные принципы, методы и подходы проведения и обоснования плановых и прогнозных расчетов для государственных бюджетных и автономных учреждений, выстраивать логику формирования прогнозов, планов и их осуществления [Куранов, 2018].

Анализ современного состояния бюджетного планирования в городе Москве, изучение общегосударственных и территориальных особенностей бюджетного планирования и прогнозирования позволил выявить ряд проблем.

Во-первых, в большинстве государственных бюджетных и автономных учреждений достаточно слабо прослеживается корреляция, встречаются разночтения между документами стратегического и бюджетного планирования и прогнозирования как в части преемственности основных целей и задач федерального, регионального, муниципального уровня, так и между отраслевыми документами. Как следствие, отсутствует возможность достижения поставленных стратегических целей и тактических задач и концентрации усилий на приоритетных направлениях развития в существующих финансовых условиях.

Во-вторых, вызывает значительные трудности обоснованный и достоверный расчет прогнозных и плановых значений объемов поступлений в нестабильных финансовых условиях. Кроме того учитывая высокую зависимость местных бюджетов от финансовой помощи из вышестоящих бюджетов, процесс определения плановых и прогнозных значений доходов бюджета государственных бюджетных и автономных учреждений усложняется, и объем финансирования доводится в рамках лимитов бюджетных обязательств рассчитанный на данных предыдущего отчетного периода, без учета фактических потребностей.

В-третьих, недостаточный опыт прогнозирования потребности в государственных и муниципальных услугах, что создает трудности в обосновании плановых объемов бюджетных ассигнований для государственных бюджетных и автономных учреждений.

В-четвертых, недостаток квалифицированных кадров и адаптированных методов финансового планирования и прогнозирования к особенностям отраслевой и муниципальной экономики.

В-пятых, программное обеспечение не всегда отвечает современным требованиям, не хватает необходимой аналитики по ведению бухгалтерского, управленческого учета, что не дает возможности быстрого анализа показателей государственных бюджетных и автономных учреждений.

В-шестых, частые изменения в законодательных и нормативно-правовых актах, приводят к невозможному сопоставлению показателей учреждений, к ошибкам в бухгалтерском учете, что влияет на достоверность финансовой отчетности.

Заключение

Таким образом, необходимо разрабатывать наиболее эффективные перспективные программы и планы развития, внедрять управление финансовыми ресурсами государственных бюджетных и автономных учреждений на основе использования эффективного механизма планирования и прогнозирования, что позволит предвидеть, предупреждать и оценивать возможные последствия принимаемых решений. Долгосрочные цели обеспечения финансовой устойчивости, состоятельности и наиболее эффективные пути их достижения, определяемые общегосударственной и региональной финансовой политикой государственных бюджетных и автономных учреждений, смогут сформировать их финансовую стратегию.

Формирование финансовых стратегий государственных бюджетных и автономных учреждений законодательно не закреплено. Однако, на мой взгляд, они должны найти свое отражение в стратегии социально-экономического развития государства, в долгосрочном бюджетном прогнозе, объединяющем элементы целеполагания, планирования и

программирования, а также в программных документах, содержащих сформированные на основе анализа потенциальных бюджетных рисков организационные и финансовые меры по повышению качества управления финансами государственных бюджетных и автономных учреждений и активизации внутренних резервов учреждений.

Библиография

1. Бычкова М.С., Сорокина Т.В. Особенности прогнозирования и планирования доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на основе региональной управляющей модели // *Baikal Research Journal*. 2017. Т. 8. № 1. С. 6.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 04.06.2018).
3. Кириллова С.С. Планирование и прогнозирование бюджетных показателей на муниципальном уровне // *Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях*. Саратов, 2017. С. 125-127.
4. Куранов Г.О. Методические вопросы краткосрочной оценки и прогноза макроэкономических показателей // *Вопросы статистики*. 2018. Т. 25. № 2. С. 3-24.
5. Методологические основы и научно-практические положения институционального прогнозирования и планирования в системе государственного регулирования экономики. Материалы Международного научно-практического круглого стола. 2018.
6. Приказ Минфина РФ от 28.07.2010 № 81н «О требованиях к плану ФХД государственного (муниципального) учреждения» (с изменениями и дополнениями).
7. Райзберг Б.А. Ресурсоемкость целей государственных социально-экономических программ как критерий эффективности программно-целевого бюджетирования // *Проблемы экономики и юридической практики*. 2018. № 1. С. 8-12.
8. Распоряжение Правительства РФ от 18.04.2018 № 694-р «Об утверждении концепции модернизации бюджетного процесса с внедрением процедуры финансового аудита и плана мероприятий по реализации концепции модернизации бюджетного процесса с внедрением процедуры финансового аудита».
9. Токаева С.К., Сахаревская А.С. Проблемы организации бюджетного планирования и прогнозирования на региональном и местном уровне // *Экономика и предпринимательство*. 2017. № 2-1 (79-1). С. 268-271.
10. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» от 08.05.2010 № 83-ФЗ (последняя редакция).

Budget forecasting and planning of the state task and subsidies for financial support for its implementation in state budget and autonomous institutions

Svetlana G. Luganskaya

Postgraduate,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
119571, 82-84, Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: oooSvetaooo@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the study of the features of budget planning and budget forecasting in the provision of public services, works in state budget and autonomous institutions in the city of Moscow and Moscow region. Various nuances and differences in the definitions of the current concepts have been explored, the specifics of budget planning and budgetary forecasting adapted to the current economic and social conditions in the city of Moscow and the Moscow Region have been examined, the need for the accuracy of budget forecasts and plans for effective social, economic

and budgetary policy has been substantiated. It is concluded that the implementation of the strategic forecast of financial, social and economic development, as well as improving the quality of budget planning can be achieved through monitoring and detailed analysis of the main performance indicators of state budget and autonomous institutions. The necessity of making changes in legislation, including the conduct of analytics in terms of costs pertaining to each state service and work, is substantiated. This will allow monitoring and analysis of the effectiveness of planning and provision of services and works, as well as the use of subsidy funds to ensure the fulfillment of the state task.

For citation

Luganskaya S.G. (2018) Byudzhethnoe prognozirovanie i planirovanie gosudarstvennogo zadaniya i subsidii na finansovoe obespechenie ego vypolneniya v gosudarstvennykh byudzhethnykh i avtonomnykh uchrezhdeniyakh [Budget forecasting and planning of the state task and subsidies for financial support for its implementation in state budget and autonomous institutions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (6A), pp. 198-208.

Keywords

Planning, strategy, forecast, budget forecasting, budgeting, provision of public services (works), state budget institutions, autonomous institutions, Moscow.

References

1. Bychkova M.S., Sorokina T.V. (2017) Osobennosti prognozirovaniya i planirovaniya dokhodov konsolidirovannogo byudzheta sub"ekta Rossiiskoi Federatsii na osnove regional'noi upravlyayushchei modeli [Features of forecasting and planning of incomes of the consolidated budget of the subject of the Russian Federation on the basis of the regional managing model]. *Baikal Research Journal*, 8, 1, pp. 6.
2. *Byudzhethnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 31.07.1998 № 145-FZ (red. ot 04.06.2018)* [Budget Code of the Russian Federation of July 31, 1998 No. 145-FZ (as amended on 04.06.2018)].
3. *Federal'nyi zakon «O vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii v svyazi s sovershenstvovaniem pravovogo polozheniya gosudarstvennykh (munitsipal'nykh) uchrezhdenii» ot 08.05.2010 № 83-FZ (poslednyaya redaktsiya)* [The Federal Law "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation in Connection with the Improvement of the Legal Status of State (Municipal) Institutions" of 08.05.2010 No. 83-FZ (last version)].
4. Kirillova S.S. (2017) Planirovanie i prognozirovanie byudzhethnykh pokazatelei na munitsipal'nom urovne [Planning and forecasting of budget indicators at the municipal level]. In: *Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya gosudarstvennoi statistiki v sovremennykh usloviyakh* [Actual problems and prospects for the development of state statistics in modern conditions]. Saratov.
5. Kuranov G.O. (2018) Metodicheskie voprosy kratkosrochnoi otsenki i prognoza makroekonomicheskikh pokazatelei [Methodological issues of short-term evaluation and forecast of macroeconomic indicators]. *Voprosy statistiki* [Problems of Statistics], 25, 2, pp. 3-24.
6. (2018) *Metodologicheskie osnovy i nauchno-prakticheskie polozheniya institutsional'nogo prognozirovaniya i planirovaniya v sisteme gosudarstvennogo regulirovaniya ekonomiki. Materialy Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo kruglogo stola* [Methodological bases and scientific and practical provisions of institutional forecasting and planning in the system of state regulation of the economy. Materials of the International Scientific and Practical Round Table].
7. *Prikaz Minfina RF ot 28.07.2010 № 81n «O trebovaniyakh k planu FKhd gosudarstvennogo (munitsipal'nogo) uchrezhdeniya» (s izmeneniyami i dopolneniyami)* [Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation of 28.07.2010 No. 81n "On requirements for the plan of the FHD of a state (municipal) institution" (with amendments and additions)].
8. Raizberg B.A. (2018) Resursoemkost' tselei gosudarstvennykh sotsial'no-ekonomicheskikh programm kak kriterii effektivnosti programmno-tselevogo byudzhethirovaniya [The resource intensity of the goals of state social and economic

- programs as a criterion for the effectiveness of program-targeted budgeting]. *Problemy ekonomiki i yuridicheskoi praktiki* [Problems of Economics and Legal Practice], 1, pp. 8-12.
9. *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 18.04.2018 № 694-r «Ob utverzhdenii kontseptsii modernizatsii byudzhethnogo protsessa s vnedreniem protsedury finansovogo audita i plana meropriyatii po realizatsii kontseptsii modernizatsii byudzhethnogo protsessa s vnedreniem protsedury finansovogo audita»* [Decree of the Government of the Russian Federation No. 694-r of 18.04.2018 "On approval of the concept of modernization of the budgetary process with the introduction of the financial audit procedure and plan of measures to implement the concept of modernization of the budget process with the introduction of the financial audit procedure"].
10. Tokaeva S.K., Sakharevskaya A.S. (2017) Problemy organizatsii byudzhethnogo planirovaniya i prognozirovaniya na regional'nom i mestnom urovne [Problems of organization of budget planning and forecasting at the regional and local level]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 2-1 (79-1), pp. 268-271.