

УДК 338.24

## Мониторинг и процессы управления

**Косаркин Иван Александрович**

Аспирант,  
Владимирский государственный университет,  
600000, Российская Федерация, Владимир, ул. Горького, 87;  
e-mail: coss8686@mail.ru

### Аннотация

В современных условиях экономического спада наблюдается неравномерность развития всей совокупности общественно-экономических процессов. Усилия государственных и региональных органов власти в стране должны направляться на уменьшение диспропорций развития для обеспечения его устойчивости, что требует согласования интересов и возможностей развития отдельных составляющих региона. Именно поэтому исследование особенностей, выявление тенденций экономического развития региона, определение факторов влияния на повышение эффективности развития является основой для обеспечения эффективного функционирования и успешного развития экономики страны в целом. При таких условиях важным направлением научных исследований является анализ процессов и особенностей экономического развития на основе динамических математических моделей экономической эволюции, с помощью которых формируются соответствующие сценарии развития. Несмотря на значительное количество исследований, вопросы которые касаются моделирования процессов развития экономической системы региона, где регион рассматривается как целостная экономическая система, функционирующая в глобальной социально-экономической среде и динамично меняется, и, в частности, вопрос выбора стратегии его развития исследованы недостаточно. Поэтому возникла необходимость совершенствования существующих концептуальных подходов к формированию стратегии эффективного экономического развития региона, основанные на использовании адаптивного моделирования перспектив его развития и предвидения будущего состояния, учитывая имеющиеся проблемы и ресурсы.

### Для цитирования в научных исследованиях

Косаркин И.А. Мониторинг и процессы управления // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 7А. С. 74-82.

### Ключевые слова

Разработка, новый подход, эксперименты, информационные технологии, экономика.

## Введение

Управление социально-экономическим процессом в регионе определяется тем, что это отражается напрямую на социально-экономическую сферу и общие экономические показатели качества жизни населения. Задачей управленческого решения состоит в том, чтобы в полной мере обеспечить возможность смены курса и целевых установок при развитии региона, если показатели, которые преобладают в статистической информации отклоняются от заявленных.

Для целей более оперативного управления следует разработать систему мониторинга для корректировки целей и набора управленческих решений [Бурыкин, Чудинова, Кайль, 2017, 130]. Это будет в полной мере обеспечивать гибкость принимаемых форм и расширять возможности для оперативного реагирования и повышения уровня эффективности работы государственных органов власти. Для этого необходимо в полной мере распределить возможности по формированию подобной системы. Таким образом, мониторинг регионального развития может быть рассмотрен в качестве инструмента проведения диагностики и оценки динамики изменения социально-экономических показателей развития региона для целей выявления наиболее приоритетных направлений развития, в рамках которого требуется выбор эффективного управленческого решения как на региональном, так и на федеральном уровнях [Давыдова, 2017, 53].

Ключевая задача системы мониторинга заключается в систематическом формировании актуальной и достоверной информационной базы для управленческих структур для упрощения процесса формирования управленческого решения. В рамках процесса мониторинга Канева М.К. описывает как текущие показатели социального и экономического развития региона, но и возможные (прогнозные значения), получаемые в рамках построения прогнозных моделей [Канева, 2017, 772].

## Основная часть

Кулалаева И.В., Кокоткина Т.Н., Садовин Н.С., Царегородцев Е.И. считают, что процесс управления региональным развитием региона предполагает целенаправленное воздействие управленческих структур на ключевые социальные и экономические процессы, которые протекают на региональном и федеральном уровне. Одной из ключевых функций властных структур на региональном и муниципальном уровнях включает в себя целенаправленное воздействие органов управления на развиваемые социальные и экономические процессы, в том числе, на улучшение качества жизни населения региона (к примеру, путем устранения наиболее актуальных региональных экономических и социальных проблем).

Однако, прежде чем возможно устранение проблемы, необходима ее идентификация. Для выявления проблем Лыгденова Т.Б., Ванчикова Е.Н., Мошкин Н.И., Малышев Е.А., Дагбаева С.Д.Н. утверждают, что требуется адекватная и отлаженная система для мониторинга развития региона в экономической и социальной сферах. В том числе, данная система должна учитывать все социальные и экономические преобразования, в том числе усугубление или устранение (уменьшение воздействия) выявленных проблем.

Материалы и методы. Мониторинг состояния в целом предназначен для диагностики переходных уровней в рамках изменения качества рассматриваемой экономической системы региона (страны) по ключевым исследуемым параметрам развития. Этот тип мониторинга Щербаков К.В. рекомендует проводить в рамках индикаторных показателей, которые отражают текущее состояние социального и экономического объекта (региона или страны), который достигнут в результате проводимых структурно-динамических изменений в рамках его

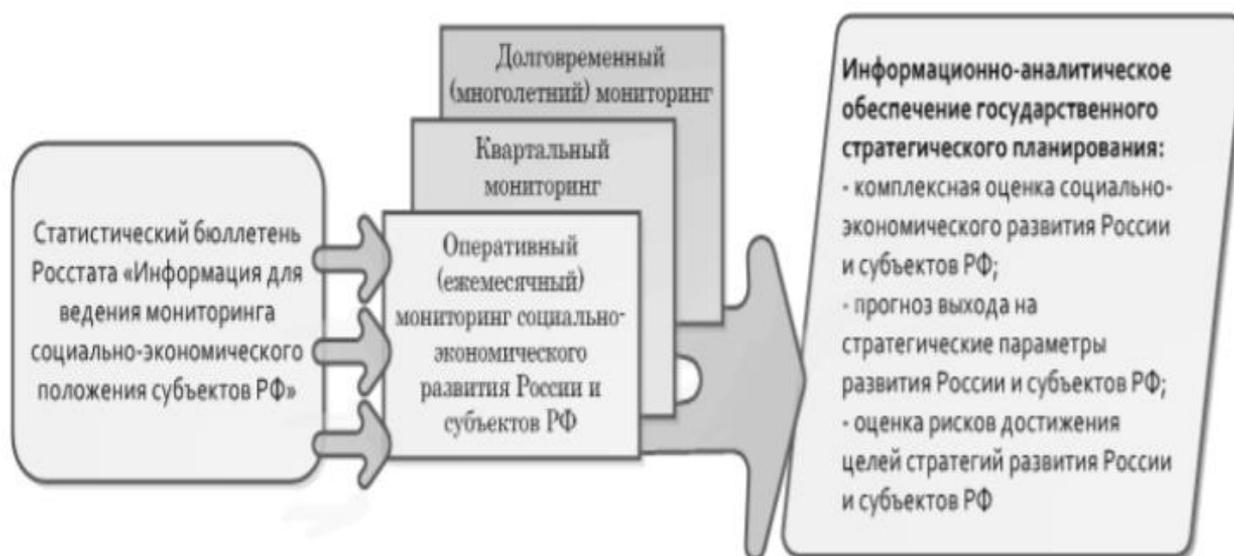
развития. В данном случае, показатели, используемые в качестве индикаторных показателей изменения развития социально-экономической системы Касюк С.Т., Мирошникова Л.Ю. выбирают по содержательному обоснованию из генеральной совокупности всех показателей, которые могли бы характеризовать процесс развития данной система или из показателей, которые сформированы в качестве многомерной обобщающей величины за счет интегрирования множества частных, объединенных между собой параметров при наличии определенной логической связи [Кулалаева, Кокоткина, садовин, Царегородцев, 2017, 35] .

При выборе индикаторов для мониторинга состояния социально-экономического развития системы на региональном или федеральном уровнях Гаджиев Н.Г., Султанов Г.С. учитывают ряд условий:

1. Показатели-индикаторы должны обладать аналогичной с исследуемым процессом динамикой.
2. Заранее или в процессе наблюдения возможно формирование критериев, позволяющих оценить текущее состояние социально-экономической системы.

Методологический аспект решения заявленных задач процесса мониторинга характеристик и состояний социально-экономического развития регионов РФ в целом представлен на данных статистического бюллетеня «Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации», который публикуется каждый месяц Федеральной службой государственной статистики. Указанный ресурс, включающий ключевые показатели исследования социально-экономического развития регионов РФ, соответствует перечню показателей из «Мониторинга процессов в реальном секторе экономики, финансово-банковской и социальной сферах субъектов Российской Федерации», который был утвержден Распоряжением Правительства РФ от 15 июня 2009 г. № 806-р.

Оперативный мониторинг социального и экономического развития субъектов РФ, который осуществляется в рамках информационных данных из указанного бюллетеня Федеральной службы государственной статистики, должен быть включен как базовый элемент общей системы мониторинга (рис. 1.).



**Рисунок 1 – Оперативный (ежемесячный) мониторинг в системе реализации документов государственного стратегического планирования**

Мониторинг социально-экономического развития представляет интерес для инвесторов с точки зрения получения сведений об особенностях инвестиционного климата в регионе, а именно уровень и характер рисков при осуществлении инвестиционных проектов [Магаремов, 2017, 38]. Кроме того, инвесторам важно выявить потенциальные стимулы для размещения инвестиционных ресурсов, которые предоставляются органами государственной власти или обусловленные природно-ресурсным, кадровым и инновационным потенциалом территории.

Основным целевым ориентиром проведения мониторинга регионального развития для населения выступает представление о степени благополучия региона и комфортности проживания в нем с позиций социально-экономической и общественной стабильности и безопасности [Машунин, 2017, 60].

Методические основы проведения мониторинга региона для удовлетворения информационных потребностей населения редко разрабатываются непосредственно населением, которое использует общедоступную информацию. Причем количество субъектов предоставления такой информации ограничено. Источниками информации выступают, как правило, результаты переписей населения, материалы социологических исследований, экспертные оценки и так далее [Файзуллин, Дзюба, Губарев, 2017, 225].

Таким образом, выделенные нами группы пользователей результатов мониторинга используют разный набор элементов информационной базы как в количественном, так в качественном отношении, что обуславливает необходимость переориентации системы мониторинга социально-экономического развития региона на селективное удовлетворение потребностей конечных пользователей в целях повышения объективности и обоснованности принимаемых решений.

## Результаты и обсуждение

Нормативно-правовая база по созданию мониторинга обычно учитывает все Положения о мониторинге реализации Стратегии развития региона «N» на период до n года.

Положение обуславливает всеобщие тезисы, структуру мониторинга и последовательность его осуществления, ответственные структуры, конфигурации подбор информации мониторинга, а также отчеты о итогах мониторинга [Чайковский, 2017, 314].

Обычная схема мониторинга осуществления Положения о мониторинге реализации Стратегии развития региона с определенными сроками окончания процедур и ответственными структурами (рисунок 2).

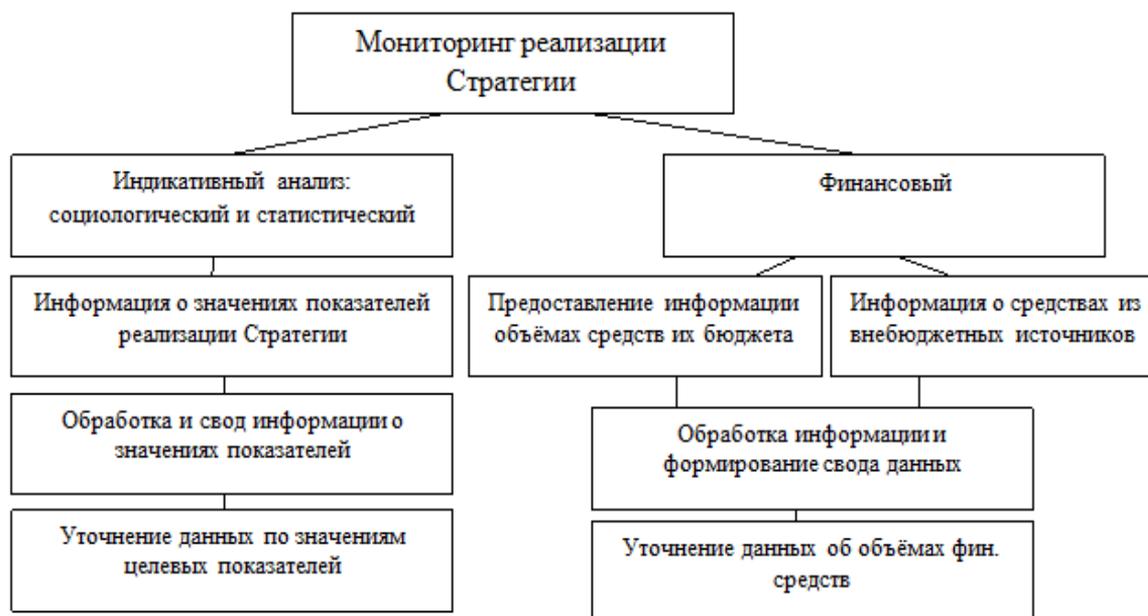
Нужно принять во внимание, что для снабжения предельно действенного и компетентного мониторинга нужно использовать комбинирование всех источников при выработывании структуры идентификаторов [Лыгденова, Ванчикова, Мошкин, Малышев, Дагбаева, 2017].

Таким образом, Рудакова Т.В. выделяет три системы мониторинга:

- недорогая;
- умеренная по затратам;
- дорогая.

Возможно использование и других комбинаций, если брать во внимание все многообразие обеспеченности регионов.

В рамках данной работы предполагается использование цельной системы индикаторов, что позволит сравнить развитие регионов и разработать наилучший путь задач, тем не менее, исходя из этого невыполнимо дать унифицированную структуру [Гаджиев, Султанов, 2017, 45].



**Рисунок 2 – Схема процесса мониторинга реализации Стратегии развития региона**

Поэтому, разумно распределить индикаторы на группы:

1. Общие – сопоставят и сравнят развитие округов (безработицу, производство, услуги, инвестиции и т.д.)
2. Специфические индикаторы охарактеризуют итог разрешения установленных специфических задач.
3. Выделив группы индикаторов, определив источники данных, и их доступность, можно избрать лучшую систему мониторинга.

Недостаточная теоретическая проработанность и высокая значимость обозначенных вопросов обуславливают актуальность исследований в области совершенствования организационно-методических основ мониторинга регионального социально-экономического развития [Касюк, Мирошникова, 2017, 180]. Этим определяется актуальность и выбор темы проведенного исследования, его научная и прикладная значимость.

В то же время, несмотря на значительный объем исследований по вопросам регионального развития, недостаточно разработанными остаются теоретико-методологические и прикладные аспекты формирования эффективной системы мониторинга социально-экономической ситуации в регионах [Нижегородцев, Пискун, Кудревич, 2017, 40]. Это обстоятельство негативно сказывается на качестве разработки региональных стратегий, в выявлении возможностей повышения конкурентоспособности территорий за счет их устойчивого сбалансированного развития, обуславливая актуальность темы, цели, задач и основных направлений проведенного исследования [Самодурова, 2017, 50].

Мониторинг – непрерывный процесс наблюдения и регистрации параметров объекта в сравнении с заданными критериями. Мониторинг – систематический сбор и обработка информации, которая может быть использована для улучшения процесса принятия решения, а также косвенно для информирования общественности или прямо как инструмент обратной связи в целях осуществления проектов, оценки программ или выработки политики [Шугаева, 2017, 76]. Он несет одну или более из трех организационных функций: выявляет состояние

критических или находящихся в состоянии изменения явлений окружающей среды, в отношении которых будет выработан курс действий на будущее; устанавливает отношения со своим окружением, обеспечивая обратную связь, в отношении предыдущих удач и неудач определенной политики или программ; устанавливает соответствия правилам и контрактным обязательствам [Щербаков, 2017, 245].

### Заключение

Подходы к описанию структуры и свойств региона как объекта исследования различаются в экономической географии и региональной экономике. Если в рамках теорий и концепций экономической географии ключевое внимание уделяется пространственным характеристикам региона, то в рамках многих теорий и концепций региональной экономики основное внимание может уделяться различным аспектам функционирования региона как целостной социально-экономической системы.

Ключевым фундаментальным понятием в региональной экономической науке является, естественно, понятие «регион», а также связанные с этим понятием другие категории и их интерпретации в зависимости от особенностей целей, задач и предмета исследования. В широком смысле термин «регион» воспринимается как социально-экономическая система, что интерпретируется в разных таксономических построениях относительно пространственных характеристик: область, район, территория и др., подчеркивающие тот или иной акцент, ту или другую сторону совокупности социальных, экономико-географических, исторических или иных условий, выделяются путем районирования или зонирования, что проявляются в результате процесса регионализации географического, экономического и экономико-географического пространства.

Следуя региональной концепции Изарда и представляя регион как открытую экономическую единицу в пределах страны (как систему, в основе которой лежат свойства самоорганизации), к трем рассмотренным концепциям региона может быть добавлена еще одна – концепция региона как открытой системы (или регион как экономическое пространство мезомасштаба), согласно которой регион рассматривается как область с множеством пространственных единиц, выделенных в результате районирования, и что является единственным субъектом управления, который имеет свойства самоорганизации.

### Библиография

1. Бурькин С.Е., Чудинова Д.А., Кайль Я.Я. Применение технологии форсайта в прогнозировании социально-экономического развития региона // Энергоэффективность, ресурсосбережение и природопользование в городском хозяйстве и строительстве: экономика и управление. Материалы IV Международной научно-практической интернет-конференции. В 2-х частях. 2017. С. 128-136.
2. Гаджиев Н.Г., Султанов Г.С. Региональное прогнозирование и программирование в системе стратегического регулирования развития региона // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 3. № 10. С. 44-49.
3. Давыдова М.Н. Прогнозирование развития предпринимательства в регионе // Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы: сборник статей II Международной научно-практической конференции. 2017. С. 52-56.
4. Канева М.К. Планирование и прогнозирование возможностей региона по финансовому обеспечению развития экономики и социальной сферы // Актуальные вопросы современной науки и образования материалы международной научно-практической конференции. 2017. С. 770-777.
5. Касюк С.Т., Мирошникова Л.Ю. Использование статистических методов прогнозирования социально-экономического развития регионов России // Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования. 2017. № 1 (1). С. 178-182.

6. Кулалаева И.В., Кокоткина Т.Н., Садовин Н.С., Царегородцев Е.И. Методы прогнозирования экономического развития региона // Грантовая научно-исследовательская и научно-образовательная деятельность: цели, технологии, результаты. Ростов-на-Дону, 2017. С. 33-61.
7. Лыгденова Т.Б., Ванчикова Е.Н., Мошкин Н.И., Малышев Е.А., Дагбаева С.Д.Н. Прогнозирование социально-экономического развития региона: учет неопределенности и управление рисками. М., 2017. 176 с.
8. Магарамов К. Прогнозирование развития экономики регионов с помощью финансово-математических инструментов // Новые информационные технологии в науке нового времени. Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. 2017. С. 37-39.
9. Машунин Ю.К., Машунин И.А. Прогнозирование развития трансграничных рынков региона // Трансграничные рынки товаров и услуг: проблемы исследования. 2017. С. 57-64.
10. Нижегородцев Р.М., Пискун Е.И., Кудревич В.В. Прогнозирование показателей социально-экономического развития региона // Экономика региона. 2017. Т. 13. № 1. С. 38-48.
11. Самодурова С.А. Оценка и прогнозирование подсистем стратегического управления сбалансированным развитием региона // Дельта науки. 2017. № 2. С. 43-52.
12. Файзуллин Ф.С., Дзюба Е.И., Губарев Р.В. Прогнозирование социального развития российских регионов // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2017. С. 223-226.
13. Чайковский В.В. Прогнозирование социально-экономического развития регионов // Научные достижения и открытия современной молодежи: актуальные вопросы и инновации сборник статей победителей международной научно-практической конференции. 2017. С. 313-315.
14. Шугаева И.Г. Совершенствование прогнозирования социально-экономического развития регионов // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. Серия: Экономика. 2017. № 14 (2). С. 75-78.
15. Щербаков К.В. Форсайт-технологии как инструмент прогнозирования инновационного развития регионов // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2017. № 4-1. С. 241-247.

## **Monitoring and control processes**

**Ivan A. Kosarkin**

Postgraduate,  
Vladimir State University,  
600000, 87, Gor'kogo st., Vladimir, Russian Federation;  
e-mail: coss8686@mail.ru

### **Abstract**

In modern conditions of economic recession there is an uneven development of the whole set of socio-economic processes. The efforts of the state and regional authorities in the country should be directed to reducing development imbalances in order to ensure its sustainability, which requires the harmonization of interests and opportunities for the development of individual components of the region. That is why the study of features, identifying trends in the economic development of the region, determining the factors of influence on improving the efficiency of development is the basis for the effective functioning and successful development of the economy as a whole. Under such conditions, an important area of research is the analysis of the processes and features of economic development on the basis of dynamic mathematical models of economic evolution, which are formed by the appropriate development scenarios. Despite a significant number of studies, the issues that relate to the modeling of the economic system of the region, where the region is considered as an integrated economic system, functioning in the global socio-economic environment and is changing dynamically, and, in particular, the question of the choice of its development strategy is not sufficiently investigated. Therefore, there was a need to improve the existing conceptual approaches to the formation of an effective economic development strategy for the region, based on the use of

adaptive modeling of its development prospects and foreseeing the future state, taking into account the existing problems and resources.

### For citation

Kosarkin I.A. (2018) Monitoring i protsessy upravleniya [Monitoring and control processes]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (7A), pp. 74-82.

### Keywords

Development, new approach, experiments, information technologies, economics.

## References

1. Burykin S.E., Chudinova D.A., Kayl' Ya.Ya. (2017) Primenenie tekhnologii forsaita v prognozirovani sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona [Application of foresight technology in forecasting the socio-economic development of the region]. In: *Energoeffektivnost', resursosberezhenie i prirodopol'zovanie v gorodskom khozyaystve i stroitel'stve: ekonomika i upravlenie. Materialy IV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy internet-konferentsii. V 2-kh chastyakh* [Energy Efficiency, Resource Saving and Nature Management in Urban Economy and Construction: Economics and Management. Materials of the IV International Scientific and Practical Internet Conference. In 2 parts]. Moscow.
2. Chaikovskii V.V. (2017) Prognozirovanie sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov [Forecasting socio-economic development of regions]. In: *Nauchnye dostizheniya i otkrytiya sovremennoy molodozhi: aktual'nye voprosy i innovatsii sbornik statey pobediteley mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Scientific achievements and discoveries of modern youth: topical issues and innovations, a collection of articles by the winners of the international scientific and practical conference]. Moscow.
3. Davydova M.N. (2017) Prognozirovanie razvitiya predprinimatel'stva v regione [Forecasting the development of entrepreneurship in the region]. In: *Innovatsionnoe razvitie sovremennoy nauki: problemy, zakonomernosti, perspektivy sbornik statey II Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Innovative development of modern science: problems, patterns, perspectives collection of articles II International Scientific and Practical Conference]. Moscow.
4. Faizullin F.S., Dzyuba E.I., Gubarev R.V. (2017) Prognozirovanie sotsial'nogo razvitiya rossiyskikh regionov [Forecasting the social development of Russian regions]. In: *Innovatsionnye tekhnologii upravleniya sotsial'no-ekonomicheskim razvitiem regionov Rossii Materialy IX Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem* [Innovative technologies for managing the socio-economic development of the regions of Russia. Proceedings of the 9th All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation]. Moscow.
5. Gadzhiev N.G., Sultanov G.S. (2017) Regional'noe prognozirovanie i programmirovaniye v sisteme strategicheskogo regulirovaniya razvitiya regiona [Regional forecasting and programming in the system of strategic regulation of the region development]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya* [Economics and management: problems, solutions], 3, 10. pp. 44-49.
6. Kaneva M.K. (2017) Planirovanie i prognozirovanie vozmozhnostei regiona po finansovomu obespecheniyu razvitiya ekonomiki i sotsial'noi sfery [Planning and forecasting of the region's possibilities for financial support for the development of the economy and social sphere]. In: *Aktual'nye voprosy sovremennoi nauki i obrazovaniya: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Topical issues of modern science and education materials of the international scientific and practical conference]. Moscow.
7. Kasyuk S.T., Miroshnikova L.Yu. (2017) Ispol'zovanie statisticheskikh metodov prognozirovaniya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov Rossii [Use of statistical methods for forecasting social and economic development of Russian regions]. *Nauchnyy ezhegodnik Tsentra analiza i prognozirovaniya Scientific* [Yearbook of the Center for Analysis and Forecasting], 1 (1), pp. 178-182.
8. Kulalaeva I.V., Kokotkina T.N., Sadovin N.S., Tsaregorodtsev E.I. (2017) Metody prognozirovaniya ekonomicheskogo razvitiya regiona [Methods of forecasting the economic development of the region]. In: *Grantovaya nauchno-issledovatel'skaya i nauchno-obrazovatel'naya deyatel'nost': tseli, tekhnologii, rezul'taty* [Grant research and scientific and educational activities: goals, technologies, results]. Rostov-on-Don.
9. Lygdenova T.B., Vanchikova E.N., Moshkin N.I., Malyshev E.A., Dagbaeva S.D. (2017) *Forecasting the socio-economic development of the region: uncertainty and risk management* [Prognozirovanie sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona: uchet neopredelennosti i upravlenie riskami], Moscow.

10. Magaramov K. (2017) Prognozirovaniya razvitiya ekonomiki regionov s pomoshch'yu finansovo-matematicheskikh instrumentov [Forecasting the development of the economy of regions with the help of financial and mathematical tools]. In: *Novye informatsionnye tekhnologii v nauke novogo vremeni. Sbornik statey Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 2-kh chastyakh* [New information technology in the science of modern times. Collection of articles of the International Scientific and Practical Conference: in 2 parts]. Moscow.
11. Mashunin Yu.K., Mashunin I.A. (2017) Prognozirovaniye razvitiya transgranichnykh rynkov regiona [Forecasting the development of cross-border markets in the region]. In: *Transgranichnye rynki tovarov i uslug: problemy issledovaniya Sbornik materialov* [Cross-border markets for goods and services: research problems Collection of materials]. Moscow.
12. Nizhegorodtsev R.M., Piskun E.I., Kudrevich V.V. (2017) Prognozirovaniye pokazateley sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona [Prediction of indicators of social and economic development of the region]. *Ekonomika regiona* [Economy of the region], 13, 1, pp. 38-48.
13. Samodurova S.A. (2017) Otsenka i prognozirovaniye podsystem strategicheskogo upravleniya sbalansirovannym razvitiem regiona [Estimation and forecasting of subsystems of strategic management of balanced development of the region]. *Del'ta nauki* [Delta of Science], 2, pp. 43-52.
14. Shcherbakov K.V. (2017) Forsayt-tekhnologii kak instrument prognozirovaniya innovatsionnogo razvitiya regionov [Foresight technologies as a tool for forecasting innovative development of regions]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki* [Proc. of Tula State University. Economic and legal sciences], 4-1, pp. 241-247.
15. Shugaeva I.G. (2017) Sovershenstvovaniye prognozirovaniya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov [Perfection of forecasting of social and economic development of regions]. *Gosudarstvo i obshchestvo: vchera, segodnya, zavtra. Seriya: Ekonomika* [State and society: yesterday, today, tomorrow. Series: The Economy], 14 (2), pp. 75-78.