

УДК 33

**Основы методики определения допустимого уровня волатильности
цен на продовольствие: на примере изменения цен на крупу
гречневую ядрицу в 2010-2011 годах**

Елагина Анна Сергеевна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономических дисциплин,
Еврейский университет,

127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Абрамов Абрам Шельбетович

Студент,

Еврейский университет,

127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;
e-mail: a_abramov@uni21.org

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) <http://publishing-vak.ru/>

Аннотация

Цель. Целью работы является разработка методики определения допустимого уровня волатильности цен на продовольствие на основе изменения цен на крупу гречневую ядрицу в 2010-2011 годах. **Методология.** Методологией работы является применение общих и специальных методов научного познания: анализа, синтеза и сопоставления, также, статистического анализа данных и визуализации. **Результаты.** Экономическая доступность продовольствия является основной стабильности практически любой социально-политической системы, а волатильность прямо влияет на экономическую доступность продовольствия. Продовольствие имеет высокую волатильность по причинам сезонности производства, низких сроков хранения и зависимости внешних непрогнозируемых факторов. Волатильность оптово-отпускных цен меньше, по сравнению с ценами сельхозтоваропроизводителей и розничными ценами, что может означать перераспределение доходов между отраслями экономики, или, скорее всего, применение ограничительных мер со стороны государства. Несмотря на завышенный уровень роста цен, отраженный в СМИ никаких протестных мероприятий со стороны населения в период роста цен, не наблюдалось. **Заключение.** Наблюдаемый рост цен не повлек за собой социально-политическую дестабилизацию в нашей стране. Таким образом, можно считать, что рассмотренный рост не может привести к социальной нестабильности, тогда как рост цен в 4 и более раза за квартал, влечет за собой народное недовольство. Также, меры, принятые государством для снижения цен, могли стабилизировать реакцию населения.

Для цитирования в научных исследованиях

Елагина А.С., Абрамов А.Ш. Основы методики определения допустимого уровня волатильность цен на продовольствие: на примере изменения цен на крупу гречневую ядрицу в 2010-2011 годах // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 7В. С. 166-172.

Ключевые слова

Волатильность цен на продукты питания, крупа гречневая ядрица, устойчивость социально-политической системы страны, регионы Российской Федерации, экономическая доступность продовольствия.

Введение

Экономическая доступность продовольствия является основой стабильности практически любой социально-политической системы [Елагина, 2016, 19; Хинкис, 2016, 29]. А изменчивость цен на продукты питания, в свою очередь, является составляющей экономической доступности продовольствия. Именно поэтому, основной целью исследования является определение влияния колебаний цен на продукты питания на устойчивость социально-политической системы страны. Следовательно, прежде всего, необходимо привести определение волатильности. Волатильность — это статистический финансовый показатель, характеризующий изменчивость цены. Чем выше волатильность, тем больше амплитуда колебаний цен.

Основная часть

К причинам высокой волатильности цен на продовольствие относятся:

- 1) сезонность производства;
- 2) низкие сроки хранения;
- 3) зависимость объемов производства от внешних непрогнозируемых факторов.

Сезонность влияет на динамику цен в среднесрочном периоде, поскольку существуют периоды времени, в которые продукты становятся дефицитными, а, следовательно, цены на них растут. В периоды избытка продуктов, которые наступают с предсказуемой периодичностью, цены на продукты падают.

Низкие сроки хранения продуктов питания и пищевого сырья влияют на уровень и динамику цен в краткосрочном периоде, поскольку, во-первых, велики затраты производителей на утилизацию просроченной продукции, а во-вторых, достаточно существенны затраты на создание необходимых условий хранения.

Климатические условия влияют на волатильность цен в среднесрочном периоде, поскольку непредсказуемость стихийных явлений и неблагоприятных погодных условий может значительно повысить цены на сырье, что в перспективе приведет к росту цен на готовые продукты.

На рис. 1 представлена динамика цен на крупы в нашей стране за последние 15 лет. Мы видим резкий рост стоимости крупы гречневой ядрицы с июля 2010. Такие скачки еще были в сентябре 2014 и ноябре 2016 годов. В 2015 году был скачек цен на рис. Тем не менее, амплитуда скачка в 2010 году была самой большой.

В таблице 1 представлена динамика цен на крупу гречневую-ядрицу в России в целом, и в разрезе федеральных округов.

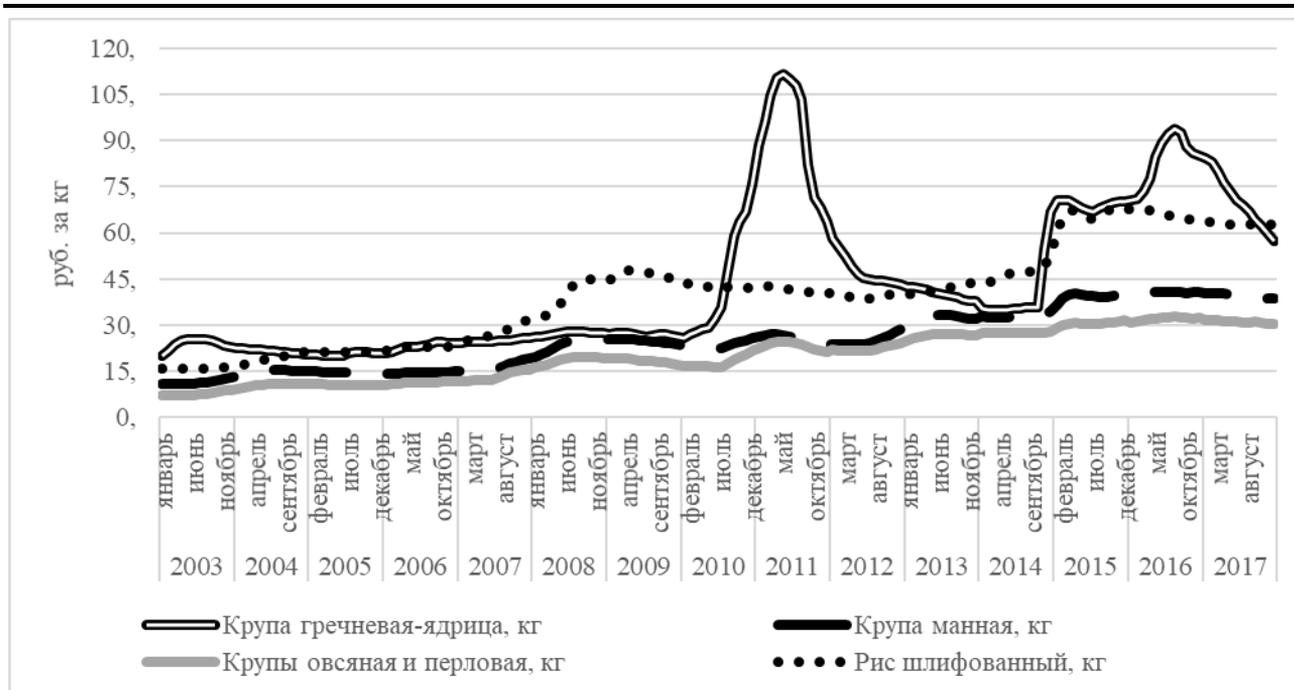


Рисунок 1 - Динамика цен на крупы в РФ с 2003 года по 2017 год [Данные сайта ЕМИСС]

Таблица 1 - Динамика цен на крупу гречневую-ядрицу в разрезе федеральных округов, темп прироста в %

ФО	За весь период	В среднем в месяц за весь период	За июнь 2010 – июнь 2011 годов	В среднем в месяц за июнь 2010 – июнь 2011 годов
РФ	183,30	1,77	247,13	22,47
ЦФО	214,54	0,82	254,82	23,17
СЗФО	238,09	0,83	250,06	22,73
ЮФО	162,76	0,76	241,29	21,94
СКФО	86,31	0,80	216,43	19,68
ПФО	119,67	0,72	246,31	22,39
УФО	217,30	0,80	245,91	22,36
СФО	121,15	0,72	255,09	23,19
ДФО	243,24	0,80	234,45	21,31

Как видно из таблицы, в разрезе федеральных округов рост цен был не равномерным, так в России прирост цен составлял 183,30% за весь период, а за период с июня 2010 по июнь 2011 он составил более 247%, что на 34, % больше изменений за весь период. Наиболее цены возросли в СФО более чем на 255% за период, а наименее – в СКФО, где рост составил немногим более чем 216%. При этом необходимо отметить, что рост цен во всех регионах превысил 200%, т.е. 3 раза, что можно считать значительным ростом.

На рисунке 2 представлено сопоставление розничных цен, цен товаропроизводителей и цен сельхозпроизводителей. За период роста цен, оптово-отпускные цены выросли меньше, по сравнению с ценами сельхозтоваропроизводителей и розничными ценами, что может означать перераспределение доходов между отраслями экономики, или, скорее всего, применение ограничительных мер со стороны государства.

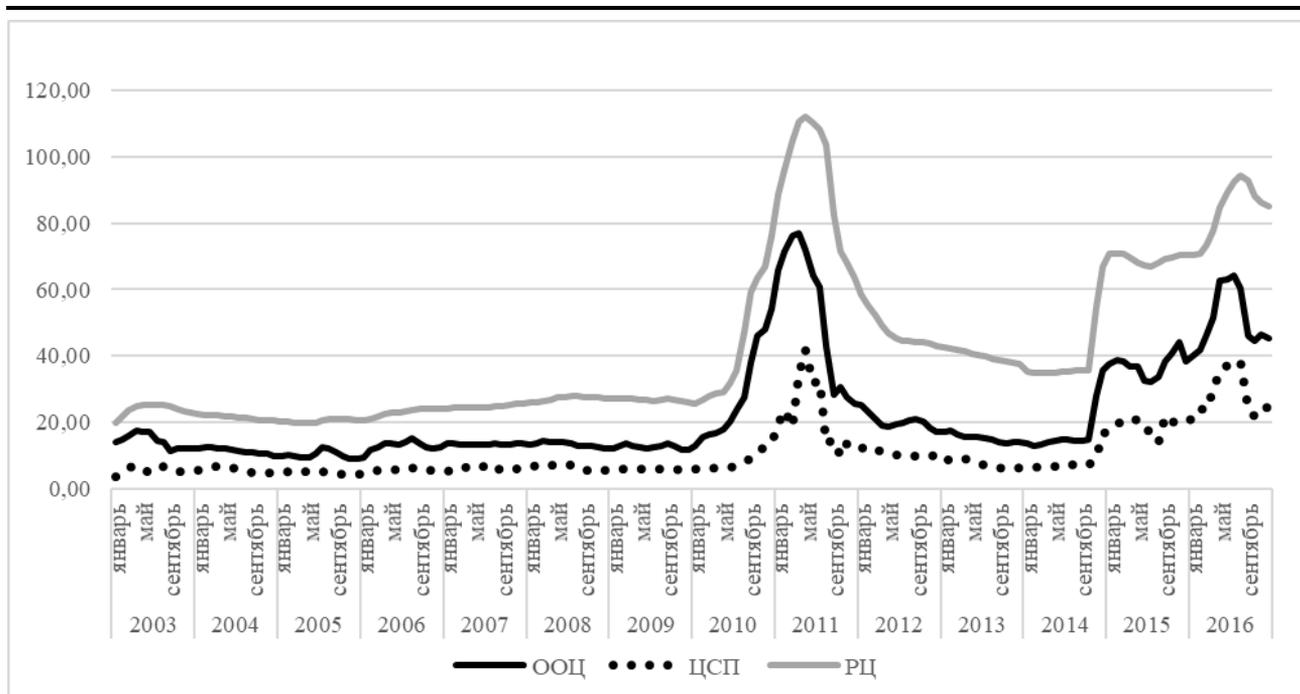


Рисунок 2 - Сопоставление розничных цен (РЦ), цен товаропроизводителей (ООЦ) и цен сельхозпроизводителей (ЦСП), руб. за кг. [Данные сайта ЕМИСС]

Действительно, с июля 2010 по февраль 2011 года Федеральная антимонопольная служба инициировала более 20 проверок, касающихся ценообразования как производителей, так и ритейлеров [Кардашев, Елагина, 2016, 58]. Ценообразование сельхозпроизводителей не является объектом проверок со стороны ФАС.

Для определения влияния волатильности цен на устойчивость социально-политической системы страны нами были проанализированы публикации в средствах массовой информации, касающиеся динамики цен на крупу гречневую ядрицу в региональном разрезе (таблица 2).

Таблица 2 - Анализ статей, касающихся динамики цен на гречку

Регион	Название СМИ	Дата выхода статьи	Кого обвиняют в росте цен	Уровень роста цен
Ульяновская область	Ulgov.ru	26.08.2010	Поставщики	в 1,3 раза
Москва	Ntwsru.com	03.09.2010	Поставщики	на 30-60%
Воронежская область	Communa.ru	06.09.2010	Поставщики, торговые сети	> 2 раза
Россия	КМ.ru	07.09.2010	Поставщики, торговые сети	> 2 раза
Москва	РАПСИ	08.09.2010	Торговые сети	> 2,5 раза
Москва	Newsru.com	13.09.2010	Торговые сети	> 2 раза
В России	ВЦИОМ	17.09.2010	Поставщики	на 44%
Москва	Newsru.com	21.09.2010	Торговые сети	> 2 раза
Россия	Газета «Грани»	21.09.2010	Поставщики	почти в 2 раза
Россия	Вести.ru	22.10.2010	Поставщики	почти в 3 раза
Россия	Версия	28.10.2010	Поставщики	> 2,5 раза
Приморский край	PrimaMedia.ru	06.12.2010	Поставщики	в 2,3 раза

Basics of the methodology for determining the permissible level...

Регион	Название СМИ	Дата выхода статьи	Кого обвиняют в росте цен	Уровень роста цен
Москва	BFM.ru	07.12.2010	Поставщики	на 50%- 80%
Омск	Omsk.arbitr.ru	19.05.2011	Поставщики	> 2 раза
Воронежская область	news.moe-online.ru/	04.07.2011	Торговые сети	в 4 раза

Для анализа реакции общества на рост цен, нами был осуществлен поиск статей, касающихся проблемы и относящихся к исследуемому периоду. По поисковым запросам «публикации гречка 2010» были найдены 15 статей. По регионам статьи представлены в Москве (5 статей), в Воронежской области (2 статьи), в Ульяновской области (одна статья), в Омске (одна статья), в Приморском крае (одна статья) и в целом по России (5 статей). Данное распределение соответствует динамике цен в разрезе регионов. Так, ЦФО, к которому относятся Москва и Воронежская область, находится на втором месте, после СФО по уровню роста цен на гречку.

Говоря об уровне роста цен, который фигурирует в изданиях, необходимо отметить его преувеличение. Так, в статьях, вышедших в Москве, объявлялся двукратный рост цен, тогда как реальный рост составил не более 118%. Аналогичная ситуация и в других регионах.

Необходимо подчеркнуть тот факт, что никаких протестных мероприятий со стороны населения в период роста цен не наблюдалось. При этом, Глава государства через открытую печать (Newsru.com 21.09.2010) заверил население о мерах по удержанию цен, а ФАС (Газета «Грани» 21.09.2010) заявил о возбуждении нескольких проверок по факту роста цен.

Заключение

По результатам проведенного исследования, нами был сделан вывод о том, что наблюдаемый рост цен не повлек за собой социально-политическую дестабилизацию в нашей стране. Таким образом, можно считать, что рассмотренный рост не может привести к социальной нестабильности, тогда как рост цен в 4 и более раза за квартал, влечет за собой народное недовольство. Также, меры, принятые государством для снижения цен, могли стабилизировать реакцию населения.

Библиография

1. Данные сайта ЕМИСС. URL: <https://fedstat.ru/indicator/31454>
2. Данные сайта ЕМИСС. URL: <https://fedstat.ru/indicator/25841>
3. Елагина А.С., Шепетюк Н.Н., Шаулов Л.Б. Социальные проблемы обеспечения доступности продовольствия для населения России // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Том 5. № 5В. С. 18-27.
4. Кардашев Ш.Е., Елагина А.С. Антимонопольное регулирование рынка гречки // Материалы ежегодной студенческой научной конференции международного еврейского института экономики, финансов и права ОЧУ ВО «Международный еврейский институт экономики, финансов и права». 2016. С. 56-60.
5. Хинкис Л.Л. Диспаритет социально-экономической доступности продовольствия: региональный аспект // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Том 5. № 5В. С. 28-38.
6. Bellemare M. F. Rising food prices, food price volatility, and social unrest // American Journal of Agricultural Economics. – 2015. – Т. 97. – №. 1. – С. 1-21.
7. Chavas J. P., Hummels D., Wright B. D. Introduction to " The Economics of Food Price Volatility" //The Economics of Food Price Volatility. – University of Chicago Press, 2014. – С. 1-11.
8. Śmiech S. et al. What drives food price volatility? Evidence based on a generalized VAR approach applied to the food, financial and energy markets. – Economics Discussion Papers, 2018. – №. 2018-55.
9. Tadasse G. et al. Drivers and triggers of international food price spikes and volatility //Food Price Volatility and Its Implications for Food Security and Policy. – Springer, Cham, 2016. – С. 59-82.

10. Gouel C., Gautam M., Martin W. J. Managing food price volatility in a large open country: the case of wheat in India. – The World Bank, 2016.

Basics of the methodology for determining the permissible level of food price volatility: on the example of changes in prices for buckwheat in 2010-2011

Anna S. Elagina

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Economics,
Jewish University,
127273, 6, Otradnaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Abram Sh. Abramov

Graduate Student,
Jewish University,
127273, 6, Otradnaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: a_abramov@uni21.org

Abstract

Goal. The aim of the work is to develop a methodology for determining the permissible level of food price volatility on the basis of changes in prices for buckwheat in 2010-2011. **Methodology.** The methodology of the work is the application of general and special methods of scientific knowledge: analysis, synthesis and comparison, as well as statistical analysis of data and visualization. **Results.** Economic accessibility of food is the basic stability of almost any socio-political system, and volatility directly affects the economic accessibility of food. Food has high volatility for reasons of seasonality of production, low shelf life and the dependence of external unpredictable factors. Volatility of wholesale prices is lower, compared with prices of agricultural producers and retail prices, which may mean a redistribution of income between sectors of the economy, or, most likely, the application of restrictive measures on the part of the state. Despite the inflated price growth level, no protest actions by the population were recorded in the media during the period of price increases. **The conclusion.** The observed increase in prices did not entail socio-political destabilization in our country. Thus, it can be considered that the considered growth cannot lead to social instability, while the price increase 4 and more times per quarter, entails popular discontent. Also, the measures taken by the state to reduce prices could stabilize the reaction of the population.

For citation

Elagina A.S., Abramov A.Sh. (2018) Osnovy metodiki opredeleniya dopustimogo urovnya volatil'nost' tsen na prodovol'stvie: na primere izmeneniya tsen na krupu grechnevuyu yadritsu v 2010-2011 godakh [Basics of the methodology for determining the permissible level of food price volatility: on the example of changes in prices for buckwheat in 2010-2011]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (7B), pp. 166-172.

Keywords

Price volatility in food, groats buckwheat, stability of the socio-political system of the country, regions of the Russian Federation, economic accessibility of food.

References

1. Bellemare, M. F. (2015). Rising food prices, food price volatility, and social unrest. *American Journal of Agricultural Economics*, 97(1), 1-21.
2. Chavas, J. P., Hummels, D., & Wright, B. D. (2014). Introduction to "The Economics of Food Price Volatility". In *The Economics of Food Price Volatility* (pp. 1-11). University of Chicago Press.
3. Elagina A.S., Shepetyuk N.N., Shaulov L.B. (2016) Sotsial'nye problemy obespecheniya dostupnosti prodovol'stviya dlya naseleniya Rossii [Social Problems of Ensuring Food Availability for the Population of Russia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5, 5B, pp. 18-27.
4. *EMISS Data*. Available at: <https://fedstat.ru/indicator/25841> [Accessed 03/03/2018]
5. *EMISS Data*. Available at: <https://fedstat.ru/indicator/31454> [Accessed 03/03/2018]
6. Gouel, C., Gautam, M., & Martin, W. J. (2016). Managing food price volatility in a large open country: the case of wheat in India. The World Bank.
7. Kardashev Sh.E., Elagina A.S. (2016) Antimonopol'noe regulirovanie rynka grechki [Antimonopoly regulation of the buckwheat market]. In: *Materialy ezhegodnoi studencheskoi nauchnoi konferentsii mezhdunarodnogo evreiskogo instituta ekonomiki, finansov i prava OChU VO «Mezhdunarodnyi evreiskii institut ekonomiki, finansov i prava»* [Proceedings of the annual student scientific conference of the International Jewish Institute of Economics, Finance and Law].
8. Khinkis L.L. (2016) Disparitet sotsial'no-ekonomicheskoi dostupnosti prodovol'stviya: regional'nyi aspekt [Disparity of the socio-economic accessibility of food: a regional aspect]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5, 5B, PP. 28-38.
9. Śmiech, S., Papież, M., Dąbrowski, M. A., & Fijorek, K. (2018). What drives food price volatility? Evidence based on a generalized VAR approach applied to the food, financial and energy markets(No. 2018-55). *Economics Discussion Papers*.
10. Tadasse, G., Algieri, B., Kalkuhl, M., & von Braun, J. (2016). Drivers and triggers of international food price spikes and volatility. In *Food Price Volatility and Its Implications for Food Security and Policy* (pp. 59-82). Springer, Cham.