

УДК 332.142.6

Проблемы перехода к устойчивому развитию на муниципальном уровне

Тишкина Татьяна Михайловна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры государственного и муниципального управления,
Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева,
430005, Российская Федерация, Саранск, ул. Большевикская, 68;
e-mail: tishkina-tm@list.ru

Аннотация

В статье обозначены основные проблемы городов, определены базовые предпосылки разработки и внедрения целостной системы мер по обеспечению устойчивого развития городов как составляющей социально-экономической модернизации регионов. Обоснованы рекомендации для органов государственной власти и местного самоуправления, направленные на совершенствование институциональной среды обеспечения устойчивого развития городов, в т.ч. относительно привлечения представителей гражданского общества к сотрудничеству с муниципалитетами по вопросам устойчивого регионального развития; задействования механизмов государственно-частного партнерства и привлечения грантов международных финансовых организаций с целью внедрения проектов в городах, на местном уровне. Определены первоочередные организационно-институциональные и управленческие мероприятия, ориентированные на повышение эффективности использования потенциала развития урбанизированных территорий (городов и пригородных территорий) с учетом соблюдения принципов устойчивого регионального развития. Рассмотрение социальных, экономических и экологических параметров в едином комплексе стало уже общепризнанным. Естественно, что и критерии или индикаторы устойчивого развития должны отражать эти три важнейшие составляющие цивилизации. С другой стороны, развитие можно рассматривать как смену состояний, каждое из которых характеризуется определенной устойчивостью и способностью к изменениям. Именно в этих двух плоскостях и развивается формирование системы критериев устойчивого развития.

Для цитирования в научных исследованиях

Тишкина Т.М. Проблемы перехода к устойчивому развитию на муниципальном уровне // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 8А. С. 132-141.

Ключевые слова

Устойчивое развитие, муниципалитет, переход, проблематика, решение.

Введение

Социально-экономическую модернизацию муниципалитетов невозможно осуществить без внедрения мер, ориентированных на обеспечение устойчивого развития городов [Семенова, Тихонова, 2017, 92]. Ведь более 60% населения проживает в городах. Следует также учитывать, что населению городов, как правило, присущ высокий уровень гражданской активности, поэтому условия и качество жизни городского населения могут рассматриваться как один из мощных факторов влияния на уровень социальной напряженности и доверия к государству и его политике [Сухова, 2017, 354].

Обеспечение устойчивого развития городов – один из базовых принципов региональной политики [Оборин, Шерешева, 2017, 203]. В то же время, по показателям устойчивого развития, Российская Федерация значительно отстает от европейских стран. Наблюдается значительная территориальная дифференциация устойчивого развития регионов и в пределах страны [Григорьева, 2018, 436]. Формирование надлежащего жизнеобеспечения человека на территории городов требует создания соответствующих условий для проживания и отдыха, обеспечения безопасного пребывания человека на территории городов, создания «зеленых зон» и др) [Найденова, 2017, 356]. Однако, в сфере обеспечения устойчивого развития городов существует много трудностей, связанных с накоплением хронических социальных, экономических и экологических проблем, которые существенно влияют на качество и безопасность жизни людей в городах [Никонов, 2017, 172].

Основная часть

Города Российской Федерации страдают от ряда хронических социально-экономических и экологических проблем:

Наблюдается достаточно большая концентрация населения и производства в больших городах (мегаполисах) на фоне замедленного развития большинства средних и малых городов с малоразвитым промышленным сектором, неконкурентным рынком услуг. Поэтому для крупных городов растут угрозы экологического характера, а для малых и средних городов характерным является слабость экономической составляющей устойчивого развития.

Ненадлежащим является состояние жилищно-коммунального хозяйства городов (прежде всего – малых городов), недостаточными являются объемы капитальных вложений в развитие жилищного строительства, ввод в эксплуатацию новых и после капитального ремонта) жилых помещений. Доминирование естественных монополий в сфере ЖКХ привело к тому, что коммунальные предприятия, в основном, способные предоставлять потребителям качественные услуги в сфере ЖКХ, не могут вовремя реагировать на вызовы рынка, кризисные и ценовые «шоки», содержать основные фонды предприятий жилищно-коммунального хозяйства в надлежащем рабочем состоянии, проводить политику энергосбережения и тому подобное. Действенным инструментом решения проблем жилищно-коммунального хозяйства (в т.ч., учитывая модернизацию объектов ЖКХ – системы водоснабжения, водоотведения, строительства теплосетей и тому подобное) является использование механизма государственно-частного партнерства. Вместе с тем, механизм ГЧП достаточно слабо развит в стране.

Хроническими остаются проблемы городов, связанные с налаживанием эффективного функционирования системы водоснабжения и водоотведения (канализационных сетей), угрожающей является санитарно-гигиеническая ситуация, особенно в крупных городах. Подача

воды по графикам и ее длительное отсутствие в водопроводных сетях, которые характерны для ряда городов (особенно – для малых городов), способствуют бактериальному загрязнению питьевой воды. Ситуацию в санитарной сфере значительно ухудшают случаи отключения объектов водоснабжения от систем энергоснабжения. В населенных пунктах, в которых отсутствует централизованное водоотведение, сброс сточных вод, население продолжает пользоваться септиками или выгребными ямами, использование которых ухудшает экологическое состояние источников водоснабжения, приводит к их загрязнению патогенными бактериями и вирусами, а также способствует увеличению территорий подтопления населенных пунктов.

Наблюдается низкий уровень благоустройства городов, неудовлетворительной остается ситуация со сбором и утилизацией (обезвреживанием) твердых коммунальных отходов (ТКО). Одним из вызовов относительно обеспечения устойчивого развития городов является насущная проблема обеспечить экологическую безопасность жизнедеятельности населения. Особенно остро встает вопрос обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), объемы которых, несмотря на усилия органов местной власти и природоохранных организаций постоянно растут. Вследствие ненадлежащего обращения с ТКО свалки и полигоны производят большое количество опасных и токсичных веществ, которые образуются в результате хаотического протекания различных химических, ферментативных и биохимических реакций (разложения, гниения, брожения и тому подобное). Поступая в окружающую природную среду, эти вещества становятся источником вредных выбросов в атмосферу, загрязняют водные и земельные ресурсы, приводят к нарушению экологического баланса, способствуют обострению санитарно-эпидемиологической ситуации по месту их расположения.

Наряду с экологическими, санитарно-гигиеническими проблемами и экономическими потерями (в т.ч. речь идет о потенциальных потерях плодородия земель, находящихся под свалками и полигонами ТКО; потери, связанные с необходимостью проведения санитарно-эпидемиологических мероприятий и очистки воды (воздуха), в условиях ограничения ресурсного обеспечения, актуальными для городов становятся вопросы вторичного использования ресурсного потенциала ТКО, прежде всего как вторичного сырья и источников для производства энергии [Егорейченко, 2017, 317]. Соответственно, особое значение приобретают вопросы, связанные с образованием, поведением, аккумулированием, утилизацией и вторичной переработкой ТКО.

Ключевые проблемы городов, связанных со сбором и утилизацией ТБО, заключаются в следующем: частичное охват населения заключенным договорам по вывозу ТКО (мусора), особенно в частном секторе; наличие стихийных, несанкционированных свалок; ненадлежащая работа подрядных фирм и организаций по вывозу ТКО; потребность в неотложной санации свалок и связанные с этим экологические проблемы; низкий уровень удовлетворения населения качеством услуг по сбору и утилизации ТКО.

Наблюдается несогласованность общегосударственных, региональных и местных концепций, стратегий и программ, ориентированных на устойчивое развитие городов (территорий). В Российской Федерации действующими являются десятки программ и стратегий общегосударственного, регионального и местного значения, которые прямо или косвенно касаются устойчивого развития территорий [Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ]. В результате перманентной нехватки средств, или «замораживания» реализации государственных целевых программ, их результативность очень низкая. Как следствие, цели, определенные в государственных целевых программах, по большей части не достигаются. Следовательно,

существует насущная потребность в определении конкретных ключевых проблем по достижению устойчивого развития городов (территорий) с разработкой конкретных мероприятий и определением соответствующего ресурсного обеспечения для их решения. Все это требует пересмотра («ревизии»), а также внесения соответствующих коррективов в действующие целевые государственные программы (в т.ч. координации, синхронизации их целей) для достижения целей устойчивого развития городов.

Незавершенность правового нормирования принципов субсидиарности (незавершенность реформы местного самоуправления и территориальной организации власти) не дает возможности органам местного самоуправления сформировать необходимые финансовые ресурсы для развития территорий, в т.ч. и для проведения мероприятий, связанных с экологизацией местного развития [Нарбут, 1920, 20]. Действующие механизмы поощрения органов местного самоуправления по стимулированию местного экономического развития на практике являются очень слабыми. Бюджеты развития, как правило, не зависят от темпов экономического роста и эффективности работы предприятий, расположенных на определенной территории [Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ].

В недостаточной мере используется потенциал государственно-частного партнерства для содействия процессу экологизации производства и создания социально ответственного «зеленого» бизнеса. В Российской Федерации существуют лишь отдельные меры по привлечению частных предприятий к обустройству территории городов, в которых они функционируют (строительство детских площадок, создание зон отдыха для жителей и тому подобное) [Иванова, 2017, 96]. Как свидетельствует мировая практика, такая деятельность имеет положительные эффекты для бизнеса (мощный рекламный эффект), местных органов власти (экономия бюджетных ресурсов) и жителей городов (улучшения экологии жизненного пространства).

Хронической проблемой для городов остается функционирование промышленных предприятий «промышленных зон», расположенных в пределах городов. Практика размещения промышленных предприятий в черте городов уходит корнями еще из советских времен. Между тем, на территории предприятий (а следовательно – и на территории городов) наблюдается наличие так называемых «промышленных зон» и стремительное накопление больших объемов опасных отходов промышленного производства.

Наблюдается слабая диверсификация экономики города (особенно это касается малых городов), нехватка свободных рабочих мест, отсутствие вновь созданных рабочих мест. Слабо развита сфера услуг. Устаревшей является социальная инфраструктура городов. Все это, как правило, усложняет ситуацию на рынке труда, вызывает трудовую миграцию с прилегающих территорий к большим городам, из малых городов в областные центры. Для подавляющего количества городов сегодня присущи общие хронические демографические и социально-экономические проблемы: старение населения; нерегулируемая трудовая миграция; нелегальная занятость (особенно в сфере строительства и в сфере услуг); отсутствие достаточного количества дошкольных учреждений (в т.ч. детских садов) и тому подобное [Якубов, 2018, 82]. Наряду с этим, наблюдается четкая взаимозависимость между размером города и удельным весом населения, занятого во всех сферах экономической деятельности города, между размером города и потенциалом развития рынка труда, потребностью в новой рабочей силе. Лидерами по привлечению трудовых ресурсов из регионов в экономики городов традиционно остаются г. Москва и областные центры.

Неудовлетворительным остается состояние дорожного хозяйства городов. Значительный рост интенсивности движения транспорта, особенно тяжеловесных нагрузок, приводит к

разрушению покрытия проезжей части улично-дорожной сети и элементов конструкций мостовых сооружений в городах.

В городах отсутствует практика четкого планирования развития городов и прилегающих к ним территорий (в частности, в генеральных планах городов), что создает институциональные препятствия для осуществления интегрированного устойчивого развития урбанизированных территорий. Значительное количество городов не имеют четко определенных (утвержденных) границ их территорий. Вследствие этого построенные жилые массивы больших городов довольно часто оказываются не в городской, а в районной административной принадлежности (что обуславливает конфликтные ситуации, вызывает трудности с привлечением инвесторов). При планировании развития городов, как правило, не учитывается ресурсный (в т.ч. земельный) потенциал прилегающих территорий; в генеральных планах развития городов, обычно, нет четкого стратегического видения перспектив использования земельных ресурсов и ресурсного потенциала прилегающих к городам территорий. Города целенаправленно не используют ресурсный потенциал прилегающих пригородных поселений (в т.ч. сельских территорий вокруг городов) в рамках интегрированного подхода к устойчивому развитию урбанизированных территорий. Следовательно, развитие городов и урбанизированных территорий, в основном, происходит стихийно.

Результаты и обсуждение

Ограниченность доступа общественности к генеральным планам городов, наличие в них несоответствий потребностям общин приводят к осуществлению застройки с нарушением базовых положений генеральных планов, а также с нарушением строительных, санитарно-гигиенических, экологических, противопожарных норм [Молчанова, Ломакина, Гусева, Коновалова, Биляров, 2017, 108]. Наиболее распространенными последствиями этой проблемы является вырубка парков, застройка внутридворовой территории, блокировка противопожарных выездов, уничтожение сливных водостоков, быстрое разрушение старых жилых домов (в т.ч. тех, что имеют историческую ценность) под влиянием работ по строительству новых современных жилых объектов (как правило – многоэтажек), повреждение памятников истории и архитектуры, искажения традиционных ландшафтов и тому подобное.

Генеральные планы многих городов являются устаревшими и нуждаются в корректировке. Обновление генеральных планов городов определит потребности в территориях для застройки и иного использования; в изменении границ населенного пункта, очередность и приоритетность застройки и другого использования территорий; определит границы функциональных зон, приоритетные и допустимые виды использования и застройки территорий.

Недостаточное привлечение институтов гражданского общества к сотрудничеству с муниципалитетами. Реализация инициатив о создании в структуре городских советов муниципальных отделов поддержки общественных инициатив будет побуждать представителей органов местного самоуправления к сотрудничеству с членами местных общин, предоставлять им консультации по созданию организаций общин, реализации проектов, воплощения инициатив в сфере устойчивого развития. В России уже разработан и испытан ряд инструментов по привлечению общественности к принятию управленческих решений, ориентированных на поддержку устойчивого развития на местном уровне. Повышению эффективности сотрудничества между общинами и органами местного самоуправления будет способствовать

налаживанию каналов коммуникации, в частности через Интернет-ресурсы (официальные веб-страницы, сообщества в социальных сетях и тому подобное).

Большинство из вышеприведенных проблем по обеспечению устойчивого развития городов тесно связаны между собой [Земскова, 2017, 35]. Это обуславливает необходимость применения интегрированного подхода к социально-экономической модернизации регионов и городов на принципах устойчивого развития.

Следует принять основные направления региональной политики по обеспечению устойчивого развития городов:

- ревитализация загрязненных земельных участков в городах и модернизация промышленных объектов;
- интегрированная регенерация городских и сельских территорий (восстановление и перестройка отдельных территорий с целью привлечения инвестиций и стимулирования местной экономики);
- развитие экологически чистого городского транспорта;
- развитие жилищного строительства.

Внедрение политики устойчивого городского развития должно стать неотъемлемой составляющей государственной региональной политики [Потеряева, 2017, 76]. В России постепенно происходят изменения в сфере институционально-правового и институционально-организационного обеспечения целостной системы мероприятий, ориентированных на достижение устойчивого развития городов, в т.ч. речь идет о следующем:

1. Достаточно развитый административный потенциал публичной власти на местном уровне (потенциал местного самоуправления), что позволяет эффективно делегировать полномочия органам местной власти, которые смогут обеспечить предоставление населению качественных социальных услуг, гарантирующие соблюдение принципов устойчивого развития территорий, городов.

2. Развивается сеть организаций гражданского общества, что способствует активному привлечению общественности к принятию решений и разработке политики устойчивого развития на местном уровне.

Ориентиры совершенствования государственной региональной политики относительно обеспечения устойчивого развития городов заключаются в следующем:

1. Согласование общегосударственных, региональных и местных концепций, стратегий и программ, ориентированных на устойчивое развитие городов (территорий) с учетом стратегических целей и ориентиров политики устойчивого городского развития, стратегических целей и ориентиров политики устойчивого регионального развития, а также с учетом перспектив межгосударственного, межрегионального сотрудничества в этой сфере.

2. Усиление институциональной и финансово-экономической состоятельности городов в решении местных социально-экономических, экологических проблем на принципах устойчивого развития.

3. Разработка и модернизация генеральных планов развития территорий (городов) с учетом принципов устойчивого развития.

4. Разработка мероприятий по масштабному привлечению институтов гражданского общества к сотрудничеству с муниципалитетами в сфере устойчивого развития городов.

5. Развитие государственно-частного партнерства для содействия процессу экологизации производства и создание социально ответственного, «зеленого» бизнеса, общего (государство – бизнес-структуры) обустройство территории городов.

Заключение

В контексте обозначенных ориентиров реализацию государственной муниципальной политики с учетом достижения стратегической цели – обеспечения устойчивого развития городов – необходимо дополнить рядом мероприятий, а именно:

1. В процессе согласования общегосударственных, региональных и местных концепций, стратегий и программ устойчивого развития городов целесообразно:

- инициировать создание рабочих групп (с привлечением представителей органов местного самоуправления городов);

- проводить регулярные консультации с ассоциациями органов местного самоуправления по вопросам разработки и внедрения совместных планов по решению насущных социально-экономических и экологических проблем развития городов на принципах устойчивого развития;

- начать работу, связанную с координацией ресурсов и синхронизацией целей, ориентированных на реализацию стратегии устойчивого развития различных уровней (общегосударственных, региональных и местных).

2. В процессе модернизации генеральных планов развития городов органам местного самоуправления целесообразно:

- обеспечить доступ общественности к генеральным планам путем размещения их цифровых версий на сайтах органов местного самоуправления (либо на сайтах региональных органов государственной власти в случае отсутствия у органа местного самоуправления собственного веб-сайта);

- обновить генеральные планы населенных пунктов в формах, удобных для массового ознакомления граждан и распространения (популяризации) такой информации. Учитывая техногенную нагрузку, инициировать сотрудничество с местными бизнес-структурами (предприятиями) по выносу за пределы городов промышленных предприятий, строительства за пределами города бизнес-центров, технопарков и промышленных зон.

3. Для усиления институциональной и финансово-экономической состоятельности городов в решении местных социально-экономических, экологических проблем на принципах устойчивого развития целесообразно:

- активизировать развитие межмуниципального сотрудничества как инструмента решения экологических проблем, аналогичных для нескольких городов, что обеспечит обмен опытом и позволит объединить ограниченные ресурсы (прежде всего – финансовые ресурсы), увеличить шансы на получение грантового финансирования от международных финансовых институтов на проекты, ориентированные на поддержку устойчивого развития городов;

- внедрять организационную (и консультационную) поддержку становления институтов самоорганизации населения (домовых, уличных, квартальных комитетов, комитетов микрорайонов, ОСМД) для самостоятельного решения проблем местного значения представителями местных сообществ, что предполагает наличие у органа самоорганизации населения определенных полномочий, которыми их наделяет орган публичной власти;

- применять инновационные методы управления обучением должностных лиц местного самоуправления по вопросам устойчивого развития, а именно: дистанционное обучение, вебинары, занятия в on-line режиме, коучинг и т. п. (что будет способствовать сбережению средств и времени на такое обучение);

- активизировать и совершенствовать механизм выпуска муниципальных облигаций как одного из источников финансирования проектов по устойчивому развитию городов (в т.ч. через

упрощение процедуры осуществления местных заимствований).

4. Для налаживания эффективной коммуникации между властью и сообществами, институтами гражданского общества относительно системного мониторинга проблем городской инфраструктуры, разработки мер по обустройству и ревитализации территории населенных пунктов целесообразно:

– создать веб-страницы с интерактивными картами проблем городов, что даст возможность жителям оперативно сообщать о повседневные проблемы городов (несанкционированные свалки, ненадлежащее состояние дорожного покрытия и т. п) и направлять обращения в соответствующие службы;

– на веб-страницах городских советов создать отдельный раздел, содержащий информацию об инструментах решения проблемных вопросов экологизации и развития города (например, конкурсы на предоставление грантового финансирования проектов по обустройству городской территории) и освещать результаты их применения;

– инициировать создание общественных советов по вопросам устойчивого развития городов, в состав которых целесообразно привлечь представителей общественных организаций, занимающихся вопросами экологизации, устойчивого градостроительства.

5. С целью активизации государственно-частного партнерства для содействия процессу экологизации производства и совместного обустройства территории городов целесообразно:

– создать отечественные и привлечь на рынок международные инвестиционные фонды для финансирования бизнес-проектов «зеленого бизнеса»;

– популяризировать через СМИ, Интернет-ресурсы и наработанный опыт сотрудничества бизнеса с органами местного самоуправления по вопросам обустройства городской территории на принципах устойчивого развития;

– Министерству образования и науки инициировать коррективы в учебные планы высших учебных заведений, готовящих специалистов для государственного и муниципального управления, путем введения специализированных курсов по механизмам государственно-частного партнерства и устойчивого регионального развития.

Библиография

1. Григорьева В.В. Зарубежный опыт устойчивого развития городов на примере международной программы european green capital award (2010-2018) // Евразийский юридический журнал. 2018. № 3 (118). С. 433-437.
2. Егорейченко А.Б. Инновации - инструмент устойчивого развития городов // Контуры будущего: технологии и инновации в культурном контексте коллективная монография по результатам конференции. 2017. С. 316-321.
3. Земскова О.В. Территориальное планирование и устойчивое развитие городов // Экономика и экология: тренды, проблемы, решения. Материалы Международной научно-практической конференции. 2017. С. 32-36.
4. Иванова Д.Г. Устойчивое развитие города: критерии и индикаторы // Экономика. Теория и практика материалы международной научно-практической конференции. Институт управления и социально-экономического развития; Саратовский государственный технический университет. 2017. С. 93-97.
5. Молчанова Я.П. и др. Менеджмент в области устойчивого развития городов // Вестник российского химико-технологического университета имени Д.И. Менделеева: Гуманитарные и социально-экономические исследования. 2017. Т. 2. № VIII. С. 94-109.
6. Найденнова М.В. Устойчивое развитие города как результат социального партнерства // Урбанистика: опыт исследований, современные практики, стратегия развития городов. 2017. С. 356-357.
7. Нарбут Н.А. Устойчивое развитие города: роль открытого пространства // Урбоэкосистемы: проблемы и перспективы развития материалы VI Международной научно-практической конференции. 2018. С. 19-20.
8. Никоноров С.М. Сценарный подход к устойчивому развитию городов России // История управленческой мысли и бизнеса: истоки, проблемы, решения материалы конференции. 2017. С. 170-172.
9. Оборин М.С., Шерешева М.Ю. Развитие малых городов на основе сетевого взаимодействия как фактор устойчивого развития регионов // Современная торговля: теория, практика, инновации Материалы VII

- Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2017. С. 200-204.
10. Потеряева К.А. Что такое устойчивое развитие городов // Научград наука производство общество. 2017. № 1. С. 75-77.
 11. Семенова И.В., Тихонова М.А. От теории к практике устойчивого развития городов: зарубежный опыт // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2017. № 3-4 (56-57). С. 86-96.
 12. Сухова Е.А. Международно-правовые стандарты устойчивого развития городов // Евразийский юридический журнал. 2018. № 3 (118). С. 366-368.
 13. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 30.06.2014, N 26 (часть I), ст. 3378.
 14. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.08.2018) // Собрание законодательства РФ, 06.10.2003, N 40, ст. 3822.
 15. Якубов Х.Г. Устойчивое развитие города: эколого-экономический потенциал и его реализация // Устойчивое развитие российской экономики Сборник статей по материалам V Международной научно-практической конференции. 2018. С. 78-85.

Problems of transition to sustainable development at the municipal level

Tat'yana M. Tishkina

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of state and municipal management,
National Research Mordovian State University named after N.P. Ogarev,
430005, 68, Bolshevitskaya st., Saransk, Russian Federation;
e-mail: tishkina-tm@list.ru

Abstract

The article identifies the main problems of cities, the basic prerequisites for the development and implementation of an integrated system of measures to ensure sustainable development of cities as part of the socio-economic modernization of the regions. Recommendations for public authorities and local self-government aimed at improving the institutional environment for sustainable development of cities, including: the involvement of representatives of civil society in cooperation with municipalities on sustainable regional development; involvement of mechanisms of public-private partnership and attraction of grants of international financial organizations for the purpose of implementation of projects in cities, at the local level. The priority organizational, institutional and management activities aimed at improving the efficiency of the development potential of urban areas (cities and suburbs), taking into account the principles of sustainable regional development. Consideration of social, economic and environmental parameters in a single set has already become universally recognized. Naturally, the criteria or indicators of sustainable development should reflect these three most important components of civilization. On the other hand, development can be seen as a change of States, each of which is characterized by a certain stability and ability to change. It is in these two planes that the formation of a system of criteria for sustainable development is developing.

For citation

Tishkina T.M. (2018) Problemy perekhoda k ustoichivomu razvitiyu na munitsipal'nom urovne [Problems of transition to sustainable development at the municipal level]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (8A), pp. 132-141.

Keywords

Sustainable development, municipality, transition, problems, solution.

References

1. Egoreychenko A.B. (2017) Innovatsii – instrument ustoychivogo razvitiya gorodov [Innovations as an instrument for the sustainable development of cities]. In: *Kontury budushchego: tekhnologii i innovatsii v kul'turnom kontekste kollektivnaya monografiya po rezul'tatam konferentsii* [Contours of the future: technology and innovation in a cultural context, a collective monograph on the results of the conference].
2. Federal Law No. 172-FZ of June 28, 2014 (as amended on December 31, 2017) "On Strategic Planning in the Russian Federation". *Collection of Legislation of the Russian Federation*, June 30, 2014, No. 26 (Part I), art. 3378.
3. Federal Law No. 131-FZ of October 6, 2003 (as amended on 08/03/2018) "On general principles of the organization of local self-government in the Russian Federation" (with amendment and addendum, entered into force on August 19, 2013). *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 06.10.2003, No. 40, Article 3822.
4. Grigor'eva V.V. (2018) Zarubezhnyi opyt ustoychivogo razvitiya gorodov na sluchay mezhdunarodnoy programmy Evropeyskaya nagrada zelenogo kapitala (2010-2018) [Foreign experience of sustainable urban development on the example of the international program european green capital award (2010-2018)]. *Evrasiyskiy yuridicheskiy zhurnal* [Eurasian Juridical Journal], 3 (118), pp. 433-437.
5. Ivanova D.G. (2017) Ustoychivoe razvitie goroda: kriterii i indikatory [Sustainable development of the city: criteria and indicators]. In: *Ekonomika. Teoriya i praktika materialov mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Institut upravleniya i sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya; Saratovskiy gosudarstvennyy tekhnicheskii universitet* [The economy. Theory and practice materials of the international scientific-practical conference. Institute of Management and Socio-Economic Development; Saratov State Technical University].
6. Molchanova Ya.P. et al. (2017) Menedzhment v oblasti ustoychivogo razvitiya gorodov [Management in the field of sustainable development of cities]. *Vestnik rossiyского khimiko-tekhnologicheskogo universiteta imeni D.I. Mendeleeva: Gumanitarnye i sotsial'no-ekonomicheskie issledovaniya* [Bulletin of the Russian Chemical and Technological University named after D. Mendeleev: Humanitarian and socio-economic research], 2, VIII, pp. 94-109.
7. Naidenova M.V. (2017) Sustainable development of the city as a result of social partnership [Ustoichivoe razvitie goroda kak rezul'tat sotsial'nogo doveriya]. In: *Urbanistics: the experience of research, modern practices, the strategy of urban development* [Urbanistika: opyt issledovaniya, sovremennykh praktik, strategiya razvitiya gorodov]. Moscow.
8. Narbut N.A. (2018) Ustoichivoe razvitie goroda: rol' otkrytogo prostranstva [Sustainable development of the city: the role of open space]. In: *Urboekosistemy: problemy i perspektivy razvitiya materialov VI Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsii* [Urboecosystems: Problems and Perspectives of Development Materials of the VI International Scientific and Practical Conference].
9. Nikonorov S.M. (2017) Stsenarnyi podkhod k ustoychivomu razvitiyu gorodov Rossii [Scenario approach to the sustainable development of Russian cities]. In: *Istoriya upravlencheskoi mysli i biznesa: istoki, problemy, resheniya* [History of management thought and business: sources, problems, solutions, materials of the conference].
10. Oborin M.S., Sheresheva M.Yu. (2017) Razvitie mal'kh gorodov na osnove setevogo vzaimodeystviya kak faktor ustoychivogo razvitiya regionov [Development of small cities on the basis of network interaction as a factor of sustainable development of regions]. In: *Sovremennaya trgovlya: teoriya, praktika, innovatsii Materialy VII Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem* [Modern trade: theory, practice, innovations. Materials of the VII All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation].
11. Poteryaeva K.A. (2017) Chto takoe ustoychivoe razvitie gorodov [What is the sustainable development of cities]. *Naukograd: nauka proizvodstvo obshchestva* [Naukograd science production society], 1, pp. 75-77.
12. Semenova I.V., Tikhonova M.A. (2017) Ot teorii k praktike ustoychivogo razvitiya gorodov: zarubezhnyi opyt [From theory to practice of sustainable development of cities: foreign experience]. *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya* [Economics of the North-West: problems and development prospects], 3-4 (56-57), pp. 86-96.
13. Sukhova E.A. (2018) Mezhdunarodno-pravovye standarty ustoychivogo razvitiya gorodov [International legal standards for sustainable urban development]. *Evrasiyskiy yuridicheskiy zhurnal* [Eurasian Law Journal], 3 (118), pp. 366-368.
14. Yakubov Kh.G. (2018) Ustoychivoe razvitie goroda: ekologo-ekonomicheskii potentsial i ego realizatsiya [Sustainable development of the city: the ecological and economic potential and its implementation]. In: *Ustoichivoe razvitie rossiyskoy ekonomiki Sbornik statey po materialam V Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Sustainable development of the Russian economy Collection of articles on the materials of the V International Scientific and Practical Conference].
15. Zemskova O.V. (2017) Territorial'noe planirovanie i ustoychivoe razvitie gorodov [Territorial planning and sustainable development of cities]. In: *Ekonomika i ekologiya: trendy, problemy, resheniya. Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Economics and ecology: trends, problems, solutions. Materials of the International Scientific and Practical Conference].