

УДК 330.59

Бедность и нуждаемость в современной России

Хаустова Карина Владимировна

Аспирант,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 51;
e-mail: karina.semiletova@mail.ru

Аннотация

Снижение бедности – одна из главных стратегических целей социально-экономического развития, закреплённая в Послании Президента Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года и в Указе Президента № 204 от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». В статье рассматриваются три ключевых методологических подхода к пониманию бедности – абсолютный (определение бедности на основе сравнения с абсолютной чертой - прожиточным минимумом), относительный (уровень бедности определяется в соотношении с преобладающим в стране уровнем материальной обеспеченности – пропорцией между средним или медианным доходом) и субъективный или депривационный (основан на неудовлетворении базовых потребностей). Для описания текущей экономической ситуации и уровня бедности в Российской Федерации анализируются и систематизируются данные Федеральной службы государственной статистики. Дифференциация доходов населения рассматривается как по стране в целом, так и в региональном разрезе. Исследуются существующие определения и критерии нуждаемости, и принципы социальной поддержки.

Для цитирования в научных исследованиях

Хаустова К.В. Бедность и нуждаемость в современной России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 8А. С. 253-259.

Ключевые слова

Национальная цель, снижение бедности, абсолютная бедность, относительная бедность, прожиточный минимум, доходы населения, депривационный подход, уровень жизни, критерии нуждаемости, регионы России, социальная поддержка.

Введение

Ключевым приоритетом и главной стратегической целью социально-экономического развития Российской Федерации является снижение бедности. В Послании Федеральному Собранию от 1 марта 2018 года Президент Российской Федерации сформулировал ряд целей и задач, которые должны быть достигнуты и решены уже на рубеже 2024–2025 годов. К их числу относятся: обеспечение темпов роста российской экономики выше мировых, увеличение валового внутреннего продукта на душу населения в полтора раза и снижение вдвое числа бедных. Также согласно Указу Президента № 204 от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Правительство Российской Федерации должно обеспечить снижение в два раза уровня бедности в Российской Федерации.

В настоящее время сформировалось три ключевых методологических подхода к пониманию бедности – абсолютный, относительный и субъективный, в рамках каждого из которых разработаны как монетарные, так и немонетарные методики выделения групп бедных: монетарные линии абсолютной и относительной бедности.

При абсолютном подходе бедность понимается как отношение к некому абсолютному, экспертно заданному стандарту уровня жизни. Данный подход к определению бедности на основе сравнения с абсолютной чертой бедности (например, прожиточным минимумом) приводит к искажениям с точки зрения оценки реального благосостояния населения, и установление черты бедности зависит от бюджетных возможностей государства. Так, абсолютный подход, используемый в России как официальный, дает заниженную оценку по уровню бедности: по данным Росстата, в 2017 году численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума (в среднем за год зарегистрированного в размере 10088 рублей) составила 19,3 млн. человек или 13,2 % от общей численности населения (таблица 1).

Таблица 1 – Характеристики уровня бедности

Показатель	2006	2012	2013	2014	2015	2016	2017	I кв. 2018	II кв. 2018
Величина прожиточного минимума, рублей в месяц	3422	6510	7306	8050	9701	9828	10088	10038	10444
Уровень бедности									
% от численности населения	15,2	10,7	10,8	11,2	13,3	13,3	13,2	14,2	12,8
млн. человек	21,6	15,4	15,5	16,1	19,5	19,5	19,3	20,8	18,8
Реальные располагаемые денежные доходы населения, % к предыдущему году	113,5	104,6	104,0	99,3	96,8	94,2	98,3	101,1 ¹	102,3

Во II квартале 2018 года численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в целом по Российской Федерации снизилась до 18,8 млн. человек или 12,8 % от общей численности населения. Это стало следствием значительного увеличения

¹ С учетом единовременной денежной выплаты, назначенной в соответствии с Федеральным законом от 22 ноября 2016г. № 385-ФЗ в размере 5 тысяч рублей.

заработной платы и реальных располагаемых денежных доходов населения, темп роста которых был обусловлен как общим восстановлением экономической активности, так и выполнением мер по повышению оплаты труда работникам бюджетной сферы и повышением с 1 мая 2018 года минимального размера оплаты труда (МРОТ) до 11163 рублей в месяц.

Еще один монетарный подход при оценке (измерении) уровня бедности предложен Международной Организацией Труда — это определение бедности в качестве дохода на душу населения в размере 2 долларов США или менее в день.

Однако данные абсолютные подходы к определению бедности определяют только возможность удовлетворения минимальных основных потребностей и не отражают ограничения, связанные с недоступностью или низким качеством медицинского обеспечения и образования, вынужденной экономией на питании или невозможностью позволить себе отпуск вне дома.

В мировой практике используется концепция относительной бедности: уровень бедности определяется не при соотнесении с минимальными основными потребностями, а с преобладающим в стране уровнем материальной обеспеченности. Относительный подход к бедности был положен в основу построения стратификации доходов в различных обществах, так как позволял обосновать нижнюю границу среднего класса, представители которого должны иметь доходы, страхующие от обеднения. Для этого используют относительную черту бедности как пропорцию среднего или медианного дохода. Наиболее часто используется 60% медианного дохода. По данным Росстата, в 2017 году численность населения с доходами ниже 60% от медианного (медианный среднедушевой доход в 2017 г. – 31 477,4 руб. в месяц) в среднем по Российской Федерации составила 25,1% от общей численности населения. В то же время в 2017 году 64,9% населения имели доход ниже среднедушевого денежного дохода по стране (таблица 2).

Таблица 2 – Характеристики относительной бедности

	Численность населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже границы, установленной на основании фактического уровня денежных доходов населения						Численность населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума
	ниже среднедушевого денежного дохода	ниже медианного среднедушевого денежного дохода	в том числе ниже границы			ниже модального среднедушевого денежного дохода	
			40% от Ме	50% от Ме	60% от Ме		
Российская Федерация	64,8	50,0	11,4	18,1	25,1	22,4	13,2

Стоит отметить, что значительная дифференциация по уровню бедности наблюдается в региональном разрезе. Так, наименьшее отношение доли населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже границы, установленной на уровне 60% от медианного среднедушевого дохода к доле населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума наблюдается в Республике Крым, Карачаево-Черкесской Республике, Еврейской автономной области, Кабардино-Балкарской Республике, Республике Алтай, Республике Калмыкия, Республике Ингушетия. При этом наибольшее отношение данных показателей наблюдается в Ямало-Ненецком автономном округе, Республике Татарстан, г. Санкт-Петербург, Белгородской области, Московской области, г. Москва.

Таблица 3 – Региональная дифференциация по уровню бедности

Наименование региона	Среднедушевой доход всего, рублей в месяц	Медианный среднедушевой доход, рублей в месяц	Величина прожиточного минимума, рублей в месяц	Доля населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже границы, установленной на уровне 60% от медианного среднедушевого дохода, %	Доля населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума, %	Отношение столбцов 5 и 6
1	2	3	4	5	6	7
Ямало-Ненецкий авт. округ	67 521,0	49 550,4	15 910,0	25,8	7,4	3,5
Республика Татарстан	32 609,3	24 314,3	8 077,0	25,2	7,5	3,4
г. Санкт-Петербург	41 165,0	30 639,6	10 408,0	25,3	8,0	3,2
Белгородская область	29 578,6	22 612,0	8 153,0	24,3	8,2	3,0
Московская область	40 509,3	30 929,6	11 140,0	24,3	8,2	3,0
г. Москва	59 203,0	43 599,9	15 206,0	25,7	8,9	2,9
Чукотский авт. округ	63 909,1	48 573,1	18 072,0	24,5	9,1	2,7
Воронежская область	29 568,7	22 208,9	8 219,0	25,0	9,4	2,7
Республика Крым	18 071,4	15 195,3	9 678,0	19,3	22,2	0,9
Карачаево-Черкесская Республика	16 866,5	13 675,0	8 806,0	21,5	24,8	0,9
Еврейская авт. область	23 717,6	19 363,6	12 626,0	21,1	25,1	0,8
Кабардино-Балкарская Республика	19 826,2	16 097,6	10 586,0	21,4	25,8	0,8
Республика Алтай	17 827,4	14 482,2	9 539,0	21,4	25,9	0,8
Республика Калмыкия	14 569,5	11 667,6	8 422,0	22,2	31,2	0,7
Республика Ингушетия	15 000,4	12 143,1	8 961,0	21,6	32,0	0,7
Республика Тыва	14 107,4	11 400,1	10 017,0	21,7	42,1	0,5

Еще одним методом оценки относительной бедности является доля от потребления. В США – стране с большой территорией – в качестве стандарта материальной обеспеченности используется не доход, а нормативы потребления, которые учитывают региональные

особенности (место проживания, традиции и культуру потребления).

Исходя из этого стандарта бедными считаются домохозяйства, в которых более 50 % дохода семьи тратится на продукты питания.

Есть относить эту методологию к Российской Федерации, то целесообразно учитывать не только расходы на продукты питания, но и расходы на жилищно-коммунальные услуги, которые оказывают сильное влияние на уровень бедности (в первой децильной группе это почти 60% расходов семей). В связи с этим можно предположить комбинированный показатель стандарта потребления – расходы на продукты питания и на жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ).

Метод счета расходов на основные группы товаров и услуг называется статистическим. Такая статистика выбирается из данных по обследованию домашних хозяйств. Она реально отражает состояние бедности и уровня необходимой помощи бедным. И продукты питания, и расходы на ЖКХ носят именно семейный характер – ими пользуется все домохозяйство. В них уже учитываются, например, введенные в регионах нормы потребления услуг. И, кроме того, они учтены в расходах региональных бюджетов.

Также существует депривационный подход определения бедности (подход «социальной исключенности»), который основан на неудовлетворении базовых потребностей. Бедные не могут позволить себе то, что имеет основная масса граждан (возможность получения хорошо оплачиваемой работы, доступ к качественным услугам по образованию и здравоохранению) и поэтому они испытывают некоторое состояние исключенности из сложившегося в стране стиля и образа жизни.

Как было отмечено ранее, актуальность адекватного определения доступности услуг для определения списка лишений все более возрастает. Поэтому все чаще стали использоваться так называемые критерии нуждаемости.

Общепринятого определения данному критерию нет, однако попытки его формализации предпринимались Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации в проекте Приказа «Об утверждении методических рекомендаций по оценке нуждаемости и установлению критериев нуждаемости при предоставлении органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления мер социальной поддержки». В проекте давалось следующее определение: нуждаемость - недостаток средств, необходимых для сохранения здоровья и обеспечения жизнедеятельности, критерии нуждаемости – условия, при которых семья (одиноко проживающий гражданин) признаются нуждающимися.

На данный момент предоставление мер социальной поддержки в России осуществляется по двум принципам: по категориальному принципу (социальную поддержку получают льготники федерального уровня: инвалиды и участники ВОВ, ветераны боевых действий, пострадавшие от радиационных аварий, инвалиды; и льготники регионального уровня: граждане пожилого возраста, малоимущие граждане, семьи с детьми, дети-сироты, ветераны труда, труженики тыла), и по принципу нуждаемости (социальную поддержку получают семьи с доходами ниже прожиточного минимума, граждане, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации).

Определение критериев нуждаемости и адресный характер социальной помощи, оказываемой нуждающимся категориям населения, являются важнейшими характеристиками социальной защиты, поэтому требуется разработка и утверждение нормативных и правовых документов, четко регламентирующих все процедуры и взаимоотношения дополнительной социальной поддержки по принципу нуждаемости.

Библиография

1. Бильтрикова, А.В. Статистика бедности: региональные показатели [Текст] / А.В. Бильтрикова // Социодинамика. – 2016. – № 11. – С. 22-27
2. Население. Неравенство и бедность // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/# (Дата обращения 26.09.2018 г.)
3. Население. Уровень жизни // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/# (Дата обращения 26.09.2018 г.)
4. Овчарова Л.Н. Теоретические и практические подходы к оценке уровня, профиля и факторов бедности: российский и международный опыт /Л.Н. Овчарова // Учреждение Российской акад. наук Ин-т соц.-эконом. проблем народонаселения РАН. – М. : М-Студио, 2009. – 268 с.
5. Пронина Л.И. Бедность: причины, оценка, методы борьбы/Л.И. Пронина // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. –Т. 4. № 6. –С. 32-38
6. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2017:
7. Стат.сб. / Росстат - М., 2017. – 332 с.
8. Федеральный закон от 19.06.2000 № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» (с изменениями от 07.03.2018 № 41-ФЗ)
9. Федеральный закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (с изменениями от 28.12.2017 № 421-ФЗ)
10. Шевяков А.Ю. Факторы неравенства в экономической и демографической динамике и формирование новой социальной политики государства // Уровень жизни населения регионов России. – 2008. –№ 5. – С. 62-69
11. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия [Текст] / Й. А. Шумпетер. – М. : Эксмо, 2007. – 864 с.

Poverty and need in modern Russia

Karina V. Khaustova

Postgraduate,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 51, Leningradski av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: karina.semiletova@mail.ru

Abstract

Poverty reduction is one of the main strategic goals of socio-economic development. This article considers three key methodological approaches to understanding poverty: absolute (the definition of poverty on the basis of comparison with the absolute line - the subsistence minimum), relative (the level of poverty is determined in relation to the prevailing level of material security in the country - the proportion between average or median income) and subjective or deprivational (based on a lack of basic needs). Data of the Federal State Statistics Service are analyzed and systematized to describe current economic situation and level of poverty in the Russian Federation. Differentiation of income is considered both in the country, and in the regional context. Existing definitions and criteria of need and principles of social support are explored.

For citation

Khaustova K.V. (2018) Bednost' i nuzhdayemost' v sovremennoy Rossii [Poverty and need in modern Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (8A), pp. 253-259.

Keywords

National goal, poverty reduction, absolute poverty, relative poverty, subsistence level, population incomes, deprivation approach, standard of living, need criteria, regions of Russia, social support

References

1. Biltrikova, A.V. (2016) Poverty statistics: regional indicators. *Sociodynamics*. . 11. p. 22-27
2. Population. Inequality and poverty .Federal State Statistics Service. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/# (Contact date 26.09.2018)
3. Population. Standard of living. Federal State Statistics Service. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/# (Contact date 26.09.2018)
4. Ovcharova L.N. (2009) Theoretical and practical approaches to assessing the level, profile and factors of poverty: Russian and international experience. Establishment of the Russian Acad. Sciences Institute social econom. population problems RAS. Moscow. M Studio, 268 p.
5. Pronin L.I. (2017) Poverty: causes, assessment, methods of struggle. *Economy and management: problems, solutions*. T. 4. 6. C. 32 38
6. The social situation and the standard of living of the population of Russia. 2017:
7. Stat.sb. Rosstat Moscow, 2017. 332 p.
8. Federal Law of June 19, 2000 No. 82 F3 “On the Minimum Wage” (as amended on March 7, 2017 No. 41 F3)
9. Federal Law of 24/10/1997 No. 134 F3 “On the subsistence minimum in the Russian Federation” (as amended on 12/28/2017 No. 421 F3)
10. Shevyakov A.Y. (2008) .Inequality factors in the economic and demographic dynamics and the formation of a new social policy of the state .The standard of living of the population of the regions of Russia. 5. p. 62 69
11. Schumpeter, J.A. (2007) *Theory of Economic Development*. Capitalism, socialism and democracy. Moscow. Eksmo, 864 p.