

УДК 332.025

Влияние уровня сельскохозяйственного развития на состояние особо охраняемых природных территорий региона

Митрофанова Инна Васильевна

Доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник,
лаборатория региональной экономики,

Федеральный исследовательский центр – Южный научный центр Российской академии наук,
344006, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, просп. Чехова, 41;
e-mail: mitrofanova@volsu.ru

Старокожева Галина Ивановна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра государственного и муниципального управления,
Волгоградский государственный университет,
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;
e-mail: stargala@yandex.ru

Кленова Татьяна Владимировна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра государственного и муниципального управления,
Волгоградский государственный университет,
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;
e-mail: tat.babitch2017@yandex.ru

Статья подготовлена при поддержке проекта РФФИ № 18-010-00637 А «Совершенствование управления территориями с особым охраняемым статусом в регионах (на примере Волгоградской области)».

Аннотация

Цель исследуемой авторами проблемы состоит в необходимости переосмысления уже сложившегося опыта управления особо охраняемыми природными территориями (далее: ООПТ) при реализации задач по развитию отрасли сельского хозяйства в условиях санкций и введенного эмбарго. В указанной статье рассматриваются особенности становления системы законодательства, с учетом того, что до настоящего времени его постоянная трансформация не способствует формированию возможностей для экономического, социального, культурного развития общества и среды обитания. Особый акцент делается на объекте исследования, в качестве которого выступает один из районов Волгоградской области, который исторически является одним из лидирующих регионов ЮФО и России по производству сельскохозяйственной продукции, существенная доля земельного фонда

которого находится в засушливых и полузасушливых районах, в которых осуществление сельскохозяйственных работ возможно лишь при условии искусственного орошения. В статье представлена оценка развития и состояния орошаемых земель региона. Рассмотрены различные точки зрения относительно необходимости научного и технического обеспечения мелиоративных систем. С точки зрения авторов, негативное воздействие на состояние ООПТ оказывает не само по себе развитие мелиорации, а в большей степени недостатки в системе управления. По мнению авторов, дальнейшее развитие отрасли сельского хозяйства региона, включая мелиоративный комплекс, должно происходить с учетом состояния и необходимости сохранения экологического потенциала Волгоградской области.

Для цитирования в научных исследованиях

Митрофанова И.В., Старокожева Г.И., Кленова Т.В. Влияние уровня сельскохозяйственного развития на состояние особо охраняемых природных территорий региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 8А. С. 78-90.

Ключевые слова

Особо охраняемые природные территории, сельское хозяйство, орошаемое земледелие, хозяйственная деятельность, регион, экологическая устойчивость, продовольственная безопасность, Волгоградская область.

Введение

Проблема поддержки особо охраняемых природных территорий сегодня является крайне актуальной из-за насущной необходимости сохранения и воспроизводства биологического разнообразия, рекреационного ресурса как важнейших условий обеспечения устойчивого развития регионов.

Сложившаяся экологическая ситуация во многих регионах России обуславливает необходимость переосмысления исторического опыта управления данными территориями в целях реализации возможностей по установлению границ хозяйственной деятельности человека, дающих потенциал для формирования экономических, социальных, культурных основ гармоничного развития общества и среды обитания.

Началом формирования сети особо охраняемых природных территорий (ООПТ), а также законодательства, регулирующего данную сферу, следует считать 1916 г. (по старому стилю), когда согласно указу Правительствующего Сената Российской Империи был создан первый в стране «Баргузинский» заповедник. Изначальная цель создания ООПТ заключающаяся в сохранении уникальных природных объектов, контроле над происходящими изменениями. За длительный период были предприняты попытки установить основы правового регулирования и обеспечить достаточную правовую защиту сети ООПТ в России. [Государственная политика..., 2018]. Речь идет о попытках именно потому, что процесс трансформации законодательных основ продолжается до сих пор, а наличие правовых проблем действующего законодательства, привел к появлению различных точек зрения относительно его дальнейшего совершенствования.

Ряд авторов в своих работах делают акцент на том факте, что наблюдаемое сейчас в законодательстве необходимость придания особого статуса данным объектам вытекает в

чрезмерное ограничение темпов социально-экономического развития регионов, что, в свою очередь, препятствует протеканию нормальной жизнедеятельности населения, проживающего на данных территориях [Орлов, Голубинская, Давыдова, 2018].

Противоположного мнения придерживаются другие, считая, что внесение ряда изменений как в Федеральный закон «Об ООПТ», так и в смежное законодательство, существенно ослабят их правовую защиту, позволят осуществлять действия, приводящих к разрушению ценных природных объектов и комплексов [Государственная политика., 2018]. Соответственно, особенности формирования и тенденции развития ООПТ приводят к необходимости установления оптимальных границ осуществления хозяйственной деятельности на основе имеющегося опыта, как положительных достижений, так и существующих проблем в данной сфере.

Прежде чем приступить к решению поставленной в данном исследовании задачу, во-первых, уточним, современную структуру ООПТ; во-вторых, дадим обоснование тому факту, что в качестве объекта исследования выбран Палласовский муниципальный район Волгоградской области.

Динамика функционирования ООПР в России

Согласно статистическим данным, за период с 2014 по 2017 гг. произошло существенное сокращение количества ООПТ. Так, в 2014 г. этот показатель составлял 12942 ед., а в 2017 г. – же 11995 ед., что на 947 ед. меньше. В общей совокупности наибольшую площадь занимают ООПТ регионального значения, в среднем за рассматриваемый период около 120,8 млн га. Второе место по площади принадлежит ООПТ, имеющим уровень федерального значения – 61,2 млн га., третье место по размеру площадей принадлежит ООПТ, имеющим статус местного значения – 26,6 млн га. [Официальная статистика, 2018]. Согласно Федеральному закону № 33, а также Приказу Минприроды № 69 от 19.03.2012, в России определены соответствующие категории ООПТ, которые представлены на рис. 1.

Несмотря на сокращение общего количества ООПТ в России, их площадь за представленный четырехлетний период увеличилась с 202,3 млн га, до 213,6 млн га, однако данная положительная статистика не повлияла на тот факт, что сегодня Россия представляет собой одну из наиболее загрязненных в экологическом плане стран в мире, чему способствуют такие факторы, как вырубка лесов, загрязнение почв и атмосферы отходами промышленного производства, загрязнение водоемов.

С этой точки зрения значительный интерес представляет анализ управления фондами ООПТ в Волгоградской области, а также определение границ хозяйственной деятельности в регионе со сложными природно-климатическими условиями и хрупким природным комплексом, которые, в непростой экономической ситуации, позволили бы сохранить и приумножить уникальные природные ресурсы.

Управления фондами ООПТ в Волгоградской области

В историческом прошлом Юг России обладал мощнейшим потенциалом экологической устойчивости и одновременно располагал всеми необходимыми условиями для ведения эффективной хозяйственной деятельности. Народное хозяйство бассейнов реки Волги и Каспия обеспечивало добычу в стране большого объема речной рыбы, получение значительных объемов промышленной и сельскохозяйственной и продукции.



Рисунок 1 - Категория ООПТ в России

Источник: составлено по [Формирование официальной ..., 2018; Особо охраняемые...2018]

Сегодня достижение прежних показателей не является ключевой задачей. В повестку дня ставятся вопросы соблюдения принципа устойчивого развития, который закладывается в основу территориального планирования муниципальных районов Волгоградской области с целью их сбалансированного развития. В зависимости от экономико-географического положения, имеющихся природных и ресурсных условий, сложившейся структурной модели и динамики хозяйственного освоения, состояния социальной инфраструктуры могут рассматриваться различные варианты социально-экономического развития административных образований.

Что касается вопросов трансформации природной среды на ООПТ как части земельных ресурсов любого региона, то в Пермском государственном национальном исследовательском университете выделили девять факторов, среди которых, основным является сельскохозяйственный фактор. По мнению ученых, воздействие отраслей агропромышленного комплекса проявляется в нарушении строения гумусового горизонта почвы, истреблении растений, принадлежащих к аборигенным видам, значительном травмировании сельскохозяйственными животными травяно-кустарничкового яруса. Характерно и косвенное воздействие, проявляющееся в распространении в окружающих экосистемах с сельскохозяйственных земель синантропных видов растений [Кулакова, Зайцева, 2016].

Такой значительный интерес со стороны ученых конкретно к проблеме отрицательного проявления воздействия сельскохозяйственного производства в состоянии ООПТ в регионе вызвано тем, что и до сих пор Волгоградская область остается одним из главных лидеров среди регионов по производству сельскохозяйственной продукции, и необходимость обеспечения продовольственной безопасности страны в условиях санкций актуализирует вопросы

наращивания производственного потенциала отрасли сельского хозяйства региона. Поставленные амбициозные цели импортозамещения, обновили задачи и направления развития отечественного сельскохозяйственного производства – значимого сектора региональной экономики Волгоградской области.

Палласовский район выбран в качестве объекта изучения так, как он занимает территорию 1236,1 тыс. га, что составляет 10,9% от общей площади Волгоградской области [Палласовский район ..., 2018]. Район расположен в полупустынной и сухостепной зонах. Организация системы эффективного управления земельными ресурсами предполагает учет природно-качественных характеристик и целевого назначения каждого земельного участка в составе земельного фонда района. Включение земельных угодий в ту или иную сферу хозяйствования должно происходить с соблюдением режимов охраны отдельных редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений и животных. С этой целью в пустынно-степном Заволжье на землях Палласовского района создан природный парк «Эльтонский» площадью более 100 тыс. гектаров. Этот шаг следует рассматривать как практические действия по реализации основных принципов Общеввропейской Стратегии сохранения биологического и ландшафтного разнообразия, нацеленной на интегральное сохранение биоразнообразия, обеспечение зонально-географической полноты региональных, национальных и международных экологических сетей.

Модель экологического каркаса Приэльтона отвечает современным представлениям о природном экологическом каркасе территории как совокупности основных внутренних жизнеобеспечивающих структурно-функциональных элементов, ответственных за устойчивое развитие природных и природно-антропогенных систем.

Однако следует помнить и тех небольших островках, не связанных между собой ООПТ, которые расположены среди урбанизированных или сельскохозяйственных территорий и не могут противостоять деградации природной среды и сокращению коренного биоразнообразия [Старокожева, Митрофанова, 2018].

По преобладающему виду использования земель Палласовский район является сельскохозяйственным районом Волгоградской области, причём основная часть сельскохозяйственных угодий представлена пашней (320,1 тыс. га). Степень вовлечения земель района в активный хозяйственный оборот составляет 26%. В табл. 1 представлено наличие земель сельскохозяйственного назначения и особо охраняемых территорий и объектов Палласовского района [Палласовский район ..., 2018].

Таблица 1 - Наличие земель сельскохозяйственного назначения и особо охраняемых территорий и объектов Палласовского района

№ п/п	Назначение земель	Площадь	
		га	%
1	Земли сельскохозяйственного назначения, всего	597452	8,3
4	Земли особо охраняемых территорий и объектов	31451	2,6
1.	земли рекреационного назначения	31451	,6

Источник: составлено по [Палласовского район ..., 2018].

Характерной чертой производства (особенно, если рассматривать сельскохозяйственную отрасль) в России является то, что процесс получения продукции осуществляется в различных почвенно-климатических условиях. Значительные по величине площади земельного фонда располагаются в засушливых и полузасушливых районах, где реализовывать производственные

планы возможно лишь имея площади под искусственным орошением [Костяков, 1961: 313]. Неблагоприятные для ведения производства климатические условия, оказывают отрицательное воздействие на хозяйственную ценность земель, существенно затрудняя использование в полном объеме их плодородный потенциал.

Именно наличие таких ограничений обусловило в свое время необходимость разработки и применения комплекса технологий улучшения земель путем проведения орошения.

Еще в начале XX века такие условия как сочетание острой засушливости климата, высокой обводненности территории поверхностным стоком, теплообеспеченности площадей, по развитию орошения способствовало отнесению региона Нижнего Поволжья к числу приоритетных [Кружилин, 1976].

Почвы в Палласовском районе обладают достаточным плодородием, в основном это каштановые, светло-каштановые и лугово-каштановые почвы. Территория района состоит из двух природно-климатических зон: сухостепной и полупустынной. В сухостепной зоне почвенные разности представлены светло-каштановыми солонцеватыми, каштановыми и светло-каштановыми почвами. По своему строению и механическому составу почвы очень неоднородные, но в большинстве случаев им свойственно достаточное плодородие. Однако все почвы района имеют различную степень засоления. Они нуждаются в известковании, внесении удобрений, проведении тех или иных видов мелиоративных работ (орошение, внесение гипса, защита от эрозии) [Палласовский район ..., 2018].

Сегодня земли Палласовского района характеризуются ухудшением качества и плодородия пахотных и пастбищных угодий, особенно орошаемых площадей. Традиционно район играл значимую роль в получении сельскохозяйственной продукции, даже несмотря на то, что территория его относится к полупустынной зоне. Обусловлено это тем, что во времена СССР здесь была расположена и достаточно эффективно функционировала мощная сеть оросительных систем.

Несмотря на то, что орошение относится к наиболее распространенным видам мелиорации, представляющим собой метод уменьшения уровня зависимости производства сельскохозяйственной продукции от природных ограничений, получения устойчивых урожаев, оно способно оказывать негативное воздействие на состояние земельных ресурсов и природной системы в целом.

Положительное проявление применения орошения в земледелии отмечается в существенных изменениях, которые происходят в экономической и организационных сферах сельскохозяйственного производства: в его специализации и размещении; структура посевных площадей и севооборотах; системах машин и способах механизации; размерах, структуре основных фондов и капитальных вложений. В то же время антропогенное воздействие приводит к деградации значительных площадей орошаемых земель, которая находит проявление в ирригационной эрозии, переувлажнении почв и подтоплении земель, вторичном засолении и т.д. [Костяков, 1961: 313].

Основоположник отечественной мелиоративной науки А.Н. Костяков ирригацию Поволжья видел, как задачу, имеющую народнохозяйственное значение, успешное решение которой позволяло бы получать устойчивые урожаи сельскохозяйственных культур [Чаянов, 1996: 13]. При этом немаловажной отличительной особенностью региона, о которой в своих трудах упоминал ученый, заключалась в широком распространении солонцеватых комплексов. Данный факт не позволял при проектировании и освоении поливных земель использовать без соответствующей корректировки уже имеющийся опыт старых орошаемых районов. Данное

обстоятельство вносило свои коррективы в формирование системы проводимых в регионе агротехнических и мелиоративных мероприятий, обуславливало рост роли мелиоративной науки, способной обеспечить эффективность проводимых мелиоративных работ [Костяков, 1961: 313].

Исключительно важное значение при значительном размахе проводимых ирригационных работ, которые велись в регионе, имело своевременное проведенное прогнозирование изменений уровня и химического состава грунтовых вод и водно-солевого режима почв, для закладки дренажа и разработки мероприятий, которые бы могли исключить засоление используемых в производстве земель [Чаянов, 1996: 13]. Примечательно, что еще в 1913 г. выдающийся экономист-аграрник А.В. Чаянов в своем докладе, посвященном экономическим вопросам развития мелиорации, настойчиво доказывал факт возможности и необходимости развития мелиорации, при соблюдении обязательного условия, что мелиоративное дело должно согласовываться с чисто местными природными и экономическими условиями.

При этом ученый акцент делал на то, что в каждом конкретном случае, при решении вопроса о развитии мелиорации необходимо за основу брать данные о состоянии земель [Чаянов, 1996].

К началу 90-х годов в отрасли орошаемого земледелия Волгоградской области стали проявляться крайне негативные тенденции: из-за нарушений технологий производства на мелиорируемых землях, допущенных ошибок и расчетов на таких важных стадиях работ, как проектирование, строительство и эксплуатация оросительных систем, орошение привело к активизации процессов засоления и заболачивания земель, возникновению ирригационной эрозии на значительных площадях [Щедрин, 2017]. Ученые заостряют свое внимание на том, что мелиорация не только позволила получить достижения, ощутимые для всей страны, но и способствовала возникновению ряда проблем (болезней) роста площадей мелиорированных земель: технически несовершенные мелиоративные системы и низкое КПД водопроводящих каналов; отсутствие противофильтрационной защиты каналов; нерациональное использование водных ресурсов, нарушение режимов орошения сельскохозяйственных культур (ориентир на самую высокую урожайность и необоснованно увеличенные нормы орошения); нарушение требований экологической безопасности агроландшафтов, соотношения массивов земель мелиорированных и немелиорированных; деградация почвы на мелиорированных землях (подтопление, заболачивание, засоление, осолонцевание, снижение плодородия) [Щедрин, 2017].

Дальнейшее развитие реформ в отрасли сельского хозяйства привели к частичному, а в некоторых случаях полному прекращению эксплуатации мелиоративных систем, что способствовало повсеместному распространению негативных процессов вторичного заложения или осолонцевания почвенного покрова, зарастанию отдельных площадей кустарником и мелколесьем, а также появлению иных видов деградации ранее мелиорируемых земельных площадей.

Подтверждение фактов негативного воздействия мелиоративных работ находит в многочисленных трудах отечественных ученых современного периода. Проведенные ими практические исследования свидетельствуют о значительных антропогенных воздействиях, проявляющихся в видимых процессах деградации земель, ухудшении состояний водных объектов [Ткачев, Киселева, 2018; Плюсин, Жамбалова, 2013].

Учитывая, что территория района характеризуется достаточно благоприятными природно-климатическими условиями – вегетационный (безморозный), период колеблется в пределах 170–180 дней, то есть все основания для дальнейшего развития сельского хозяйства.

Лимитирующим фактором для некоторых сельхоз культур являются небольшое количество выпадающих осадков 270–310 мм в год, поэтому наряду с использованием в растениеводстве засухоустойчивых культур для исключения негативных процессов на орошаемых землях необходимо внедрить систему обработки почвы, отвечающую требованиям эрозионной безопасности.

В структуре посевных площадей следует отдавать предпочтение многолетним травам, смешанным и совмещённым посевам, на эрозионно опасных участках ограничить работу дождевальную технику с разрушительными параметрами дождя [Щедрин, 2017].

Сегодня нельзя рассматривать ООПТ района как абсолютно изолированные участки земной поверхности, которые человек создает для сохранения природы. Территории, различные по своему назначению (природоохранные, сельскохозяйственные) достаточно тесно связаны между собой, что находит отражение в изменениях приоритетов при организации ООПТ. Природный фактор, обеспечивающий достаточное количество продукции в аграрном комплексе района, может быть максимально реализован только при условии роста культуры земледелия. Современные почвозащитные технологии земледелия контурно-мелиоративного выделения территорий должны преобладать на всех площадях, подвергшихся эрозии.

Относительно ООПТ мелиоративные технологии могут иметь как негативное, так и положительное воздействие.

Основные элементы ядер экологического каркаса, образовавшиеся на территории Приэльтона в виде двух крупных массивов, определяют кластерный характер природоохранной зоны природного парка общей площадью 34 950 га. Первый участок выделен в качестве подзоны охраны озера Эльтон и его ближайшего водосбора (около 2936 га); второй – расположенный на северо-западе парка в междуречьях Хара – Ланцуг – Солянка, сформировал подзону охраны природных ландшафтов и экологической стабилизации (7 434 га). Экологические коридоры связывают ядра каркаса и преимущественно приурочены к долинам рек и временным водотокам. Достаточно большое значение в обеспечении экологических связей между ключевыми территориями района имеют оросительные каналы, созданные и поддерживаемые человеком которые в условиях резкого дефицита влаги, являются новыми жизнеобеспечивающими артериями экологического каркаса аридных ландшафтов. Искусственно созданные и поддерживаемые экологические коридоры играют большую роль в обслуживании миграционных связей биоты между двумя половинами территории Палласовского района: южной малоосвоенной с большим количеством крупных особо охраняемых природных территорий и северной традиционно освоенной с фрагментированными природными и природно-антропогенными комплексами.

Обеспечивают защиту ключевых и транзитных коридоров от негативных внешних воздействий буферные территории в виде природных и природно-антропогенных комплексов. Наиболее крупным буфером, отделяющим основные ядра экологического каркаса от традиционно осваиваемой территории Палласовского и соседних с запада административных районов, является огромный массив целинных и старозаложенных земель в границах полигона и примыкающая к нему с востока буферная зона природного парка (17346 га.), а так же небольшие участки пастбищ со слабыми нагрузками, обрамляющие ценные ключевые территории лиманов.

Зонами конфликта интересов по поводу назначения и использования земель являются территории экологической реставрации – нарушенные в разной степени участки экологического каркаса. К ним относятся земли, подвергавшиеся в прошлом или подвергающиеся в настоящее

время интенсивному использованию и нуждающиеся в улучшении состояния или восстановлении. Территории, составляющие реставрационный фонд, требуют различных подходов, методов и технологий, апробированных в аналогичных или сходных природных условиях. Часть этих земель в рамках формирования региональной экологической сети может быть зарезервирована с их последующей реставрацией уже в режиме ООПТ. Малопродуктивные старопахотные земли после восстановления с помощью метода «агростепи» могут быть переведены в другие виды угодий. Эти меры, на наш взгляд, позволят не только восстановить отдельные звенья каркаса, но и сформировать продуктивные пастбищные экосистемы.

В целом же восстановление и поддержание важнейших элементов каркаса в границах района сочетается с переходом сельского хозяйства на экологически и экономически более совершенные системы земледелия. А саму модель каркаса следует рассматривать как часть общей концепции оптимизации природопользования, которая должна быть тесно увязана с отраслевыми программами и схемами развития сельского, лесного, охотничьего, водного хозяйства района и рекреации.

Заключение

В значительной степени отрицательное воздействие на состояние как экологии в целом, так и ООПТ в частности, оказывает не сама система мелиорации и орошения сельскохозяйственных земель, а тот уровень организации и управления, который складывался в определенные этапы развития мелиорации. Данные выводы подтверждаются также выводами, представленными в научных работах, посвященных вопросам оценки состояния орошаемых земель Волгоградской области. В частности, в них отмечается, что одними из основных причин вывода из сельскохозяйственного оборота орошаемых земель являются природные, заключающиеся в отсутствии ландшафтно-адаптивного подхода к организации территории землепользования с научно-обоснованными ограничениями, которые должны учитывать такие параметры, как: допустимые нормы эрозии и дефляции почв, пределы антропогенной нагрузки, предупреждающие развитие процессов деградации природной среды [Денисова, 2012].

Отечественными учеными были предприняты многочисленные попытки предотвращения разрушения мелиоративных систем путем разработки и обоснования основных направлений действий в сфере мелиорации, требующих организационно-правового обеспечения, разработки комплекса планов проведения технических мероприятий в отрасли. И если в пик ирригационного освоения земель Волгоградской области, который приходился на 1989 г. их площадь составляла 345,2 тыс. га., в 2017 г. эта цифра составила – около 50 тыс. га. Учеными Всероссийского НИИ орошаемого земледелия проведен расчет и обоснованы минимальные пределы насыщения агроландшафтов Волгоградской области орошаемыми землями, площадь которых должна составлять 650 тыс. гектаров. [Развитие орошения...2018].

Сегодня, в условиях когда перед отечественными сельхозтоваропроизводителями ставится задача импортозамещения продовольствия, осознается социальная и экономическая значимость мелиорации земель в острозасушливых регионах, так как с ее помощью обеспечивается не только подъем и стабилизация уровня сельскохозяйственного производства, но и создаются гарантированные страховые запасы продовольствия и сырья [Колганов, Сухой, Шкура, Щедрин, 2016; Старокожева, 2013].

Как уже отмечалось ранее, сельскохозяйственное производство области ведется в крайне засушливых условиях. Тем не менее, отрасль является базовой в экономике региона, в которой

за последние годы произошли существенные подвижки. Происходит освоение новых полей, строятся и модернизируются новые предприятия, разработан и реализуется комплекс плановых мероприятий по содействию импортозамещению, в рамках которого особое значение уделяется мелиорации.

Так же и в направлении увеличения площади орошаемых земель в настоящее время отмечаются позитивные результаты. Все это обуславливает необходимость разработки такой системы управления отраслью сельского хозяйства и в целом агропромышленного комплекса, которая бы позволяла не только учитывать состояния ООПТ в период восстановления мелиоративной отрасли региона, но и способствовала обеспечению сохранения их экологического потенциала.

Соответственно, ее основными составляющими элементами должны стать: нормативно-правовая база, предусматривающая все виды ответственности за нанесение ущерба мелиоративным системам и мелиоративным землям; система стимулирования, направленная на эффективное, и что немаловажно, экологически обоснованное использование земельных ресурсов; система эффективного контроля над использованием орошаемых земель.

Чтобы позитивные результаты были характерны не только для величины орошаемых земель, но и для результатов, осуществляемых на них производственной деятельности, в первую очередь, необходимо проведение тщательного мониторинга экологического состояния региона, с особым акцентом на состояние ООПТ, которые по своей сути представляют одну из основ экологической устойчивости Волгоградской области. Другими словами, перспективы развития отрасли сельского хозяйства региона должны основываться на разумном компромиссе между экосистемами и хозяйственной деятельностью, осуществляемой на его территории.

Другим обязательным условием является анализ исторического опыта и допущенных ошибок на различных этапах становления орошения, которые достаточно широко представлены в работе ученых, посвященной развитию мелиорации земель сельскохозяйственного назначения. Их всесторонний анализ и учет при разработке различных мероприятий, ориентированных на положительную динамику сельскохозяйственного производства, позволит снизить до минимума различного рода антропогенные воздействия.

Библиография

1. Государственная политика и управление особо охраняемыми природными территориями. URL: <https://ecodelo.org>
2. Денисова Е.В. Формирование кадастровой оценки земель в условиях интенсивного землепользования: автореф... дис. ... канд. геогр. наук. Воронеж, 2012. 24 с.
3. Колганов А.В. и др. Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения в России. Новочеркасск, 2016. 222 с.
4. Костяков А.Н. Избранные труды. М., 1961. Т. 3. 796 с.
5. Кружилин И.П. Агромелиоративная оценка влагообеспеченности территории Нижнего Поволжья. Волгоград, 1976. 64 с.
6. Кулакова С.А., Зайцева А.А. Трансформация природной среды на особо охраняемых территориях и ее влияние на экологическую комфортность // Географический вестник. 2016. № 4 (39). С. 91-98.
7. Орлов В.П., Голубинская Т.Е., Давыдова М.В. Проблемы правового статуса особо охраняемых территорий. URL: www.naukarus.com
8. Особо охраняемые природные территории регионального и местного значения. URL: <https://geoqraphyofrussia.com>
9. Официальная статистика. URL: www.qks.ru
10. Палласовский муниципальный район Волгоградской области. URL: http://admpallas.ru/administraciya/arkhitektura/otdelarh/shema/text_plan/

11. Плюсин А.М., Жамбалова Д.И. Влияние мелиорации на экологическое состояние поверхностных и подземных вод Усть-Селенгинской впадины // Геоэкология, инженерная геология, гидрогеология, геокриология. 2013. № 5. С. 399-404.
12. Развитие орошения в Волгоградской области. URL: www.vfermer.ru
13. Старокожева Г.И. Особо охраняемые природные территории Южного федерального округа: совершенствование механизма управления // Региональная экономика. Юг России. 2013. № 2 (2). С. 163-169.
14. Старокожева Г.И., Митрофанова И.В. Формирование сетевой структуры особо охраняемых природных территорий Волгоградской области // Региональная экономика. Юг России. 2018. № 2 (20). С. 109-118. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2018.2.13>.
15. Ткачев А.А., Киселева Ю.Ю. Мелиорация, рекультивация и охрана территорий урболандшафтов (на примере ГПКиО им. А.М. Горького г. Саратова). URL: www.jurnal.org
16. Формирование официальной статистической информации по показателю D1. «Особо охраняемые природные территории в России». URL: www.unesc.ru
17. Чайнов А. Экономическая сторона мелиораций в крестьянском хозяйстве // Мелиорация и водное хозяйство. 1997. № 2. С. 13-17.
18. Щедрин В.Н. Основные положения стратегии развития мелиорации земель России на период до 2030 года // Эколого-мелиоративные аспекты рационального природопользования: материалы Международной научно-практической конференции, Волгоград, 31 января–3 февраля 2017 г. Волгоград, 2017. Том 1. 392 с.

The impact of agricultural development on the status of especially protected natural territories of the region

Inna V. Mitrofanova

Doctor of Economic Sciences,
Professor,
Leading Scientific Researcher,
Laboratory of Regional Economics,
Federal Research Center – Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences,
344006, 41, Chekhova av., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: mitrofanova@volsu.ru

Galina I. Starokozheva

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of State and Municipal Management,
Volgograd State University
400062, 100, Universitetskii av., Volgograd, Russian Federation
e-mail: stargala@yandex.ru

Tat'yana V. Klenova

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of State and Municipal Management,
Volgograd State University,
400062, 100, Universitetskii av., Volgograd, Russian Federation
e-mail: tat.babitch2017@yandex.ru

Abstract

The purpose of the problem studied by the authors is the need to rethink the existing experience of management of specially protected natural areas in the implementation of tasks for the development of agriculture in the context of sanctions and the embargo. This article discusses the features of the formation of the system of legislation, taking into account the fact that to date its constant transformation does not contribute to the formation of opportunities for economic, social, cultural development of society and the environment. Particular emphasis is placed on the research object, which is one of the districts of the Volgograd region, which historically is one of the leading regions of the southern Federal district and Russia for the production of agricultural products, a significant share of the land Fund of which is located in arid and semi-arid areas, in which the implementation of agricultural work is possible only under artificial irrigation. The article presents an assessment of the development and condition of irrigated lands in the region. Different points of view concerning the necessity of scientific and technical support of reclamation systems are considered. The negative impact on the state of protected areas is not in itself the development of land reclamation, but more shortcomings in the management system. According to the authors, the further development of the agricultural sector in the region, including the reclamation complex, should take into account the state and the need to preserve the environmental potential of the Volgograd region.

For citation

Mitrofanova I.V., Starokozheva G.I., Klenova T.V. (2018) Vliyanie urovnya sel'skokhozyaistvennogo razvitiya na sostoyanie osobo okhranyaemykh prirodnykh territorii regiona [The impact of agricultural development on the status of especially protected natural territories of the region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (8A), pp. 78-90.

Keywords

Specially protected natural areas, agriculture, irrigated agriculture, economic activity, region, environmental sustainability, food security, Volgograd region

References

1. Chayanov A. (1997) Ekonomicheskaya storona melioratsii v krest'yanskom khozyaistve [Economic side of land reclamation in the farm]. *Melioratsiya i vodnoe khozyaistvo* [Land Reclamation and water Management], 2, pp. 13-17.
2. Denisova E.V. (2012) Formirovanie kadaastrovoi otsenki zemel' v usloviyakh intensivnogo zemlepol'zovaniya. Doct Dis. [Formation of cadastral evaluation of land in conditions of intensive land use. Doct. Dis.]. Voronezh.
3. (2018) *Formirovanie ofitsial'noi statisticheskoi informatsii po pokazatelyu D1. «Osobo okhranyaemye prirodnye territorii v Rossii»* [The formation of official statistical information for the indicator D1. "Specially protected natural areas in Russia"]. Available at: www.unese.ru. [Accessed 08/08/2018]
4. (2018) *Gosudarstvennaya politika i upravlenie osobo okhranyaemyimi prirodnyimi territoriyami* [State policy and management of specially protected natural areas]. Available at: <https://esodelo.org> [Accessed 08/08/2018]
5. Kolganov A.V. et al. (2016) *Razvitie melioratsii zemel' sel'skokhozyaistvennogo naznacheniya v Rossii* [The development of reclamation of agricultural land in Russia]. Novochoerkassk.
6. Kostyakov A. N. (1961) *Izbrannye trudy* [Selected works]. Moscow. Vol. 3.
7. Kryzhilin I.P. (1976) *Agromeliorativnaya otsenka vlogoobespechennosti territorii Nizhnego Povolzh'ya* [Reclamation assessment of water supply in the territory of the Lower Volga region]. Volgograd.
8. Kulakova S.A., Zaitseva A.A. (2016) Transformatsiya prirodnoi sredy na osobo okhranyaemykh territoriyakh i ee vliyanie na ekologicheskuyu komfortnost' [Transformation of the natural environment in specially protected areas and its impact on environmental comfort]. *Geograficheskii vestnik* [Geographical Bulletin], 4 (39), pp. 91-98.

9. Orlov V.P., Golubinskaya T.E., Davydova M.V. (2018) *Problemy pravovogo statusa osobo okhranyaemykh territorii* [Problems of the legal status of specially protected territories]. Available at: www.naukarus.som [Accessed 08/08/2018]
10. (2018) *Osobo okhranyaemye prirodnye territorii regional'nogo i mestnogo znacheniya* [Specially protected natural areas of regional and local importance]. Available at: <https://geographyofrussia.com> [Accessed 08/08/2018]
11. (2018) *Ofitsial'naya statistika* [Official statistics]. Available at: www.qks.ru [Accessed 08/08/2018]
12. (2018) *Pallasovskii munitsipal'nyi raion Volgogradskoi oblasti* [Pallasovsky municipal district of the Volgograd region]. Available at: http://admpallas.ru/administraciya/arkhitektura/otdelarh/shema/tekht_plan/ [Accessed 08/08/2018]
13. Plyusin A.M., Zhambalova D.I. (2013) Vliyanie melioratsii na ekologicheskoe sostoyanie poverkhnostnykh i podzemnykh vod Ust'-Selenginskoi vpadiny [The Influence of land reclamation on the ecological state of surface and underground waters of Ust-selenginskaya depression]. *Geoekologiya, inzhenernaya geologiya, gidrogeologiya, geokriologiya* [Geoecology, engineering Geology, Hydrogeology, Geocryology], 5, pp. 399-404.
14. (2018) *Razvitie orosheniya v Volgogradskoi oblasti* [The development of irrigation in the Volgograd region]. Available at: www.vfermer.ru [Accessed 08/08/2018]
15. Shchedrin V.N. (2017) Osnovnye polozheniya strategii razvitiya melioratsii zemel' Rossii na period do 2030 goda [The main provisions of the strategy of development of land reclamation of Russia for the period up to 2030]. In: *Ekologo-meliorativnye aspekty ratsional'nogo prirodopol'zovaniya: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferencii, Volgograd, 31 yanvarya–3 fevralya 2017 g.* [Ecological and reclamation aspects of environmental management: materials of the International scientific and practical conference, Volgograd, January 31-February 3]. Volgograd. Vol. 1.
16. Starokozheva G.I. (2013) Osobo okhranyaemye prirodnye territorii Yuzhnogo federal'nogo okruga: sovershenstvovanie mekhanizma upravleniya [Protected natural territories of the Southern Federal District: improvement of the mechanism of management]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], 2 (2), pp. 163-169.
17. Starokozheva G.I., Mitrofanova I.V. (2018) Formirovanie setevoi struktury osobo okhranyaemykh prirodnykh territorii Volgogradskoi oblasti [Formation of the network structure of specially protected natural areas of the Volgograd region]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], 2 (20), pp. 109-118. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2018.2.13>
18. Tkachev A.A., Kiseleva Yu.Yu. (2018) *Melioratsiya, rekul'tivatsiya i okhrana territorii urbolandshaftov (na primere GPKiO im. A.M. Gor'kogo g. Saratova)* [Melioration, recultivation and protection of the territories of urbolandscape (for example of Gpkio, Saratov)]. Available at: www.iurnal.org [Accessed 08/08/2018]