

**УДК 338.43**

## **Методические подходы к оценке экспортного потенциала зернопродуктового подкомплекса**

**Маклаков Андрей Васильевич**Заместитель генерального директора,  
АО «ОТС»,

115230, Российская Федерация, Москва, 1-й Нагатинский проезд, 10;

e-mail: andreymaklakov\_secondbox@mail.ru

### **Аннотация**

Внешнеэкономическая деятельность отдельных отраслей экономики Российской Федерации приобретает все большее значение в современных условиях. Отечественный зернопродуктовый подкомплекс имеет перспективы для роста экспорта произведенной продукции. Проведенный анализ показал, что в настоящее время имеется крайне малое количество работ, посвященных изучению его экспортного потенциала. Описаны подходы отечественных ученых к оценке уровня развития зернопродуктового подкомплекса. Охарактеризованы как отдельно используемые показатели, так и интегральные показатели, позволяющие производить комплексную оценку состояния зернопродуктового подкомплекса. Рассмотрены подходы к оценке эффективности использования ресурсного потенциала зерновой отрасли. Отмечена недостаточность методического инструментария оценки уровня развития экспортного потенциала зернопродуктового подкомплекса. Выявлен дисбаланс в исследованиях зернопродуктового подкомплекса, выражающийся в превалировании исследования факторов предложения над изучением факторов спроса на продукцию зернопродуктового подкомплекса. Недостаточное внимание уделяется исследованию различных факторов, формирующих инфраструктуру экспортоориентированного развития зернопродуктового подкомплекса.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Маклаков А.В. Методические подходы к оценке экспортного потенциала зернопродуктового подкомплекса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 9А. С. 71-78.

### **Ключевые слова**

Экспортный потенциал, зернопродуктовый подкомплекс, зерновая отрасль, зерновой потенциал, ресурсный потенциал.

## Введение

В условиях растущей интернационализации бизнеса внешнеэкономическая деятельность отдельных отраслей экономики Российской Федерации стала приобретать растущее значение. Ведение внешнеторговой деятельности становится дополнительным стимулом развития экономики региона, что предопределяет переход многих административно-территориальных единиц от стратегии импортозамещения к экспортоориентированной стратегии. Производство сельскохозяйственного сырья и изготавливаемой из него продукции является перспективной сферой для наращивания объемов производства и экспорта продукции. В связи с этим существенное значение имеют изучение показателей развития экспортного потенциала зернопродуктового подкомплекса, их систематизация и комплексное представление; следует произвести исследование факторов, оценочных критериев; нужно осуществить обоснование различных методических приемов и направлений, разработку методического инструментария. Первостепенным вопросом является формирование системы показателей, с помощью которых можно дать полную и объективную характеристику изучаемых процессов.

### Подходы отечественных ученых к оценке экспортного потенциала зернопродуктового подкомплекса

Проведенный анализ научных работ отечественных ученых показал, что в настоящее время имеется крайне ограниченное количество работ, посвященных непосредственно изучению экспортного потенциала зернопродуктового подкомплекса. Значительное число работ, в которых затрагиваются вопросы оценки развития зернопродуктового подкомплекса, основываются на стандартной оценке таких показателей развития зерновой отрасли, как валовой сбор, урожайность, размер посевных площадей [Грибков, Логинов, 2008; Мхитарьян, 2008; Низамутдинов, 2006, www; Роговский, Бугай, 2008]. Что касается сферы переработки, то в подавляющем большинстве случаев при анализе ее состояния характеризуются объем производства различных видов пищевых продуктов (мука, хлеб и хлебобулочные изделия, макаронные изделия, комбикорма) и уровень использования среднегодовой мощности предприятий по их производству [Огнева и др., 2008].

В настоящее время такая сфера научного познания, как оценка экспортного потенциала зернопродуктового подкомплекса, является своего рода «непаханным полем» в плане научной разработанности ввиду крайне малого числа проведенных исследований и опубликованных работ по данной тематике. Однако существует ряд работ, в которых производится оценка состояния и уровня развития зернопродуктового подкомплекса как такового, пусть и без учета экспортного аспекта. На наш взгляд, данные работы могут послужить основой для формирования методики оценки экспортного потенциала зернопродуктового подкомплекса.

В частности, П.А. Еряшев обосновывает ряд методических рекомендаций по оценке состояния и использования зернового потенциала региона. В качестве основных факторов и оценочных параметров, формирующих зерновой потенциал региона (по продовольственному и фуражному зерну), рассматриваются размеры посевных площадей, уровень урожайности, качество почв по бонитировочной шкале, валовое производство, содержание питательных веществ в почве. Подразумевается проведение количественной и качественной оценки площадей сельскохозяйственных угодий, пашни, посевов зерновых культур в разрезе районов и природно-экономических зон региона. Также предполагается проведение анализа уровня

технологической эффективности исследуемых территорий, преимущественно по выходу зернопродукции с 1 га посевной площади (урожайность в разрезе природно-экономических зон, административных районов). Кроме того, методика предусматривает учет бонитировочных показателей используемых почв, содержания основных питательных веществ, формирующих уровень почвенного плодородия при возделывании зерновых культур. Целью такого рода оценки зернового потенциала является выявление возможностей территорий региона по формированию объемов валового производства с учетом природно-экономических условий соответственно по природно-экономическим зонам. Данная методика предполагает проведение балльной оценки с распределением баллов с учетом производственных и биологических преимуществ исследуемых природно-экономических зон и проведение рейтинговой оценки состояния и использования зернового потенциала с конкретизацией их рейтинговой позиции по территориям региона, выявление конкурентных преимуществ анализируемых территорий с позиции обеспечения эффективности использования зернового потенциала, возможностей технологической модернизации зернового производства, оптимизации его структуры и объемов [Еряшев, 2015]. Однако, на наш взгляд, в данной методике не применен в полном смысле слова интегральный показатель, аккумулирующий в себя уровень всех рассматриваемых показателей и позволяющий комплексно оценить уровень зернового потенциала.

О.В. Сидоренко, разработавшая систему показателей оценки функциональных процессов зернопродуктового подкомплекса, выделяет несколько групп показателей:

- 1) показатели производственной деятельности, включающие индикаторы развития зернового хозяйства; показатели хозяйствования хлебопекарной, мукомольно-крупяной, макаронной, пивоваренной, ликероводочной, комбикормовой промышленности; показатели развития отраслей животноводства, переработки животноводческой продукции;
- 2) показатели системы хранения и формирования запасов, характеризующие функционирование элеваторной промышленности, складского хозяйства и формирование страховых и резервных фондов;
- 3) показатели инфраструктурной составляющей: уровень образования и повышение квалификации кадров; НИР, НИОКР; индикаторы отечественного сельскохозяйственного машиностроения, выпуска технологического оборудования, производства и поставки сельскому хозяйству удобрений, химических СЗР, уровня технической и технологической обеспеченности; процентная ставка по кредитам, степень закредитованности; условия страхования; уровень господдержки и т. д.;
- 4) показатели развития логистических центров (скорость обращения товарных групп и оборотных средств, материалоемкость по выделенным фазам производства, ритмичность производства, показатели информационного обеспечения и контроля и др.);
- 5) показатели деятельности дистрибутивной сети (объем продаж, качество товаров, емкость рынка, товарная структура оборота оптовой и розничной торговли, каналы реализации и др.);
- 6) показатели продовольственной безопасности (коэффициенты продовольственной независимости, индикаторы реализации стратегии импортозамещения);
- 7) показатели, характеризующие внешнеторговые позиции (объем импортных и экспортных поставок по товарным позициям, стоимость импорта и экспорта, доля стоимости продукции зернопродуктового подкомплекса в совокупном экспорте и др.).

При этом все многообразие показателей призвано охарактеризовать движения совокупного общественного продукта в зернопродуктовом подкомплексе в разрезе четырех фаз

воспроизводственного процесса (производство, распределение, обмен, потребление). Методика комплексной оценки развития хозяйствующих субъектов зернопродуктового подкомплекса, предложенная О.В. Сидоренко, предусматривает расчет интегральных показателей развития зернового хозяйства в разрезе муниципальных районов с использованием следующей формулы:

$$K_j = 1/m \sum K_{j,n} \quad (1),$$

где  $K_j$  – интегральный показатель экономического развития;

$m$  – количество экономических факторов, включаемых в расчет интегрального показателя;

$K_{j,n}$  – значение коэффициента экономического фактора  $n$ -го объекта наблюдения.

Полученные значения О.В. Сидоренко предлагает интерпретировать согласно значениям индикаторной шкалы, разработанной автором: первый уровень ( $K_j \geq 2,0$ ) – абсолютная степень развития; второй уровень ( $1,5 \leq K_j < 2,0$ ) – удовлетворительное развитие; третий уровень ( $1,0 \leq K_j < 1,5$ ) – слабое развитие; четвертый уровень ( $K_j < 1,0$ ) – развитие нельзя считать устойчивым, эффективным, конкурентоспособным [Сидоренко, Ильина, 2018]. Данная методика, по нашему мнению, позволяет комплексно оценить состояние зернопродуктового подкомплекса, в ней уделено значительное внимание оценке состояния инфраструктуры. Однако применяемый в ней интегральный показатель позволяет комплексно оценить уровень развития лишь зернового хозяйства, а не всего зернопродуктового подкомплекса.

О.В. Филипповская при оценке зернового потенциала и оценке его использования во главу угла ставит показатель урожайности зерновых культур, во многом определяемой качеством почвенных ресурсов. В качестве основного аргумента в пользу такого подхода служит отмечаемая О.В. Филипповской прямая зависимость урожайности зерновых культур от степени благоприятности земель. Повышение качества почв пашни является важнейшим условием роста эффективности зернового производства. Качественную оценку пахотных угодий предлагается оценивать в баллах исходя из средней урожайности зерновых культур, себестоимости 1 ц зерна, затрат труда, рентабельности его производства. Также методикой предполагается проведение оценки уровня обеспеченности трудовыми ресурсами, предполагающей расчет таких показателей, как число работников на 100 га сельхозугодий, суммарная мощность энергоресурсов на 100 га сельхозугодий и объем производства валовой продукции в расчете на 100 га сельхозугодий, рассчитываемый в стоимостном выражении.

Для комплексной оценки уровня эффективности использования зернового потенциала все показатели эффективности производства О.В. Филипповской предлагается сводить в один единый интегральный показатель, в основу которого положен принцип соизмерения затрат ресурсов и результатов производства, представляющий собой отношение фактически достигнутых результатов к возможной величине потенциала, таким образом уровень эффективности использования зернового потенциала определяется по формуле:

$$У_{эп} = Уф/Ун \times 100\% \quad (2),$$

где  $У_{эп}$  – уровень эффективности использования зернового потенциала;

$Уф$  – фактическая урожайность зерновых культур;

$Ун$  – нормативная урожайность зерновых культур.

При этом подразумевается расчет нормативной урожайности при помощи метода многофакторного корреляционного анализа. В данной методике акцент сделан на оценке

плодородия земель, оказывающего значительное влияние на эффективность использования ресурсов зернового потенциала. В связи с этим выделяются два основных направления максимизации зернового потенциала. Во-первых, это оптимизация территориального размещения зернового производства, а во-вторых – улучшение плодородных качеств почв, основными факторами которого являются технология и проведение работ по улучшению ее агрохимических свойств (известкование, фосфоритование, предупреждение эрозионных процессов, восстановление нарушенных земель) [Филипповская, 2004]. В данном случае, на наш взгляд, акцент сделан на производственной составляющей зернового производства (предложение), при этом не уделено внимание эффективности сферы переработки и не рассматриваются аспекты потребления (спрос). Таким образом, зерновой потенциал О.В. Филипповской рассматривается только с позиции возможностей производства зерна, а не потребления продуктов, из него изготовленных.

А.Ю. Загоруйко при оценке эффективности использования ресурсного потенциала зерновой отрасли в основу оценки обеспеченности основными ресурсами производства включает такие показатели, как уровень вложения основных средств, материальные ресурсы в денежной оценке на 100 га сельскохозяйственных угодий, а также трудовые ресурсы на 1000 га сельскохозяйственных угодий. Данные показатели предлагается приводить к коэффициентному виду с помощью процедуры нормализации для применения следующей формулы:

$$I(\text{РП}_j) = \frac{\text{РП}_j}{\max \text{РП}_j} \quad (3),$$

где  $I(\text{РП}_j)$  – показатель обеспеченности по  $j$ -му фактору;

$\text{РП}_j$  – текущее значение показателя обеспеченности по  $j$ -му фактору;

$\max \text{РП}_j$  – максимальное значение показателя обеспеченности по  $j$ -му фактору.

С целью приведения коэффициентов обеспеченности к одному измерению А.Ю. Загоруйко использует обобщенный показатель обеспеченности элементами ресурсного потенциала:

$$I(\text{РП}) = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n I(\text{РП}_j) \quad (4),$$

где  $I(\text{РП})$  – обобщенный показатель-индекс обеспеченности ресурсным потенциалом;

$n$  – количество факторов, характеризующих обеспеченность ресурсным потенциалом, ед.

После оценки обеспеченности производства ресурсами следующим этапом является оценка эффективности их использования, позволяющая определить районы с интенсивным и экстенсивным характером использования ресурсов:

$$\text{Э}_{\text{РП}} = \frac{\text{ВС}^0 \times (\text{РП}^1 - \text{РП}^0)}{\text{РП}^0 \times (\text{ВС}^1 - \text{ВС}^0)} \quad (5),$$

где  $\text{Э}_{\text{РП}}$  – эффективность использования ресурсного потенциала;

$\text{ВС}^0, \text{ВС}^1$  – стоимость валовой продукции на начало и конец периода, руб.;

$\text{РП}^0, \text{РП}^1$  – стоимость ресурсного потенциала на начало и конец периода, руб.

На заключительном этапе оценки, проводимой по методике, разработанной А.Ю. Загоруйко, дается обобщенная оценка эффективности функционирования зернопроизводящих хозяйств с помощью показателей технологической и экономической эффективности, приведенных к обобщенному индексу:

$$I(\mathcal{E}) = \frac{1}{m} \sum_i^m I(\mathcal{E}_i) \quad (6),$$

где  $I(\mathcal{E})$  – обобщенный индекс-показатель эффективности функционирования субъектов хозяйствования;

$I(\mathcal{E}_i)$  – индекс-показатель эффективности по  $i$ -му критерию;

$m$  – количество критериев, характеризующих эффективность функционирования хозяйствующих субъектов [Загоруйко, Есембекова, 2015].

А.Ю. Загоруйко, на наш взгляд, сделала значительный вклад в исследование ресурсного потенциала зерновой отрасли, эффективность использования которого служит основой для роста производства зерна. Данные научные разработки могут лечь в основу комплексной методики оценки развития экспортного потенциала зернопродуктового подкомплекса с точки зрения оценки его производственной составляющей. Однако для его комплексной оценки необходимо использовать инструментарий оценки потребительской составляющей, спроса на продукцию зернопродуктового подкомплекса. В связи с этим необходимо совершенствовать методический инструментарий, опираясь на методики и инструменты, используемые в маркетинговых исследованиях.

### Заключение

Как показало изучение научных трудов отечественных экономистов-аграрников, в настоящее время имеется крайне малое количество научных работ, в которых зернопродуктовый подкомплекс рассматривается с позиции его экспортоориентированности. Следствием этого является недостаточность методического инструментария оценки уровня развития экспортного потенциала зернопродуктового подкомплекса.

В научных исследованиях, проводимых в последние два десятилетия, преимущественно анализируется зерновая отрасль, а не зернопродуктовый подкомплекс. Исследования сфокусированы в большей степени на изучении и оценке производства зерна, формировании предложения на рынке зерна. Изучению различных аспектов, связанных с потреблением зерна и зернопродуктов, уделяется недостаточно внимания.

Таким образом, налицо дисбаланс в исследованиях зернопродуктового подкомплекса, выражающийся в превалировании предложения над спросом на продукцию зернопродуктового подкомплекса. Кроме того, недостаточное внимание уделяется исследованию различных факторов, формирующих инфраструктуру экспортоориентированного развития зернопродуктового подкомплекса.

### Библиография

1. Грибков М.В., Логинов Д.А. Основные тенденции развития производства зерна в Кировской области // Международный сельскохозяйственный журнал. 2008. № 4. С. 54-55.
2. Еряшев П.А. Стратегические приоритеты в управлении зернопродуктовым подкомплексом АПК // Регионоведение. 2015. № 4. С. 71-79.
3. Загоруйко А.Ю., Есембекова А.У. Оценка эффективности использования ресурсного потенциала в зернопродуктовом подкомплексе Курганской области // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2015. № 2. С. 190-196.
4. Квочкин А.Н., Звягина Н.Н. Тенденции развития производства зерна и зернового рынка Липецкой области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 5. С. 81-84.
5. Мхитарьян Л.Б. Повышать качество зерна и продуктов его переработки // Экономика сельского хозяйства России. 2008. № 11. С. 81-89.

6. Низамутдинов М.М. Факторы, влияющие на развитие рынка зерна в Республике Татарстан // Российский экономический интернет-журнал. 2006. № 4. URL: <http://www.e-rej.ru/Articles/2006/Nizamutdinov.pdf>
7. Огнева А.А., Осипов А.Н., Гасанова Х.Н., Медведев Ю.А. Развитие российского экспорта зерна // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2008. № 5 (14). С. 55-59.
8. Роговский Е.И., Бугай Ю.А. Государственная ресурсная поддержка производителей зерна // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2008. № 10 (48). С. 78-82.
9. Сидоренко О.В., Ильина И.В. Зерновое производство Орловской области: состояние и приоритеты развития // Зернобобовые и крупяные культуры. 2018. № 1 (25). С. 4-11.
10. Филипповская О.В. Зерновой потенциал, особенности формирования на современном этапе // Региональное развитие в XXI веке. Курск, 2004. С. 44-46.

## **Methodical approaches to the evaluation of the export potential of the grain product subcomplex**

**Andrei V. Maklakov**

Deputy Director General,  
Joint-Stock Company “ОТС”,  
115230, 10, 1<sup>st</sup> Nagatinsky passage, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: andreymaklakov\_secondbox@mail.ru

### **Abstract**

The article points out that foreign economic activities of certain sectors of the economy of the Russian Federation is becoming more important under modern conditions. The domestic grain product subcomplex has prospects for growth in exports of manufactured products. The analysis shows the extremely small number of works devoted to the study of the export potential of the grain product subcomplex in the Russian Federation. The article also describes Russian scientists' approaches to assessing the level of the development of the grain product subcomplex. The author of the article considers indicators and integral indicators that allow researchers to make a complex assessment of the state of the grain product subcomplex, as well as characterises approaches to assessing the effectiveness of the use of the resource potential of the grain industry. The article reveals the inadequacy of methodological tools, used for assessing the level of the development of the export potential of the grain product subcomplex, and some imbalance in the research on the grain product subcomplex, expressed in the prevalence of the study of supply factors over the study of demand factors for grain products insufficient attention being paid to the study of various factors that form the infrastructure of export-oriented development of the grain product subcomplex.

### **For citation**

Maklakov A.V. (2018) Metodicheskie podkhody k otsenke eksportnogo potentsiala zernoproduktovogo podkompleksa [Methodical approaches to the evaluation of the export potential of the grain product subcomplex]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (9A), pp. 71-78.

### **Keywords**

Export potential, grain product subcomplex, grain industry, grain potential, resource potential.

---

## References

1. Eryashev P.A. (2015) Strategicheskie priority v upravlenii zernoproduktivym podkompleksom APK [Strategic priorities in the management of the grain product subcomplex of the agroindustrial complex]. *Regionologiya* [Regionology], 4, pp. 71-79.
2. Filippovskaya O.V. (2004) Zernovoi potentsial, osobennosti formirovaniya na sovremennom etape [The grain potential, the features of its formation at the present stage]. In: *Regional'noe razvitiye v XXI veke* [Regional development in the 21<sup>st</sup> century]. Kursk, pp. 44-46.
3. Gribkov M.V., Loginov D.A. (2008) Osnovnye tendentsii razvitiya proizvodstva zerna v Kirovskoi oblasti [The main trends in the development of grain production in the Kirov region]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal* [International agricultural journal], 4, pp. 54-55.
4. Kvochkin A.N., Zvyagina N.N. (2014) Tendentsii razvitiya proizvodstva zerna i zernovogo rynka Lipetskoi oblasti [The trends in the development of grain production and the grain market in the Lipetsk region]. *Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Bulletin of Michurinsk State Agrarian University], 5, pp. 81-84.
5. Mkhitar'yan L.B. (2008) Povyshat' kachestvo zerna i produktov ego pererabotki [To improve the quality of grain and grain products]. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii* [The economy of agriculture in Russia], 11, pp. 81-89.
6. Nizamutdinov M.M. (2006) Faktory, vliyayushchie na razvitiye rynka zerna v Respublike Tatarstan [Factors affecting the development of the grain market in the Republic of Tatarstan]. *Rossiiskii ekonomicheskii internet-zhurnal* [Russian economic online journal], 4. Available at: <http://www.e-rej.ru/Articles/2006/Nizamutdinov.pdf> [Accessed 26/07/18].
7. Ogneva A.A., Osipov A.N., Gasanova Kh.N., Medvedev Yu.A. (2008) Razvitiye rossiiskogo eksporta zerna [The development of Russian grain exports]. *Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Proceedings of the Kuban State Agrarian University], 5 (14), pp. 55-59.
8. Rogovskii E.I., Bugai Yu.A. (2008) Gosudarstvennaya resursnaya podderzhka proizvoditelei zerna [State resource support for grain producers]. *Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Bulletin of the Altai State Agrarian University], 10 (48), pp. 78-82.
9. Sidorenko O.V., Il'ina I.V. (2018) Zernovoe proizvodstvo Orlovskoi oblasti: sostoyanie i priority razvitiya [Grain production in the Orel region: the state and development priorities]. *Zernobovye i krupyanye kul'tury* [Legumes and groat crops], 1 (25), pp. 4-11.
10. Zagoruiko A.Yu., Esembekova A.U. (2015) Otsenka effektivnosti ispol'zovaniya resursnogo potentsiala v zernoproduktivom podkomplekse Kurganskoi oblasti [Evaluating the effectiveness of the use of the resource potential in the grain product subcomplex of the Kurgan region]. *Izvestiya Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Bulletin of Orenburg State Agrarian University], 2, pp. 190-196.