

УДК 33**DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.022****Системные свойства бюджетов региона****Абабакарова Эльза Мемехановна**

Преподаватель,
Грозненский государственный нефтяной технический университет,
364024, Российская Федерация, Грозный, пр. Исаева, 100;
e-mail: abubakarova_elza@mail.ru

Качалигов Сайдмагомед Исаевич

Преподаватель,
Грозненский государственный нефтяной технический университет,
364024, Российская Федерация, Грозный, пр. Исаева, 100;
e-mail: Kachaligov_said_9922@mail.ru

Цамаев Ахмед Мусаевич

Преподаватель,
Грозненский государственный нефтяной технический университет,
364024, Российская Федерация, Грозный, пр. Исаева, 100;
e-mail: Camaev.A.1989@mail.ru

Гагаева Хеда Руслановна

Преподаватель,
Грозненский государственный нефтяной технический университет,
364024, Российская Федерация, Грозный, пр. Исаева, 100;
e-mail: Gagaeva.1990@mail.ru

Даудов Ибрагим Мовсурович

Старший преподаватель,
Чеченский государственный университет,
366007, Российская Федерация, Грозный, б-р Дудаева, 17;
e-mail: Ibr024@mail.ru

Аннотация

Сложность региона как объекта управления усугубляется тем, что его развитие осуществляется в условиях неопределенности и неполноты информации, особенно о его будущем состоянии. Это необходимо учитывать при формировании бюджетов региона, как одного из инструментов управления. Бюджетная система как подсистема социально-экономической системы региона имеет свойства, характерные не только для своего уровня, но и присущие системе более высокого порядка. В последнее время уделяется серьезное

внимание различным показателям оценки деятельности субъектов Российской Федерации. В том числе производится мониторинг соблюдения субъектами Российской Федерации требований Бюджетного кодекса Российской Федерации, осуществляется оценка кредитоспособности и финансовой устойчивости субъектов Российской Федерации. В статье раскрывается сущность системного подхода к региональным исследованиям конкурентоспособности. Описываются системные свойства региональной конкурентоспособности и основополагающие принципы построения системы конкурентоспособности региона и ее подсистем.

Для цитирования в научных исследованиях

Абабакарова Э.М., Качалигов С.И., Цамаев А.М., Гагаева Х.Р., Даудов И.М. Системные свойства бюджетов региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 10А. С. 190-195. DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.022

Ключевые понятия

Конкурентоспособность, конкурентная позиция, конкурентные преимущества, регион, система, системные свойства.

Введение

Сложность региона как объекта управления усугубляется тем, что его развитие осуществляется в условиях неопределенности и неполноты информации, особенно о его будущем состоянии. Это необходимо учитывать при формировании бюджетов региона, как одного из инструментов управления. Бюджетная система как подсистема социально-экономической системы региона имеет свойства, характерные не только для своего уровня, но и присущие системе более высокого порядка.

Основная часть

Г.В. Атаманчук, рассматривая систему государственного управления, подробно останавливается на рассмотрении таких свойств как прямые и обратные связи, типичность и уникальность, а также многообразие – «условие устойчивости и динамизма системы» [Атаманчук, 2013, 30].

А.П. Черников рассматривал свойства региона, положив в основу, разработанную Л.А. Мелентьевым структуризацию, которая была посвящена системам энергетики. Предложенный в этой работе понятийный аппарат, структуризация общих свойств систем энергетики, методические подходы к их количественной оценке, на взгляд А.П. Черникова, применимы и к изучению региона, к обоснованию концепции управления его свойствами. Поэтому, по аналогии с предложенной Л.А. Мелентьевым схемы, свойства, обобщенные в три комплекса, были применены к региону и дополнены некоторыми другими [Черников, 2001, 60].

По мнению автора, предложенная структуризация может быть применена к бюджетной системе после некоторой корректировки, дополнения и уточнения, с учетом особенности рассматриваемой системы. Обобщенные комплексы свойств могут быть дополнены еще одной составляющей, объединяющей группу свойств, характеризующих взаимодействие подсистем,

таких как неаддитивность, эмерджентность и синергичность. Эти свойства отражают очень важные характеристики и должны быть учтены при разработке механизма управления бюджетом.

Таблица 1 - Свойства необходимые при разработке механизма управления бюджетом

Взаимодействия	Структурные	Движения	Управляемости подсистем
неаддитивность	оптимальная централизованность	адаптивность	недостаточная определенность решений
эмерджентность	целостность	совместимость	многокритериальность
синергичность	обособленность		обратная связь

Бюджетной системе вполне присущи четыре рода качественно различных свойств, в соответствии с предложенной проф. В.И. Курашовым классификацией «состояний целостности»:

- 1) субцелостные свойства;
- 2) целостные свойства;
- 3) метацелостные свойства;
- 4) ad-hoc-целостные свойства [Курашов, 2011, 67-73].

Наличие субцелостных свойств у объекта исследования означает, что его свойства как целого во многом определяются свойствами входящих в него элементов, подсистем.

Целостные свойства объекта, в отличие от первых, уже не могут быть редуцированы к свойствам формирующих его элементов и подсистем. Они внутренне присущи исследуемому объекту как целому и эмерджентны. При исследовании системы управления выявление целостных свойств, по сути, сводится к выявлению системообразующих и структурообразующих связей и функций.

Метацелостные свойства внутренне присущи объекту исследования. Они, как и целостные свойства, не редуцируемы к свойствам составляющих частей (элементов, подсистем). Вместе с тем они проявляются вследствие функционирования исследуемого объекта в более высокоорганизованной системе управления и являются эмерджентными.

Особый интерес при исследовании системы управления представляют ad-hoc-целостные свойства. Изначально они внутренне не присущи системному объекту. Более того, эти свойства редуцируемы (сводимы) к свойствам других целостностей, систем управления, в которые они входят как части. Эти свойства являются результатом влияния большей целостности (системы) на данный объект как свою составляющую часть.

К категории первого рода состояний, по мнению автора, можно отнести группу свойств управляемости. Все эти свойства характерны не только для регионального уровня управления, но и для муниципального, являющегося подсистемой, входящей в региональную систему. Мало того, перечисленные свойства можно распространить и на предприятия, которые являются уже элементами в структуре региона.

Ко второй категории отнесена совместимость. Это свойство не присуще подсистемам и элементам системы. Свойство совместимости является внутренним свойством макросистем, к которым относится регион. На уровне подсистем – муниципальных образований – нет совместимости интересов между отдельными муниципальными образованиями (МО) в

получении финансовой помощи в виде трансфертов из вышестоящего бюджета. Это естественно, ведь каждое МО стремится получить больший объем помощи. Часто нет совместимости и между интересами населения и органов управления. Предприятия, как элементы региональной системы, являются микросистемой и им не присущи данные свойства.

Третья категория состояний включает такие свойства структурной группы как: оптимальную централизованность и обособленность. Перечисленные свойства в подсистемах уже не могут проявляться. Так, свойство оптимальной централизованности, которое в системе управления реализуется в необходимости четкого разграничения полномочий по уровням власти, может действовать на федеральном и региональном уровнях. Местный же уровень оказывается самой нижней ступенью, на которой дальнейшая централизация или децентрализация не может проявляться.

Свойство обособленности также не может быть присуще муниципальным образованиям в связи с тем, что автономность, самостоятельность органов местного самоуправления распространяется только на те сферы деятельности, которые касаются данного муниципального образования. Существование и развитие любого МО невозможно без внутрирегиональных и межрегиональных связей, институциональных рамок ведения местного хозяйства, гарантий безопасности и ряда других условий, которые предоставляются и обеспечиваются на более высоких уровнях управления: региональном и федеральном.

К категории *ad-hoc*-целостных свойств, изначально внутренне присущих системам более высокого уровня отнесем такое свойство, как адаптивность. Это свойство может проявляться в способности полной саморегуляции, но уже давно классиками экономической теории доказана невозможность этого процесса в рыночной среде. Адаптация или саморегуляция социально-экономической системы реальна в какие-то определенные промежутки времени, после которых требуется вмешательство государства в ее развитие.

Заключение

В последнее время уделяется серьезное внимание различным показателям оценки деятельности субъектов Российской Федерации. В том числе производится мониторинг соблюдения субъектами Российской Федерации требований Бюджетного кодекса Российской Федерации, осуществляется оценка кредитоспособности и финансовой устойчивости субъектов Российской Федерации. В статье раскрывается сущность системного подхода к региональным исследованиям конкурентоспособности. Описываются системные свойства региональной конкурентоспособности и основополагающие принципы построения системы конкурентоспособности региона и ее подсистем.

Библиография

1. Атаманчук Г.В. Государственное управление (организационно-функциональные вопросы). М.: Экономика, 2013. 302 с.
2. Бугаев В.К. Системные свойства региона как объекта управления. 2016. URL: <https://regionsar.ru/ru/node/44>
3. Курашов В.И. Философия: познание мира и феномены технологии. Казань, 2011. 326 с.
4. Черников А.П. Стратегия развития региона. Иркутск, 2001. 300 с.

System properties of regional budgets

El'za M. Ababakarova

Lecturer,
Grozny State Oil Technical University,
364024, 100, Isaeva av., Grozny, Russian Federation;
e-mail: abubakarova_elza@mail.ru

Saidmagomed I. Kachaligov

Lecturer,
Grozny State Oil Technical University,
364024, 100, Isaeva av., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Kachaligov_said_9922@mail.ru

Akhmed M. Tsamaev

Lecturer,
Grozny State Oil Technical University,
364024, 100, Isaeva av., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Camaev.A.1989@mail.ru

Kheda R. Gagaeva

Lecturer,
Grozny State Oil Technical University,
364024, 100, Isaeva av., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Gagaeva.19900@mail.ru

Ibragim M. Daudov

Senior Lecturer,
Chechen State University
366007, 17, Dudaeva b., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Ibr024@mail.ru

Abstract

The complexity of the region as a management object is compounded by the fact that its development is carried out in conditions of uncertainty and incompleteness of information, especially about its future state, note the authors of this research in economics. This must be considered when forming the budgets of the region, as one of the management tools, state the authors of this paper. The budget system as a subsystem of the socio-economic system of the region has properties that are characteristic not only for its level, but also inherent in a higher order system. Recently, serious attention has been paid to various indicators of assessing the activities of the

constituent entities of the Russian Federation. In particular, the compliance of the constituent entities of the Russian Federation with the requirements of the Budget Code of the Russian Federation is monitored, and the creditworthiness and financial stability of the constituent entities of the Russian Federation are assessed. The article reveals the essence of a systematic approach to regional studies of competitiveness. The systemic properties of regional competitiveness and the fundamental principles of constructing a region's competitiveness system and its subsystems are described, as it is shown in this paper.

For citation

Ababakarova E.M., Kachaligov S.I., Tsamaev A.M., Gagaeva Kh.R., Daudov I.M. (2019) Sistemnye svoistva byudzhetrov regiona [System properties of regional budgets]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (10A), pp. 190-195. DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.022

Keywords

Competitiveness, competitive position, competitive advantages, region, system, system properties.

References

1. Atamanchuk G.V. (2013) *Gosudarstvennoe upravlenie (organizatsionno-funktsional'nye voprosy)* [Public administration (organizational and functional issues)]. Moscow: Ekonomika Publ.
2. Bugaev V.K. (2016) *Sistemnye svoistva regiona kak ob"ekta upravleniya* [System properties of a region as a control object]. Available at: <https://regionsar.ru/ru/node/44> [Accessed 10/10/2019]
3. Chernikov A.P. (2001) *Strategiya razvitiya regiona* [Regional Development Strategy]. Irkutsk.
4. Kurashov V.I. (2011) *Filosofiya: poznanie mira i fenomeny tekhnologii* [Philosophy: knowledge of the world and the phenomena of technology]. Kazan.