

УДК 33**DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.055****Эффективность функционирования инновационного проекта****Кузнецова Светлана Николаевна**

Кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры «Экономика предприятия»,
Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина,
603004, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1;
e-mail: dens@52.ru

Караганова Ксения Александровна

Студент,
Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина,
603004, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1;
e-mail: ks20_1999@mail.ru

Гнездин Андрей Владимирович

Студент,
Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина,
603004, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1;
e-mail: gnezdinav@st.mininuniver.ru

Романовская Елена Вадимовна

Кандидат экономических наук, доцент,
Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина,
603004, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1;
e-mail: alenarom@list.ru

Аннотация

В статье авторы обращаются к рассмотрению вопроса об эффективности функционирования инновационного проекта - технопарка. Авторы статьи указывают на значимость технопарков, в 2019 году было создано дополнительно 22 технопарка в 16 регионах страны, объем государственной поддержки технопарков составил 4,5 млрд рублей. В 2020 году размер дотаций планируется увеличить до 5,9 млрд рублей в год, а количество проектов возрастет еще на 17 по всей стране.

Авторами рассмотрена методика рейтинга технопарков, как комплексная оценка деятельности пула по четырем группам: экономическая деятельность резидентов, эффективность деятельности пула, инвестиционная привлекательность и информационная открытость.

Авторами в методику добавлен новый показатель – информационная открытость и вклад в устойчивое развитие. Авторы указывают, что технопарки востребованы малым и

средним бизнесом на стадиях становления, роста, загруженность технопарков в среднем по стране выше 72%, а число резидентов приближается к 5100 компаний; ежегодный рост количества технопарков в России. В среднем за 2014–2018 годов количество технопарков выросло на 25%.

Для цитирования в научных исследованиях

Кузнецова С.Н., Караганова К.А., Гнездин А.В., Романовская Е.В. Эффективность функционирования инновационного проекта // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 10А. С. 452-458. DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.055

Ключевые слова

Инновационный проект, технопарк, рейтинг, методика, показатель, эффективность, инвестиции.

Введение

Технопарки являются нефинансовым институтом развития, объектом инфраструктуры поддержки новых предприятий, инструментом реализации промышленной, научной и научно-технической политики государства [Кузнецова, 2018, 146].

В России на 2019 год существует 157 технопарков, из них 65 – промышленные технопарки. В промышленных технопарках акцент сделан на организацию промышленного производства на основе создаваемых инновационных технологий.

Отметим, что паспортом нацпроекта по поддержке МСП на цели развития технопарков в до 2024 года выделено 30 млрд рублей. Совокупный же объем инвестиций в основной капитал всех проектов предположительно составит 20,8 млрд рублей (рисунок 1) [Кузнецова, 2018, 37].

Результативность функционирования инновационного проекта оценивается в виде интегрального показателя, суммирующего разнонаправленное влияние множества частных факторов [Кузнецова, 2018, 220].

Совокупность частных индексов в составе рейтинга состоит из 16 показателей, расчет которых производится на основании информации, предоставляемой управляющими пулом технопарков и госорганами [Кузнецова, 2018, 72].

Основная часть

Показатель 1. Инновационная активность резидентов инновационного проекта, который позволяет охарактеризовать соответствие инновационного проекта основной цели его создания; в состав показателя входит 2 частных индикатора.

Показатель 2. Экономическая деятельность резидентов инновационного проекта, который позволяет оценить эффективность деятельности резидентов инновационного проекта с точки зрения динамики их развития, производительности труда, осуществления внешнеэкономической деятельности, а также их инвестиционной активности; в состав показателя входит 5 частных индексов.

Показатель 3. Эффективность деятельности управляющей компании инновационного проекта, который эффективность управляющей компании инновационного проекта с точки зрения привлечения резидентов, динамики ее развития, привлечения инвестиций, развития инфраструктуры; в состав входит 6 частных индексов.

Показатель 4. Инвестиционная привлекательность и информационная открытость инновационного проекта, который позволяет оценить условия, созданные управляющей компанией для резидентов инновационного проекта, в зависимости от которых резидент принимает решение о размещении в технопарке. В случае, если в субъекте РФ, на территории которого создан технопарк, действуют финансовые льготы для резидентов технопарков, установленные региональными нормативными правовыми актами соответствующего субъекта РФ, значение увеличивается на 0,1; в состав входит 3 частных индикатора.



Рисунок 1 – Технопарковые проекты под госсубсидирование

Интегральный показатель каждого инновационного проекта России рассчитывается путем суммирования баллов, присвоенных технопарку [Кузнецова, 2018, 114].

Результаты исследования

В 2019 году в рейтинг вошёл 41 технопарк и нанотехнологический центр из 22 регионов. В 2019 году в выборку рейтинга включено 5 технопарков, ранее не участвовавших в IV Национальном рейтинге технопарков России.

Среди технопарков возможно выделить: технопарк в сфере высоких технологий «Анкудиновка» (Нижегородская область) - I Группа (A+) – «Наивысший уровень эффективности функционирования инновационного проекта»; технопарк «Саров» (Нижегородская область) - II Группа (A) – «Высокий уровень эффективности функционирования инновационного проекта» [Кузнецова, 2018, 72].

Ключевым изменением методики стало создание нового показателя 5 – Информационная открытость и вклад в устойчивое развитие.

Примечательно, что резиденты технопарков, участвующих в рейтинге, демонстрируют высокие темпы роста по ключевым показателям деятельности: темп роста выручки резидентов в 2017-2018 гг. составил 30,5%, темп роста затрат резидентов на НИОКР – 30,3%, темп роста численности работников резидентов – 8,5% [Кузнецова, 2018, 86].

Заключение

Результаты рейтинга представляют, что технопарки из убыточных инфраструктурных объектов, действующих при участии государства, превращаются в привлекательные для частных инвесторов площадки с эффективными бизнес-моделями. Высокая динамика роста резидентов технопарков – участников рейтинга показывает, что технопарки являются одним из наиболее эффективных инструментов формирования высокотехнологичного сектора российской экономики [Кузнецова, 2019, 1089].

В последнее время центр технопарков сместился в сферу промышленного производства, научно-технической, инновационной деятельности: в технопарках увеличивается доля лабораторных (в 2018 году – 4,56% от общей площади помещений технопарка) и производственных площадей (48,17%).

Технопарк «Саров» (Нижегородская область) второй год подряд уверенно лидирует в рейтинге технопарков за счет стабильно высокой инновационной активности резидентов инновационного проекта (Показатель 1) и эффективной деятельности инновационного проекта (показатели 3-4).

Резидентами инновационного проекта являются компании из различных высокотехнологичных отраслей промышленности: авиационной и космической промышленности, биотехнологий, информационно-коммуникационных технологий, медицинской и фармацевтической промышленности, радиоэлектронной промышленности и приборостроения, станкостроительной и станкоинструментальной промышленности, производства новых материалов.

Расходы резидентов на НИОКР в 2017 г. составили 11% от объема отгруженных товаров, работ, услуг, а на каждые 10 работников компаний-резидентов приходится 1 зарегистрированный ОИС. Экспорт компаний-резидентов ежегодно увеличивается и по итогам 2017 г. составил 10% от совокупной выручки компаний. На фоне полной занятости арендопригодных площадей инновационного проекта, введенных в эксплуатацию более 1 года

назад, отмечается одно из самых больших значений доли частных инвестиций в технопарк (на 1 руб. государственных инвестиций привлекается 4,7 руб. частных инвестиций). В технопарке созданы благоприятные условия для резидентов в части наличия готовой технологической инфраструктуры (функционируют 9 объектов инфраструктуры), оказываемых базовых и специализированных услуг (12 базовых и 7 специализированных услуг). В частности, функционируют такие объекты инфраструктуры, как центр макетирования и гибкого производства, бизнес-инкубатор, инжиниринговый центр, центр трансфера технологий, лаборатории, коворкинг-центр, инновационно-технологический центр, центр прототипирования, дата-центр и др. Все это позволяет УК инновационного проекта сохранять высокую финансовую устойчивость (в УК отсутствуют обязательства по кредитам и займам) и стабильный доход (выручка УК инновационного проекта в 2017 г. составила 31,38 млн руб.).

Библиография

1. Кузнецова С.Н. Тенденции развития промышленных парков в России // В сборнике: Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы Материалы VI Международной научно-практической конференции. 2018. С. 143-146.
2. Кузнецова С.Н., Домнина А.И., Шамина Е.М. Предложения о мерах развития и поддержки парковых проектов // В сборнике: Промышленное развитие России: проблемы, перспективы Сборник статей по материалам XVI Международной научно-практической конференции преподавателей, ученых, специалистов, аспирантов, студентов: в 2 т. Мининский университет. 2018. С. 32-37.
3. Кузнецова С.Н., Домнина А.И., Шамина Е.М. Развитие малого и среднего бизнеса в сфере промышленного производства // В сборнике: Социальные и технические сервисы: проблемы и пути развития сборник статей по материалам V Всероссийской научно-практической конференции. Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина. 2018. С. 219-222.
4. Кузнецова С.Н., Домнина А.И., Шамина Е.М., Голованова С.О. Новые меры государственной поддержки промышленных парков // Финансовая экономика. 2018. № 5. С. 71-73.
5. Кузнецова С.Н., Кузнецов В.П. Эффективный инструмент для решения задач конверсии // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 1. № 10. С. 113-116.
6. Кузнецова С.Н., Кузнецов В.П., Егорова А.О. Современные логистические системы промышленных площадок // Хранение и переработка сельхозсырья. 2018. № 1. С. 71-74.
7. Поташиник Я.С., Кузнецова С.Н. Состояние и тенденции в инвестиционной и инновационной сферах промышленности Нижегородской области // Научное обозрение: теория и практика. 2018. № 4. С. 85-93.
8. Kuznetsov V.P., Kuznetsova S.N., Romanovskaya E.V., Andryashina N.S., Garina E.P. Technological renewal of industrial sectors through creation of high-tech industrial eco-clusters // Studies in Computational Intelligence. 2019. T. 826. С. 1089-1095.
9. Министерство экономического развития и инвестиций Нижегородской области // <https://nn-invest.com/investment-map/klastery/nizhny-novgorod-industrial-innovation-cluster/>.
10. Ассоциация развития кластеров и технопарков России // <http://akitrf.ru/clusters/accreditation/>.

Efficiency of the innovation project

Svetlana N. Kuznetsova

PhD in economic, associate Professor,
associate Professor of the Department of enterprise Economics»,
Nizhny Novgorod state pedagogical University. K. Minina,
603004, 1 Ulyanova st., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: dens@52.ru

Kseniya A. Karaganova

student,
Nizhny Novgorod state pedagogical University. K. Minina,
603004, 1 Ulyanova st., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: ks20_1999@mail.ru

Andrei V. Gnezdin

student,
Nizhny Novgorod state pedagogical University. K. Minina,
603004, 1 Ulyanova st., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: gnezdinav@st.mininuniver.ru

Elena V. Romanovskaya

Candidate of economic Sciences, associate Professor,
Nizhny Novgorod state pedagogical University. K. Minina,
603004, 1 Ulyanova st., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: alenarom@list.ru

Abstract

In the article, the authors address the issue of the effectiveness of the innovative project - Technopark. The authors of the article point to the importance of technoparks. In 2019, an additional 22 technoparks were created in 16 regions of the country, and the volume of state support for technoparks amounted to 4.5 billion rubles. In 2020, the amount of subsidies is planned to increase to 5.9 billion rubles a year, and the number of projects will increase by another 17 across the country.

The authors consider the technique of rating technoparks as a comprehensive assessment of the pool's activity in four groups: economic activity of residents, efficiency of the pool, investment attractiveness and information openness.

The authors added a new indicator to the methodology – information openness and contribution to sustainable development. The authors indicate that techno-parks are highly sought by small and medium-sized businesses at the stages of formation, growth, utilization of technology parks the national average above 72% and the number of residents is approaching 5,100 companies; growth of the number of technoparks in Russia. On average, the number of technoparks increased by 25% in 2014-2018.

For citation

Kuznetsova S.N., Karaganova K.A., Gnezdin A.V., Romanovskaya E.V. (2019) Effektivnost' funktsionirovaniya innovatsionnogo proekta [Efficiency of the innovation project]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (10A), pp. 452-458. DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.055

Keywords

Innovative project, Technopark, rating, methodology, indicator, efficiency, investment.

References

1. Kuznecova S.N. (2018) Tendencii razvitiya promyshlennykh parkov v Rossii // [Development trends of industrial parks in Russia] V sbornike: Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: problemy i perspektivy [Economic security of Russia: problems and prospects] Materialy VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. [Economic security of Russia: problems and prospects] PP. 143-146.
2. Kuznecova S.N., Domnina A.I., Shamina E.M. (2018) Predlozheniya o merah razvitiya i podderzhki parkovykh proektov // [Proposals on measures to develop and support Park projects] V sbornike: Promyshlennoe razvitie Rossii: problemy, perspektivy [Industrial development of Russia: problems, prospects] Sbornik statej po materialam XVI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii prepodavatelej, uchenyh, specialistov, aspirantov, studentov: v 2 t. Mininskij universitet. PP. 32-37.
3. Kuznecova S.N., Domnina A.I., Shamina E.M. (2018) Razvitie malogo i srednego biznesa v sfere promyshlennogo proizvodstva // [Development of small and medium-sized businesses in the field of industrial production] V sbornike: Social'nye i tekhnicheskie servisy: problemy i puti razvitiya [Social and technical services: problems and ways of development] sbornik statej po materialam V Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Nizhegorodskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. K. Minina. PP. 219-222.
4. Kuznecova S.N., Domnina A.I., Shamina E.M., Golovanova S.O. (2018) Novye mery gosudarstvennoj podderzhki promyshlennykh parkov // [New measures of state support of industrial parks] Finansovaya ekonomika. [Financial economics] № 5. PP. 71-73.
5. Kuznecova S.N., Kuznecov V.P. (2018) Effektivnyj instrument dlya resheniya zadach konversii // [An effective tool for solving conversion problems] Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya. [Economics and management: problems, solutions] T. 1. № 10. PP. 113-116.
6. Kuznecova S.N., Kuznecov V.P., Egorova A.O. (2018) Sovremennye logisticheskie sistemy promyshlennykh ploshchadok // [Modern logistics systems of industrial sites] Hranenie i pererabotka sel'hozsyrya. [Storage and processing of agricultural raw materials] № 1. PP. 71-7. 74.
7. Potashnik Ya.S., Kuznecova S.N. (2018) Sostoyanie i tendencii v investicionnoj i innovacionnoj sferah promyshlennosti Nizhegorodskoj oblasti // [State and trends in investment and innovation industries of Nizhny Novgorod region] Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika. [Scientific review: theory and practice] № 4. PP. 85-93.
8. Kuznetsov V.P., Kuznetsova S.N., Romanovskaya E.V., Andryashina N.S., Garina E.P. (2019) Technological renewal of industrial sectors through creation of high-tech industrial eco-clusters // Studies in Computational Intelligence. T. 826. PP. 1089-1095.
9. Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya i investicij Nizhegorodskoj oblasti // [Ministry of economic development and investment of Nizhny Novgorod region] <https://nn-invest.com/investment-map/klastery/nizhny-novgorod-industrial-innovation-cluster/>.
10. Associaciya razvitiya klasterov i tekhnoparkov Rossii // [Association for the development of clusters and technoparks in Russia] <http://akitrf.ru/clusters/accreditation/>.