

УДК 33.051

DOI: 10.34670/AR.2020.93.11.043

**Экономико-статистический анализ денежных доходов и потребительских расходов населения****Петерс Ирина Александровна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
Волгоградский государственный аграрный университет,  
400002, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 26;  
e-mail: Peters\_irina@mail.ru

**Смотрова Елена Егоровна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
Волгоградский государственный аграрный университет,  
400002, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 26;  
e-mail: Elena\_sm11@mail.ru

**Тихонович Эллада Александровна**

Кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник,  
Волгоградский государственный университет  
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;  
e-mail: tihonovichea@volsu.ru

**Шемет Екатерина Сергеевна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
Волгоградский государственный аграрный университет,  
400002, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 26;  
e-mail: shemete@mail.ru

**Аннотация**

В статье проведен анализ баланса денежных доходов и расходов, который свидетельствует о том, что уровень жизни населения РФ в целом остаётся достаточно стабильным. Хотя при анализе прироста абсолютного показателя объёмов общих доходов и расходов населения за исследуемый период имеются некоторые колебания. Несмотря на то, что денежные доходы населения в целом по РФ ежегодно возрастают, среднедушевые денежные доходы и расходы в сопоставимых ценах имеют обратную тенденцию. На протяжении последних одиннадцати лет в структуре денежных доходов населения, наибольший удельный вес составляют доходы от оплаты труда – более 60%, при этом в структуре денежных расходов населения наибольший удельный вес составляют расходы на покупку товаров и оплату услуг – более 70%. Проведенный статистический анализ уровня бедности населения РФ показал уменьшение степени дифференциации по уровню дохода. А прогноз на краткосрочную перспективу на основе множественной модели

регрессии свидетельствует об увеличении доли населения ниже величины прожиточного минимума, если государство не предпримет необходимых мероприятий по увеличению покупательной способности доходов населения.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Петерс И.А., Смотрова Е.Е., Тихонович Э.А., Шемет Е.А. Экономико-статистический анализ денежных доходов и потребительских расходов населения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 11А. С. 406-418. DOI: 10.34670/AR.2020.93.11.043

#### **Ключевые слова**

Баланс денежных доходов и расходов, доходы населения, потребительские расходы населения, уровень жизни населения, уровень бедности, прожиточный минимум, уравнение регрессии, прогноз.

### **Введение**

По итогам первого полугодия 2019 года реальные денежные доходы граждан снизились на 1,3% в годовом выражении. Одновременно Росстат пересмотрел оценку реальных доходов за первый квартал года: согласно новым данным, в январе—марте 2019 года показатель упал не на 2,3%, а на 2,5%. Среднемесячная зарплата, по оценке Росстата, во втором квартале выросла в номинальном выражении на 7,4%, в реальном — на 2,3%. По итогам первого полугодия 2019 года номинальная зарплата повысилась на 7%, реальная — на 1,8% [Русскова, 2009].

Современное состояние экономики Российской Федерации обусловлено наличием определенных проблем, сложившихся в социальной политике, в частности, поддержание роста уровня благосостояния граждан. Негативное влияние на это безусловно оказывает падение цен на нефть, введение антироссийских санкций, ослабление позиций отечественной валюты, инфляция. Правительство РФ предпринимает меры по увеличению роста реальных денежных доходов населения как основного фактора расходов. Поэтому управление денежными доходами и потребительскими расходами населения должно основываться на их экономико-статистическом анализе, который представлен ниже.

### **Баланс денежных доходов и расходов в контексте уровня жизни населения**

Потребительские расходы населения – это реальные затраты граждан на приобретение материальных и духовных товаров, услуг и ценностей, а также их сбережения. К сбережениям относятся вклады хозяйствующих субъектов, расходы на приобретение ценных бумаг, денежных средства на счетах индивидуальных предпринимателей, задолженности по кредитам. Следует также отметить, что в потребительских расходах населения учитывается и статья покупки иностранной валюты.

Уровень жизни населения страны определяется их доходами, целью использования которых является удовлетворение потребностей. Для определения уровня жизни населения применяется множество социально-экономических показателей, таких как денежные доходы и потребительские расходы населения, их динамика и структура, уровень бедности, прожиточный минимум и др.

Проанализируем данные баланса денежных доходов и расходов населения РФ за 2015-2017гг на основе данных Федеральной службы государственной статистики.

Прирост абсолютного показателя объёмов общих доходов населения за 2017 год, равно как и усреднённый его показатель составляют 2,37%.

По видам прирост доходов составляет:

- 22,48% от прочих доходов (от сдачи черных и цветных металлов);
- 6,12% социальных трансфертов льготной категории населения, благодаря планомерной индексации пенсий, пособий, субсидий и льгот;
- 6,06% фонда оплаты труда, благодаря постепенному повышению уровня заработной платы работникам бюджетной сферы и в отраслях материального производства;
- 0,46% доходов, полученных от предпринимательской деятельности, что говорит о неблагоприятных условиях в этой сфере деятельности.

При этом следует также отметить отрицательный прирост в следующих видах доходах населения:

- 20,75% доходов от продажи иностранной валюты;
- 16% доходов от собственности;
- 0,77% доходов наемных работников от предприятий и организаций, кроме оплаты труда.

Прирост расходов и сбережений населения страны в 2017 году составил 1,63%. Постатейный рост выглядит следующим образом.

Положительные темпы прироста:

- на 6,12% выросли расходы на покупку товаров и услуг. Основной причиной роста объёма потребительских расходов является увеличение цен на товары и услуги, а также рост доли потребления на фоне роста уровня доходов;
- по причине, хотя и не значительного, но роста ставочных величин на 1,08% выросла сумма обязательных платежей и разнообразных взносов;
- на 11,40% увеличились расходы на приобретение собственности из-за роста цен на них;
- 13,19% деньги, отосланные по переводам;
- 3,57% покупка населением скота и птицы, что объясняется возможностью дополнительного источника дохода для сельского населения страны.

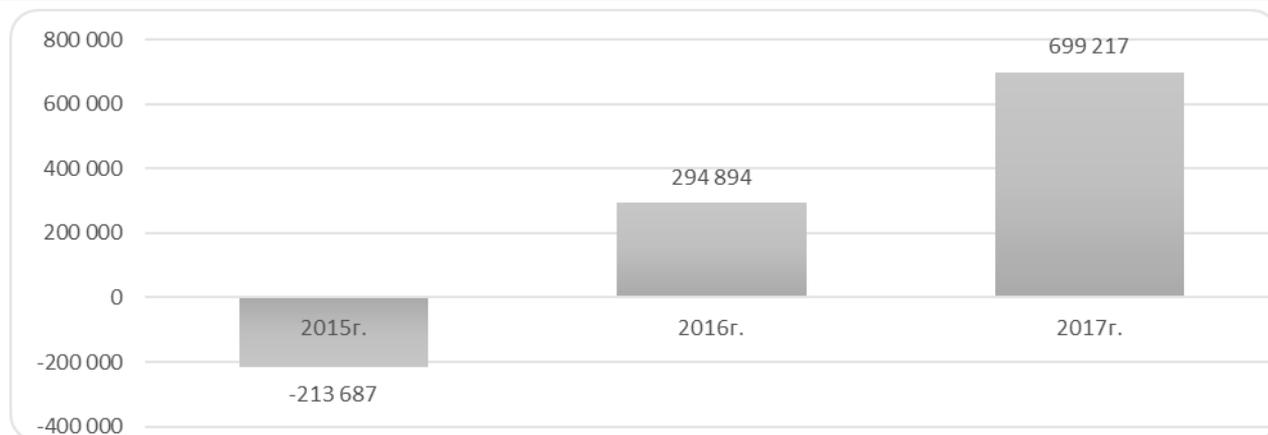
Отрицательные темпы прироста:

- на 15,65 % уменьшилось количество средств на счетах индивидуальных предпринимателей, из-за неблагоприятной экономической обстановки для представителей малого бизнеса;
- на 5,81 % уменьшение сбережений во вкладах и ценных бумагах, из-за увеличения темпов роста расходов населения на покупки товаров и услуг, обязательных платежей и разнообразных взносов и пр. по сравнению с ростом доходов;
- на 5,39 % снижение объёмов приобретения иностранной валюты из-за снижения номинальной стоимости единицы валюты.

В целом же реальные располагаемые доходы продолжают снижаться из-за роста потребительских цен и обязательных выплат, прежде всего платежей по кредитам.

Замедление темпов падения реальных денежных доходов обусловлено ростом склонности к экономии при удовлетворении даже самых необходимых потребностей.

Превышение денежных доходов над расходами за анализируемый период отмечается только в 2016 г. – 294 894 млн. руб. и в 2017 г. – 699 217 млн. руб., в то время как в 2015 г. было превышение денежных расходов над доходами – 213 687 млн. руб. Тем не менее, превышение суммы доходов над суммой расходов за последние два года позволяет сделать вывод, что уровень жизни жителей Российской Федерации в целом остаётся достаточно стабильным.

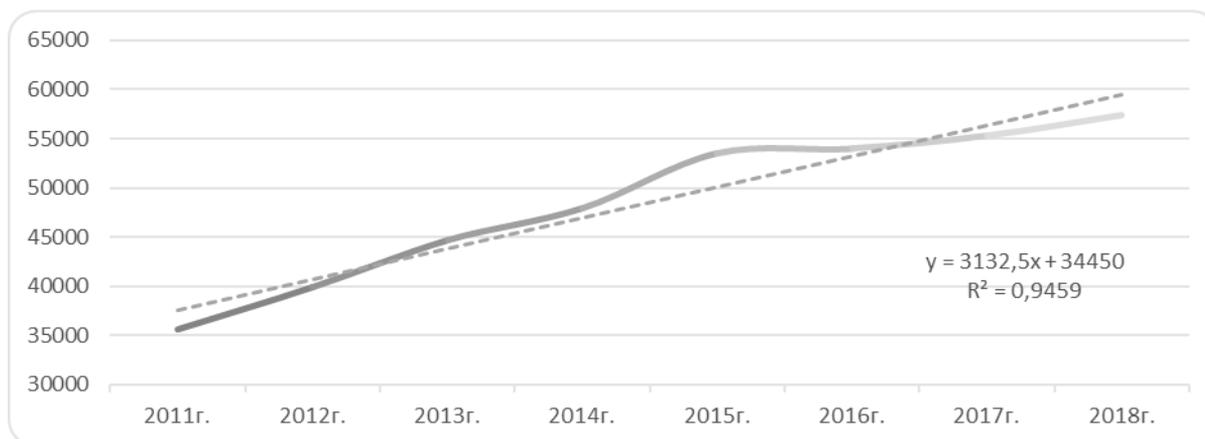


Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики.

**Рисунок 1 - Баланс денежных доходов и расходов населения РФ, млн. руб.**

### Уровень, тенденции и дифференциация доходов и потребительских расходов населения

Исследуем более детально динамику доходов и расходов населения РФ. Для начала проанализируем динамику и структуру объёма денежных доходов населения РФ за 2011-2018 гг. Денежные доходы населения в целом по РФ ежегодно возрастают. Среднегодовой абсолютный прирост денежных доходов населения за 2011-2018 гг составил 3132,5 млрд. руб. (рис. 2). В 2018 году по сравнению с 2011 годом денежные доходы увеличились на 21809 млрд. руб. или на 61,2 %. По сравнению с 2016 годом они возросли незначительно на 2184,9 млрд. руб. или на 3,2 %.

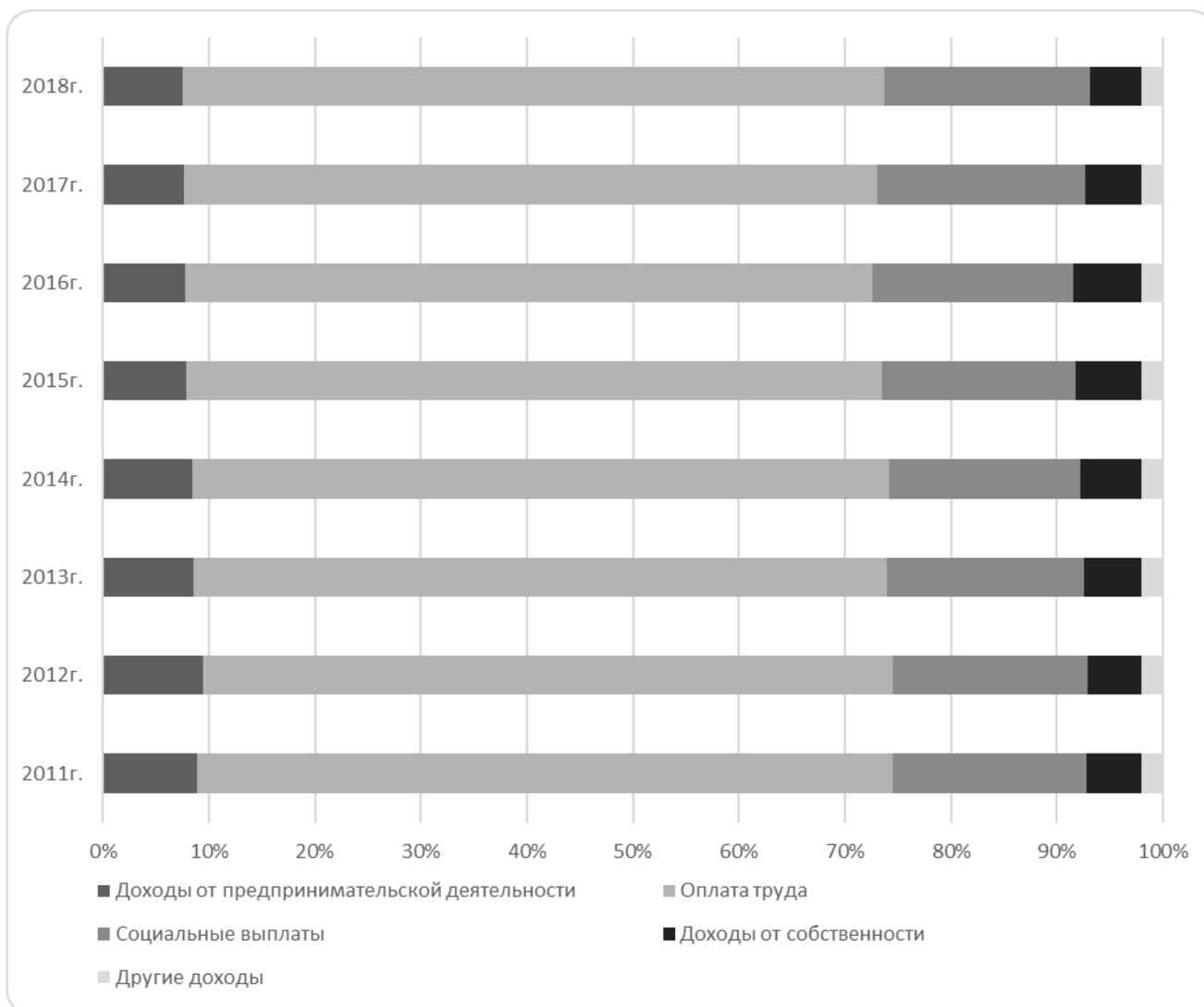


\* Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики.

**Рисунок 2 - Динамика объёма денежных доходов населения РФ за 2011-2018 гг., млрд. руб. [Попова, 2018]**

Как видно по данным рисунка 3, в структурной динамике денежных доходов населения большую часть занимает оплата труда – в среднем 65% за 2011-2018 гг. Социальные выплаты колеблются от 19,4% до 18,3%, при чем последние годы имеют тенденцию к снижению. Доходы

от предпринимательской деятельности имеют так же негативную тенденцию к снижению и в 2018г. составили всего 8,9%. Доходы от собственности и прочие доходы составили 5,2% и 2,0% соответственно.



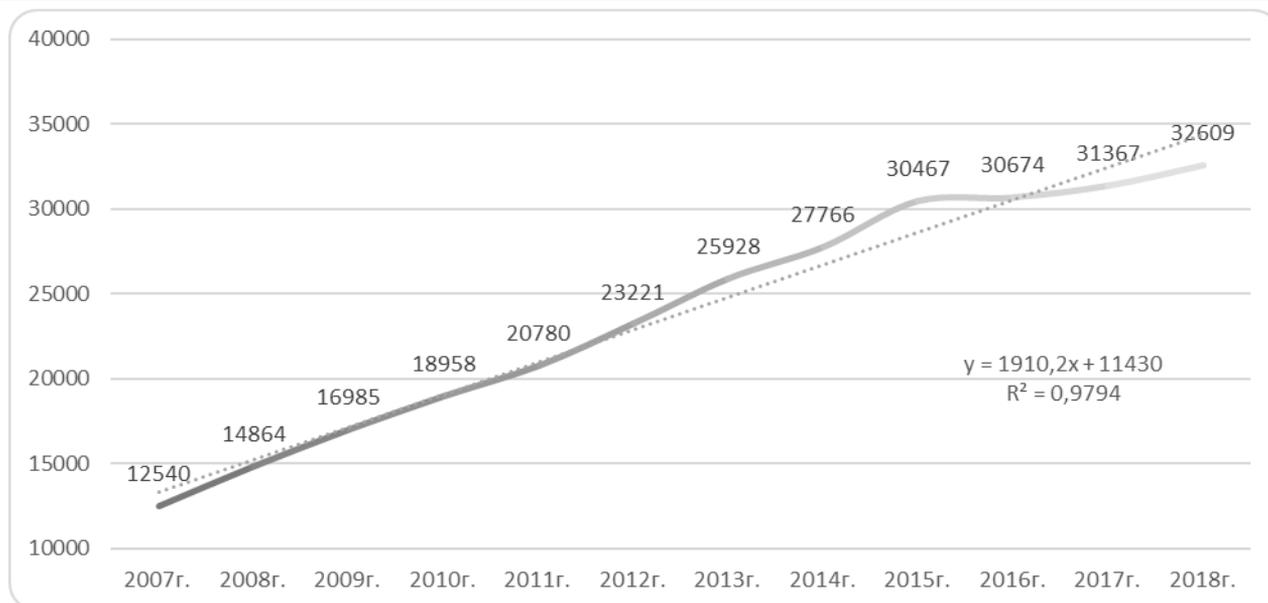
Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики.

**Рисунок 3 - Динамика объема денежных доходов населения РФ по составу за 2011-2018 гг., % (Оплата труда, включая скрытую заработную плату)**

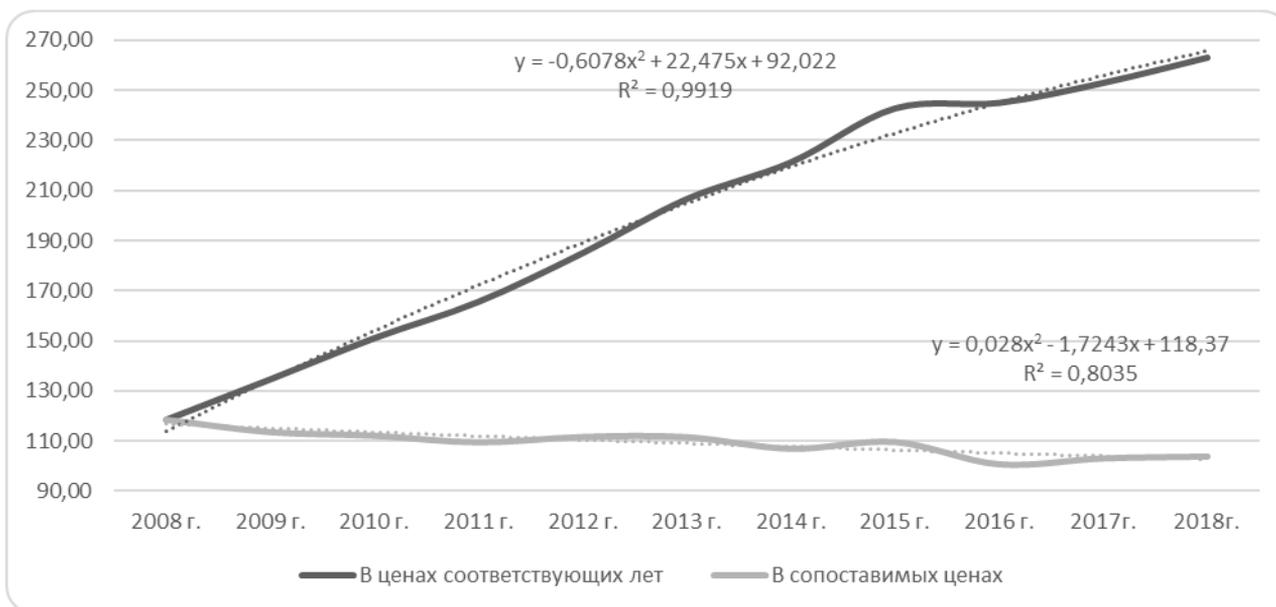
Одной из наиболее важных обобщающих характеристик уровня жизни населения выступают среднедушевые денежные доходы, динамика которых имеет стабильный рост (рис. 4).

Если в 2007 году на одного жителя страны приходилось 12540 руб. дохода, то в 2018 году данный показатель составил 31367 руб., т.е. на 150,1%. В целом ежегодное увеличение среднедушевого дохода населения составило 1910,2 руб.

На рисунке 4 представлено абсолютное изменение среднедушевых доходов населения, но для полноценного анализа необходимо рассмотреть динамику данного показателя в сопоставимых ценах, когда исключается влияние инфляционных процессов (рис. 5).



**Рисунок 4 - Динамика среднедушевых доходов населения РФ, руб. [Попова, 2018]**



Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики.

**Рисунок 5 - Индексы роста среднедушевых доходов населения в РФ за 2008-2018гг. (за базисный год принят 2007г.), %**

Если среднегодовой темп роста денежных доходов на душу населения за 2007-2018гг. в текущих ценах составил 109,19%, то в сопоставимых ценах данный показатель за 2007-2016гг. оказался вообще отрицательным, а за период 2007-2018гг. составил лишь 100,36%. Отдельно отметим, что среднедушевые доходы населения в 2018 году возросли в 2,63 раза по сравнению с уровнем 2007 года и только на 3,98% по сравнению с уровнем прошлого 2017 года. Аналогичная тенденция наблюдается в динамике индексов роста среднедушевых расходов населения РФ (рис. 5). Базисные темпы роста среднедушевых расходов населения имеют

устойчивую тенденцию к росту, в то время как цепные показатели снижаются: в 2018 году расходы на одного человека по сравнению с уровнем 2007 года возросли более чем в 2,67 раза, то в сравнении с 2017 годом рост составил только 4,28%. Полиномиальные модели, описывающие данные тенденции, представленные полиномами вторых степеней, имеют следующий вид:

$$Y_1 = 92,02 + 22,475 t - 0,608 t^2 \quad (R^2 = 0,992)$$

$$Y_2 = 118,37 - 1,724 t + 0,028 t^2 \quad (R^2 = 0,804)$$

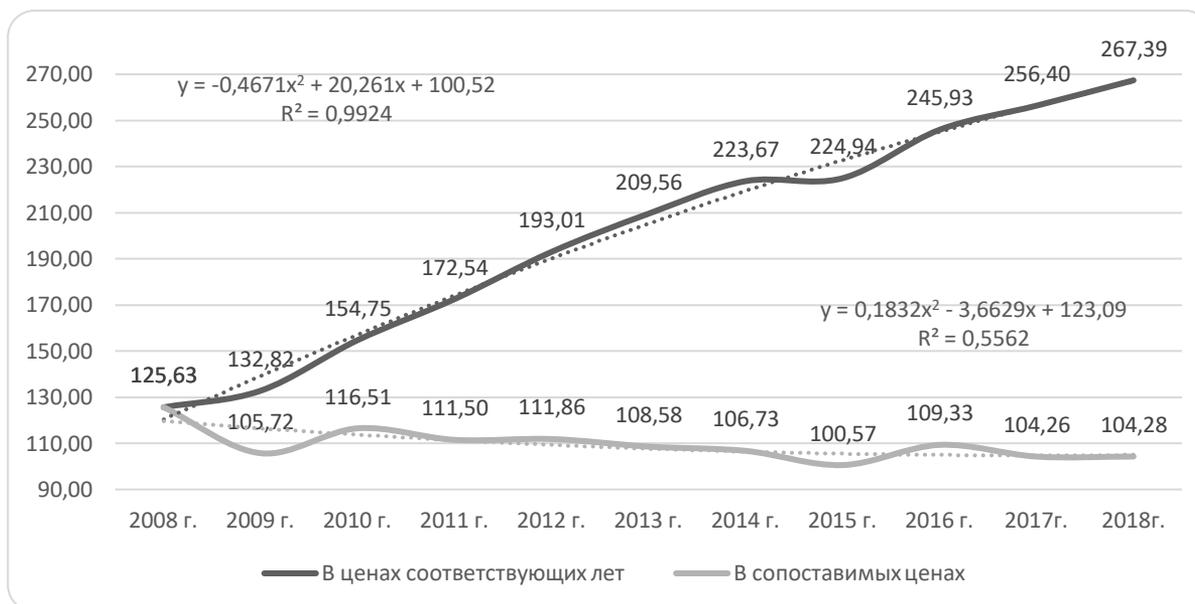
$$Y_3 = 100,52 + 20,261 t - 0,467 t^2 \quad (R^2 = 0,992)$$

$$Y_4 = 123,09 - 3,663 t + 0,183 t^2 \quad (R^2 = 0,556)$$

Где  $Y_1, Y_3$  - темпы роста среднедушевых доходов и потребительских расходов в ценах соответствующих лет, %;

$Y_2, Y_4$  - темпы роста среднедушевых доходов и потребительских расходов в сопоставимых ценах, %.

В целом, величина потребительских расходов домашних хозяйств растет более быстрыми темпами по сравнению с темпами роста среднедушевых доходов населения кроме 2009г. и 2015г., когда темпы роста денежных доходов на душу населения, как в текущих, так и сопоставимых ценах превышали темпы роста потребительских расходов.



Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики.

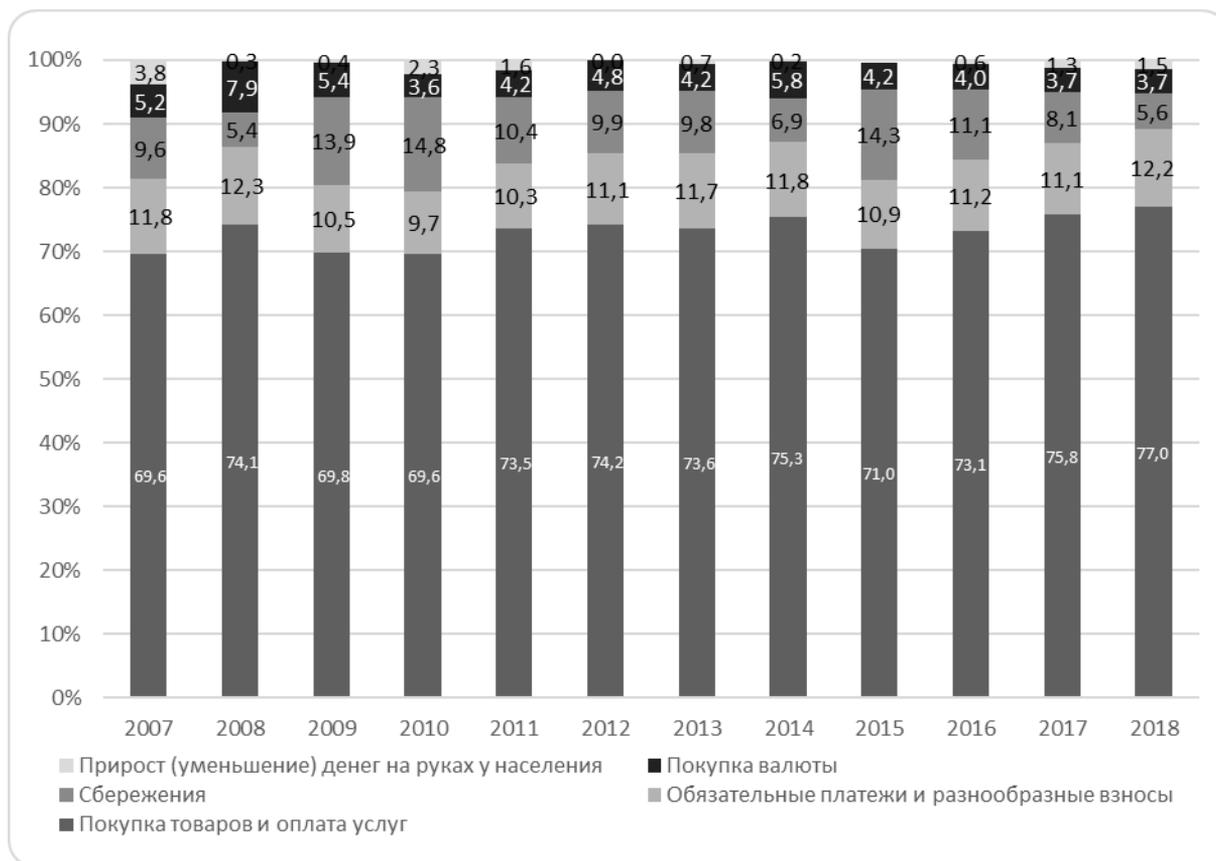
### Рисунок 6. Индексы роста среднедушевых расходов населения в РФ за 2008-2018гг. (за базисный год принят 2007г.), %

В структуре денежных расходов населения, существенных изменений за последние 11 лет не произошло: наибольший удельный вес составляют расходы на покупку товаров и оплату услуг – более 70% за 2007-2018гг., на долю расходов на обязательные платежи и разнообразные взносы, приходится в среднем около 10%, прирост финансовых активов, сбережений, покупка валюты не имеют четкой тенденции, их значения колеблются в зависимости от экономической и политической обстановки в стране (рис. 7).

Повышение налога на добавленную стоимость в 2019 году неблагоприятно отразилось на

потребителях. Снизилась покупательная способность населения и соответственно упали их реальные доходы. Такая динамика негативно сказалась на рознице и импорте.

Дальнейшему оживлению экономики будет способствовать постепенное увеличение пенсионного возраста. При таком сценарии возрастет экономическая активность граждан, поскольку средний стаж перед выходом на пенсию будет больше, чем ранее. Рост численности работающего населения за 2019-2024 гг. приведет к увеличению ВВП на 1,3%.



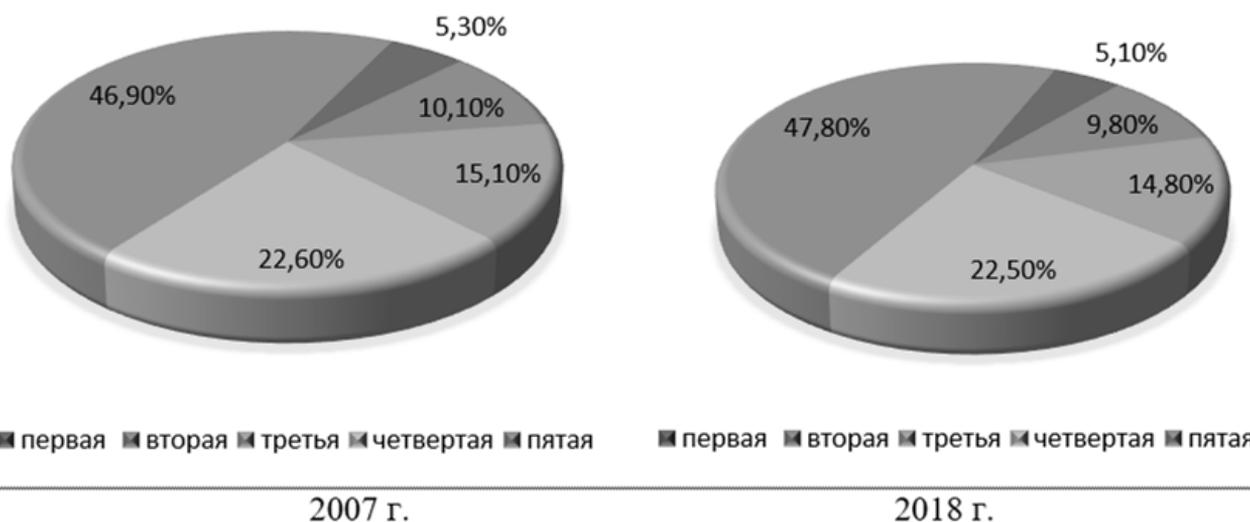
Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики.

**Рисунок 7 – Структурная динамика использования денежных доходов 2007-2018 гг., %**

### Статистический анализ уровня бедности населения

На первом этапе рассмотрим степень дифференциации денежных доходов населения РФ в динамике. Согласно данным рисунка 8, в распределении доходов населения по 20%-ным группам произошло незначительное уменьшение доли пятой группы до 46,9% к отчетному году и аналогичное увеличение доли первой группы с 5,10% в 2007г. до 5,30% к 2018г., т.е. наблюдается рост населения с наименьшими доходами.

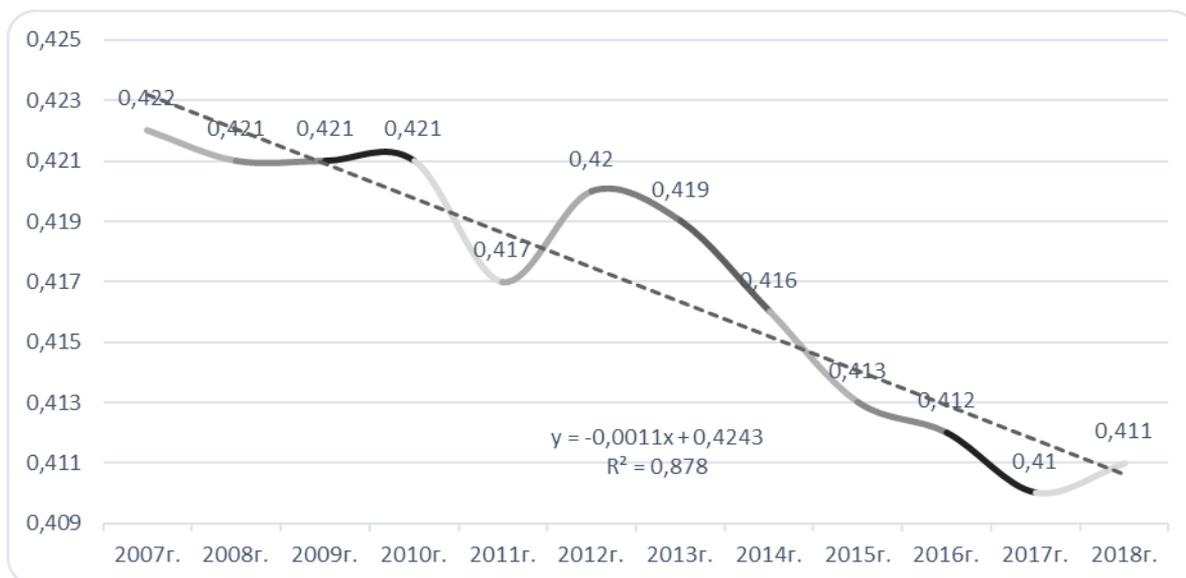
Хотя за весь анализируемый период в РФ преобладает доля пятой группы (наиболее обеспеченного) населения. Необходимо отметить, что более яркая дифференциация пятой группы наблюдается с 1995 года (46,3%), к примеру, в 1990 году значение данного показателя составляло 32,7%. При этом происходит уменьшение степени дифференциации населения РФ, о чем свидетельствует динамика коэффициента Джини. Согласно данному показателю, в среднем за 2007-2018гг. по РФ степень дифференциации сократилась на 2,37% (рис. 8).



Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики.

**Рисунок 8 - Структура распределения денежных доходов населения по 20-ным группам за 2007 г. и 2018 г.**

Анализ населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (уровень бедности) показал, что за последние 11 лет она не имела ярко выраженной тенденции. Если в 2007 году доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составляла 13,3%, то в 2012 году она сократилась до 10,7%, а к 2018 году возросла до 12,9%. Обратная динамика наблюдается в изменении покупательной способности доходов населения (доход / фиксированный набор товаров и услуг), которая с 2013года имеет устойчивую тенденцию к уменьшению.



Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики.

**Рисунок 9 - Динамика коэффициента Джини в РФ за 2007-2018 гг.**

Для более углубленного исследования уровня бедности населения РФ воспользуемся корреляционно-регрессионным анализом, который позволяет не только определить влияние различных факторов на результативный, но и тесноту их связи, в том случае, если она имеется. К тому же с помощью корреляционно-регрессионного анализа можно получить прогнозные оценки результативного фактора как на краткосрочную, так и долгосрочную перспективу. В качестве факторных признаков, предположительно оказывающих влияние на уровень бедности населения, рассмотрим следующие показатели: покупательная способность доходов населения ( $X_1$ ), коэффициент Джини ( $X_2$ ), величина прожиточного минимума ( $X_3$ ) и уровень безработицы ( $X_4$ ), в качестве результативного - доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума ( $Y$ ).

Полученное уравнение регрессии имеет следующий вид:

$$Y = 131,32 - 6,07 X_1 - 252,83 X_2 - 0,0003 X_3 + 0,379 X_4, (R^2 = 0,836) \quad (1)$$

Проверка значимости коэффициентов регрессии с помощью  $t$  – критерия Стьюдента показала, что коэффициент при факторных признаках  $X_3$  и  $X_4$  статистически незначимы (вероятность 95%), что указывает на необходимость исключения их из модели. К тому же матрица парных коэффициентов корреляции показала коллинеарность фактора  $X_3$  с фактором  $X_2$  (0,959). Высокое значение коэффициента корреляции между результативным признаком и  $X_1$  свидетельствует о необходимости применения в данных динамических рядах метода Фриша-Воу, когда в модель необходимо включить фактор времени [2]. Исходя из вышеуказанного, построена множественная модель следующего вида:

$$Y = 177,04 - 4,82 X_1 - 362,61 X_2 - 0,405 t, (R^2 = 0,875) \quad (2)$$

Полученная модель дала положительные результаты и может быть использована для прогноза. Проверка значимости коэффициентов регрессии с помощью  $t$  – критерия Стьюдента показала их значимость  $t_{кр} = 2,3$  при  $\alpha=0,05$  (95%).  $F$  – критерий Фишера составил 18,71 при табличном значении 4,07, что свидетельствует о значимости модели в целом. Коэффициент детерминации, равный 0,875 говорит о том, что суммарный вклад данных факторов в изменение уровня бедности составляет 87,5%.

Для получения прогноза на краткосрочную перспективу с помощью модели (2), были построены линии тренда покупательной способности доходов населения ( $y = -0,0082t^2 + 0,1112t + 1,9392$ ,  $R^2 = 0,7832$ ) и коэффициента Джини ( $y = -0,0011t + 0,4243$ ,  $R^2 = 0,878$ ). На основе данных уравнений были получены прогнозные значения, которые легли в основу прогноза уровня бедности в 2019 году. Согласно прогнозу, доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 2019 году увеличится на 0,57 п. п. и составит 13,47% против 12,9% в 2018 году.

Несмотря на то, что доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума с 2016 года имела тенденцию к уменьшению, покупательная способность доходов населения (которая оказывает наибольшее влияние на результативный признак по бета-коэффициентам) снижалась более быстрыми темпами, к тому же согласно полученному прогнозу и дальше будет уменьшаться, поэтому доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума будет возрастать.

## Заключение

При исследовании баланса денежных доходов и потребительских расходов населения отмечается превышение денежных доходов над расходами за данный период, так 2016 г. – 294 894 млн. руб. и в 2017 г. – 699 217 млн. руб., в то время как в 2015 г. было превышение денежных расходов над доходами – 213 687 млн. руб. Тем не менее, превышение суммы доходов над суммой расходов за последние два года позволяет сделать вывод, что уровень жизни жителей Российской Федерации в целом остаётся достаточно стабильным.

Хотя при анализе прироста абсолютного показателя объёмов общих доходов и расходов населения за исследуемый период имеются некоторые колебания, но это объясняется: по доходам - незначительным повышением уровня заработной платы работникам бюджетной сферы и отраслей материального производства, планомерной индексации пенсий, пособий, субсидий и льгот и т.п.; по расходам - основной причиной роста объёма потребительских расходов является увеличение цен на товары и услуги, рост цен на приобретение собственности, сложившейся неблагоприятной экономической обстановкой для представителей малого бизнеса, а также снижение номинальной стоимости единицы валюты.

Денежные доходы населения в целом по РФ ежегодно возрастают. Однако среднедушевые денежные доходы и расходы в сопоставимых ценах имеют обратную тенденцию. В структуре денежных доходов населения, наибольший удельный вес составляют доходы от оплаты труда – более 60% за весь исследуемый период. В структуре денежных расходов населения, существенных изменений за последние 11 лет не произошло: наибольший удельный вес составляют расходы на покупку товаров и оплату услуг – более 70% за 2007-2018 гг. Статистический анализ уровня бедности населения РФ показал уменьшение степени дифференциации по уровню дохода. А прогноз на краткосрочную перспективу на основе множественной модели регрессии свидетельствует об увеличении доли населения ниже величины прожиточного минимума, если государство не предпримет необходимых мероприятий по увеличению покупательной способности доходов населения.

## Библиография

1. Горбачева, А.С. Организационно-методическое обеспечение учета затрат и его оплаты для субъектов аграрного бизнеса / А.С. Горбачева, Т.А. Чекрыгина // Научное обозрение: теория и практика, 2018. - № 5. – С. 79-84.
2. Донскова, О.А. Агропроизводство как цель региональной экономической политики / О.А. Донскова // Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы, 2015. -С. 121-123.
3. Жалобина, А.В. Доходы и расходы населения и их роль в измерении уровня качества жизни населения / А.В. Жалобина, А.С. Винникова // Научно-аналитический экономический журнал. . – 2017 – № 2(13). - С. 1.
4. Желтов, С.А. Денежные доходы и расходы населения как показатели уровня жизни населения на территории Европейской автономной области / С.А. Желтов, С.В. Иванов // Постулат. - 2017.- №2 (16). - С. 36.
5. Козенко, З.Н. Особенности экономической интеграции в аграрной сфере России / З.Н. Козенко, И.А. Петерс, И.А. Шмырева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. - № 1. – С. 45-47.
6. Мелихова Л.А. Анализ и динамика развития малых форм хозяйствования Волгоградской области / Мелихова Л.А., Пономарченко И.А., Панова Н.С. // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. - № 43(394). – С. 50-58.
7. Попова, С.А. Анализ денежных доходов и потребительских расходов сельского населения [Текст] / С.А. Попова, Е.Е. Смотровая, И.А. Петерс // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. - № 10. – С. 80-84.
8. Русскова Е.Г. Тенденции развития социальной инфраструктуры региона / Е.Г. Русскова, А.В. Зверев // Экономика региона: проблемы, поиски, перспективы. – 2009. - № 10. – С. 378-387.
9. Серебрякова М.Ф. Экономическое поведение сельскохозяйственных организаций в условиях неопределенности

[Текст] / М.Ф. Серебрякова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. - № 9. – С. 31-34.

10. Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/) (дата обращения 15.01.2018).

## **Analysis of border regional trade as factor of efficient integrative interaction**

**Irina A. Peters**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Volgograd State Agrarian University,  
400062, 26, Universitetskii av., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: [Peters\\_irina@mail.ru](mailto:Peters_irina@mail.ru)

**Elena E. Smotrova**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Volgograd State Agrarian University,  
400062, 26, Universitetskii av., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: [Elena\\_sm11@mail.ru](mailto:Elena_sm11@mail.ru)

**Ellada A. Tikhonovich**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Senior Researcher,  
Institute of Economy and Finance,  
Volgograd State University,  
400062, 100, Universitetskii ave., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: [tihonovichea@volsu.ru](mailto:tihonovichea@volsu.ru)

**Ekaterina S. Shemet**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Volgograd State Agrarian University,  
400062, 26, Universitetskii av., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: [shemete@mail.ru](mailto:shemete@mail.ru)

### **Abstract**

The article analyzes the balance of income and expenses, which indicates that the standard of living of the population of the Russian Federation as a whole remains fairly stable. Although there are some fluctuations in the analysis of the growth of the absolute indicator of the volume of total incomes and expenditures of the population for the studied period. Even though the income of the population as a whole in the Russian Federation increases annually, the average per capita income and expenses in comparable prices have the opposite trend. Over the past eleven years, in the structure of cash income of the population, the largest share is income from wages – more than 60%,

while in the structure of cash expenditures of the population, the largest share is the cost of buying goods and paying for services – more than 70%. The statistical analysis of the poverty level of the population of the Russian Federation showed a decrease in the degree of differentiation by income level. A short-term forecast based on a multiple regression model indicates an increase in the share of the population below the subsistence level, if the state does not take the necessary measures to increase the purchasing power of incomes.

### For citation

Peters I.A., Smotrova E.E., Tikhonovich E.A., Shemet E.A. (2019) Ekonomiko-statisticheskii analiz denezhnykh dokhodov i potrebitel'skikh rashodov naseleniya [Analysis of border regional trade as factor of efficient integrative interaction]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (11A), pp. 406-418. DOI: 10.34670/AR.2020.93.11.043

### Keywords

Balance of cash incomes and expenses, incomes of the population, consumer spendings of the population, living standards of the population, poverty level, living wage, regression equation, forecast.

### References

1. Gorbacheva, A.S. (2018) Organizacionno-metodicheskoe obespechenie ucheta zatrat i ego oplaty dlya sub"ektov agrarnogo biznesa [Organizational and methodological support of cost accounting and its payment for agricultural business entities]/ A.S. Gorbacheva, T.A. CHekrygina // Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika [Scientific review: theory and practice], 5, pp. 79-84.
2. Donskova O. (2015) Agroproizvodstvo kak cel' regional'noj e`konomicheskoy politiki [Agricultural production as a goal of regional economic policy]. *Tradicionnaya i innovacionnaya nauka: istoriya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy* [Traditional and innovative science: history, current state, prospects], pp. 121-123.
3. ZHalobina A. (2017) Dohody` i rashody` naseleniya i ih rol' v izmerenii urovnya kachestva zhizni naseleniya [Income and expenses of the population and their role in measuring the quality of life of the population]. *Nauchno-analiticheskij e`konomicheskij zhurnal* [Scientific and analytical economic journal], 2(13), p. 1.
4. ZHeltov S. Denezhny`e dohody` i rashody` naseleniya kak pokazateli urovnya zhizni naseleniya na territorii Evropejskoj avtonomnoj oblasti [Monetary incomes and expenses of the population as indicators of the living standards of the population in the territory of the European Autonomous region]. *Postulat* [Postulate], 2 (16), p. 36.
5. Kozenko Z. Osobennosti e`konomicheskoy integracii v agrarnoj sfere Rossii [Features of economic integration in the agricultural sector of Russia]. *E`konomika sel'skohozyajstvenny`h i pererabaty`vayushhih predpriyatij* [Economy of agricultural and processing enterprises], 1. pp. 45-47.
6. Melihova L.A. (2014) Analiz i dinamika razvitiya malyh form hozyajstvovaniya Volgogradskoj oblasti [Analysis and dynamics of small business development in Volgograd region] / Melihova L.A., Ponomarchenko I.A., Panova N.S. // *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika* [Economic analysis: theory and practice], 43(394), pp. 50-58.
7. Popova S. Analiz denezhny`h dohodov i potrebitel'skikh rashodov sel'skogo naseleniya [Analysis of cash income and consumer spending of rural population]. *E`konomika sel'skohozyajstvenny`h i pererabaty`vayushhih predpriyatij* [Economy of agricultural and processing enterprises], 10, pp. 80-84.
8. Russkova E.G. (2009) Tendencii razvitiya social'noj infrastruktury regiona [Trends in the development of social infrastructure in the region] / E.G. Russkova, A.V. Zverev // *Ekonomika regiona: problemy, poiski, perspektivy* [The economy of the region: problems, searches, prospects], 10, pp. 378-387.
9. Serebryakova M. E`konomicheskoe povedenie sel'skohozyajstvenny`h organizacij v usloviyah neopredelennosti [The economic behavior of agricultural organisations in the conditions of uncertainty]. *E`konomika sel'skohozyajstvenny`h i pererabaty`vayushhih predpriyatij* [Economy of agricultural and processing enterprises], 9, pp. 31-34.
10. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Federal state statistics service]. Available at: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/) [Asseced 15/01/2018]