

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.93.11.044

Теоретическая основа разработки методологии диагностики устойчивого развития региона

Габидуллина Чулпан Фархатовна

Аспирант,
Тюменский индустриальный университет,
625000, Российская Федерация, Тюмень, ул. Володарского, 38;
e-mail: chulpan_gabidullina@mail.ru

Аннотация

В статье исследуются теоретические аспекты диагностики устойчивого развития региона. Представлены позиции ряда российских экономистов по определению конкретных индикаторов такого устойчивого развития. Кроме того, описываются модели индикаторов, разработанные экспертами влиятельных международных организаций. В статье говорится о нескольких сложившихся подходах в части классификации индикаторов устойчивого развития региона. Проанализированы результаты определения устойчивого развития региона. Автором делается вывод о том, что хотя в экономической доктрине присутствуют различные подходы к диагностике устойчивого развития регионов, тем не менее, возможно выделение интегративных индикаторов, определяемых на основе имеющихся показателей, полученных экспертным путём.

Несмотря на существенные отличия в подходах к диагностике устойчивого развития регионов, выделение в рамках данного процесса идентификационных пространств позволяет выделить интегративные индикаторы, вычисляемые на основе легко верифицируемых, присутствующих в публичном доступе показателей.

Последнее, однако, способствует росту значимости такого фактора, как достоверность региональной статистики. Нарушение корректности процедуры подсчета данных, иные ошибки, осознанное или произвольное искажение информации обретает критически высокую значимость.

Для цитирования в научных исследованиях

Габидуллина Ч.Ф. Теоретическая основа разработки методологии диагностики устойчивого развития региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 11А. С. 427-434. DOI: 10.34670/AR.2020.93.11.044

Ключевые слова

Индикаторы устойчивого развития, диагностика, индикативное планирование, модели управления, устойчивое развитие, управление развитием территорий, региональная экономика.

Введение

В общем виде индикаторы устойчивого развития представляют собой систему критериев и показателей, посредством которой производится оценка текущего уровня развития региона, составляются выводы об устойчивости данного состояния и выработывается прогноз его динамики. В качестве индикатора в данном случае подразумевается показатель, дающий возможность судить о динамике экономической, социальной, экологической или иной переменной, отображающей процесс устойчивого развития региона [Алексеева, 2006, с. 64; Трещевский, 2009, с. 26].

Н.В. Сироткина конкретизирует данное понятие, определяя индикатор устойчивого развития региона как качественно-количественную характеристику указанного процесса, отображающую его изменение в динамике либо отклонение от нормативного значения. В более четкой формулировке исследователь определяет индикатор устойчивого развития как интегральный показатель, количественно определяющий качественные характеристики данного процесса [Сироткина, 2008, с. 32-69].

Сходный подход к определению сущности индикаторов устойчивого развития преобладает в практике работы органов государственной власти. В рамках разного рода программ пространственного развития индикаторы используются как характеристики цели в рамках определенных направлений деятельности, оцениваемые количественно. Индикаторы в данном случае выстраиваются в рамках логики метода бинарных оппозиций, внутри системы «есть - должно быть». Таким образом, они позволяют проследить движение от изначального состояния системы к намеченному образу будущего.

Позиции разных авторов при определении конкретных индикаторов устойчивого развития региона существенно расходятся. Отличия в используемых ими подходах проявляется как через выбор собственно характеристик развития, так и в рамках выбора идентификационных пространств (часть экспертов рассматривает индикаторы в рамках монопространства, часть – в контексте мультипространства).

Основная часть

А.А. Мироедов выделяет в качестве общего индикатора устойчивого развития темпы прироста валового регионального продукта [Мироедов, 2007, с. 14-15]. Л. Пронченко и В. Семибратов настаивают на необходимости использовать в качестве индикаторов такие характеристики, как уровень валового продукта на душу населения, отраслевая структура экономики, выпуск основных видов продукции (на душу населения), уровень жизни населения территории; экономическая эффективность и конкурентоспособность предприятий [Пронченко, Семибратов, 2010, с. 164-170].

Е.И. Тихомировой было предложено оценивать устойчивое развитие на основании интегрального индикатора устойчивости роста, определяемого на основании показателей уровня жизни населения, состояния экологии, инвестиционной привлекательности, доли инновационный в производстве, конкурентоспособности продукции предприятий региона [Тихомирова, 2006, с. 16-17].

А.Л. Гапоненко в качестве индикаторов устойчивого развития выделил такие показатели, как продолжительность жизни населения, образовательный уровень его представителей, доход или валовый продукт на душу населения, состояние физического здоровья граждан, уровень

потребления ряда материальных благ и степень экономической дифференциации жителей территории [Гапоненко, 2001, с. 63-65].

Исследователями активно применяются модели индикаторов, разработанные экспертами крупных международных организаций. Так, Комиссией ООН по устойчивому развитию была разработана система из 132 индикаторов, разделенных на 4 группы – социальных, экономических, экологических и институциональных аспектов устойчивого развития. Также широко используется система индикаторов «истинных сбережений» Всемирного Банка, разделенных на 6 групп (интегральный, окружающая среда, население, экономика, рынки, государство) [Островский, www...; Кононова, 2016, с. 72].

В академической традиции индикаторы устойчивого развития региона не принято группировать универсальным образом. Исследователями используются одновременно несколько подходов к их классификации.

Н.В. Невейкина выстраивает в трехуровневую иерархическую систему. 1-й уровень включает в себя характеристики региона как системы, формирующие фундамент для процесса индикативного планирования. 2-й уровень образуют группы индикаторов, вытекающие из характеристик регионов. На 3-м уровне размещаются виды индикаторов [Невейкина, 2012, с. 51].

Ю.В. Вертакова подразделяет систему индикаторов устойчивого развития региона на 4 уровня. 1-й включает в себя характеристики система индикаторов социально-экономического развития региона, 2-й - отраслей экономики и социальной сферы, 3 - территорий муниципальных образований, 4 – й [Вертакова, 2005, с. 95].

А.А. Денисова подразделяет индикаторы устойчивого развития региона на 4 блока. 1-й отображает основные социально-экономические показатели развития региона. 2-й проецирует качество управления его территорией (определяемое посредством данных социологических опросов, количественных оценок эффективности использования бюджетных средств, показателей инвестиционной привлекательности территории. 3-й блок характеризует деятельность органов власти и включает в себя оценку реализации ключевых функций управления, уровня развития институциональной сферы и состояние информационной инфраструктуры региона). 4-й блок раскрывает показатели использования информационных технологий в рамках деятельности органов исполнительной власти региона [Денисова, 2001].

Используемая в рамках данного исследования система индикаторов представляет собой результат модификации подхода, разработанного А.В. Орловой и усовершенствованного впоследствии Н.В. Невейкиной [13, с. 75; 12, с. 134]. Данный подход подразумевает вычисление интегрального индикатора устойчивого развития посредством определения частных индикаторов в рамках 6 идентификационных пространств: территориального, административного, экономического, институционального, организационного и демографического.

Каждый из упомянутых частных показателей определяется посредством вычисления среднего арифметического значения по формуле.

$$I_{yp} = \frac{\sum I_n}{n},$$

где I – нормированное значение базового показателя устойчивого развития региона, а n – число показателей [19, с. 3; 7, с. 59].

Значение интегрального показателя устойчивого развития приравнивается к корню квадратному произведения частных показателей.

Формула расчета обозначенного интегрального показателя выглядит следующим образом.

$$I_y = \sqrt{I_t * I_a * I_{\varepsilon} * I_{и} * I_o * I_d}$$

где I_t - уровень территориального устойчивого развития;

I_a - уровень административного устойчивого развития;

I_{ε} - уровень экономического устойчивого развития;

$I_{и}$ - уровень институционального устойчивого развития;

I_o - уровень организационного устойчивого развития;

I_d - уровень демографического устойчивого развития.

Интерпретировать результаты определения устойчивого развития региона можно посредством приведенной ниже матрицы [Невейкина, 2014, с. 134].

Таблица 1 - Интерпретация пороговых значений результатов интегральной оценки устойчивого развития региона [Ферару, Орлова, 2014, 4; Гальченко, Сезонова, 2016, 172]

Область значений интегральной оценки	Границы области	Интерпретация интегральной оценки
1	0,85-1,00	Высокий уровень устойчивого развития региона
	0,70-0,85	Устойчивое развитие региона
2	2 0,50-0,70	Развитие региона, близкое к устойчивому состоянию
	0,25-0,50	Развитие региона с некоторыми признаками неустойчивости
3	0,10-0,25	Неустойчивое, предкризисное состояние региона
	0,00-0,0,10	Кризис

В рамках каждого из идентификационных пространств индикаторы подразделяются на:

- базовые, которые отображают устойчивое развитие «точечно» по ключевым направлениям в границах идентификационного пространства;
- общие, демонстрирующие уровень устойчивого развития комплексно в пределах идентификационного пространства.

.При этом устойчивость развития в рамках территориального пространства следует посредством индикатора, отражающего масштабы применения совокупных преимуществ региона, т.е. путем определения размеров валового продукта на душу населения.

Устойчивость развития в рамках административного пространства необходимо измерять при помощи такого индикатора, как степень удовлетворенности населения деятельностью органов исполнительной власти.

Устойчивое развитие в пределах экономического пространства необходимо измерять посредством следующих индикаторов:

- валовый региональный продукт;
- удельная доля продукции, товаров и услуг инновационного характера в общем массиве отгруженной продукции;
- среднедушевые денежные доходы граждан;
- среднемесячная номинальная начисленная зарплата сотрудников организаций;
- удельный вес производств, за исключением доминирующего производства в структуре валового продукта региона;

- удельный вес отраслей, за исключением доминирующей отрасли, в промышленном производстве».

В пределах институционального пространства устойчивое развитие следует оценивать при помощи таких индикаторов, как общее число общественных объединений и иных некоммерческих организаций (НКО), которые осуществляют уставную деятельность на территории исследуемого региона [Невейкина, 2014, с. 131-132; Войтеховская, 2016, с. 23].

В рамках организационного пространства для оценки устойчивого развития применяются следующие индикаторы:

- ввод общей площади жилых домов;
- удельная доля автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, отвечающих закрепленным в нормативах требованиям;
- объемы производства электроэнергии;
- объемы производства тепловой энергии;
- уровень газификации муниципалитетов региона.

Устойчивость развития региона в рамках его демографического пространства оценивается при помощи таких индикаторов, как:

- численность населения на конец года;
- удельная доля жителей с доходами выше прожиточного минимума в структуре населения;
- уровень жизни [Невейкина, 2014, с. 131-132; Лемешко, Гавриш, 2016, с. 52].

Базовые индикаторы устойчивого развития выступают в качестве первоосновы для вычисления общего индикатора устойчивого развития в пределах идентификационного пространства. Выстраиваемая за счет этого матрица дает возможность комплексным образом подойти к вопросу к созданию информационной базы для оценки уровня устойчивого развития региона [Невейкина, 2014, с. 134].

Таблица 2 - Матрица индикаторов устойчивого развития региона [Невейкина, 2014, 134]

Идентификационное пространство	Базовый индикатор	Общий индикатор
Территориальное	ВРП на одного жителя, тыс.руб.	Уровень территориального устойчивого развития
Административное	степень удовлетворенности населения деятельностью органов исполнительной власти субъекта, %	Уровень административного устойчивого развития
Экономическое	ВРП, млрд.руб.; доля отгруженной продукции, товаров и услуг инновационного характера в общем объеме отгруженной продукции, %; среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб.; среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.; удельный вес производств за исключением доминирующего производства в ВРП, %; удельный вес отраслей за исключением доминирующей отрасли в промышленном производстве, %;	Уровень экономического устойчивого развития
Институциональное	количество общественных объединений и иных некоммерческих организаций, осуществляющих уставную деятельность на территории региона, шт.;	Уровень институционального устойчивого развития

Идентификационное пространство	Базовый индикатор	Общий индикатор
Организационное	ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. кв.м.; доля автомобильных дорог общего пользования, отвечающих нормативным требованиям (регионального или межмуниципального значения), %; объем производства электрической энергии, млн.кВт.ч.; объем производства тепловой энергии, тыс. Гкал.; уровень газификации муниципальных образований региона, %;	Уровень организационного устойчивого развития
Демографическое	численность населения (на конец года), тыс.чел.; доля населения с доходами выше прожиточного минимума, %; качество и уровень жизни;	Уровень демографического устойчивого развития

Заключение

В целом мы можем заключить, что, несмотря на существенные отличия в подходах к диагностике устойчивого развития регионов, выделение в рамках данного процесса идентификационных пространств позволяет выделить интегративные индикаторы, вычисляемые на основе легко верифицируемых, присутствующих в публичном доступе показателей.

Последнее, однако, способствует росту значимости такого фактора, как достоверность региональной статистики. Нарушение корректности процедуры подсчета данных, иные ошибки, осознанное или непроизвольное искажение информации обретает критически высокую значимость.

Библиография

1. Алексеева Т.В. Управление устойчивым развитием экономических систем региона. - Орел: Издательство ОРАГС, 2006. – 164 с.
2. Вертакова Ю.В. Индикативное управление устойчивым развитием регионального хозяйственного комплекса: диссертация ... д.э.н. - Курск, 2005. – 366 с.
3. Войтеховская Е.В. Индекс устойчивого развития регионов как инструмент оценки результатов стратегии устойчивого развития // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях сборник докладов Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. - М., 2016. – С. 20-25.
4. Гальченко С.А., Сезонова О.Н. Совершенствование стратегического планирования социально-экономического развития Курской области, путем формирования модернизационных механизмов устойчивого развития региона // Экономика и предпринимательство. 2016. № 8 (73). - С. 170-173.
5. Гапоненко А.Л. Стратегия социально-экономического развития: страна, регион, город. Учебное пособие. - М., 2001. – 223 с.
6. Денисова А.А. Трансформация систем управления регионом в условиях информатизации [Электронный ресурс] // Регионоведение. 2001. № 4. URL: <http://regionsar.ru/node/814> (дата обращения: 12.10.2019).
7. Иванова В.Н., Горохов А.Ю., Горохов Д.А., Игнатъев А.Ю., Смирнов В.Г., Тучинский А.Л. Корпорация развития Калининградской области в системе обеспечения устойчивого развития региона // Экономические науки. 2015. № 128. - С. 57-64.
8. Кононова Е.С. Особенности устойчивого социально-экономического развития северных территорий регионов и система оценки устойчивости их социально-экономического развития // Экономические науки. 2016. № 135. - С. 71-73.

9. Лемешко В.В., Гавриш Е.С. Развитие сельского хозяйства Краснодарского края как основа устойчивого развития региона // Инновационные технологии в науке нового времени. Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. - Краснодар, 2016. С. 52.
10. Мироедов А.А. Совершенствование управления региональной экономикой на базе новой концепции его информационного обеспечения: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. - Иваново, 2007. – 39 с.
11. Невейкина Н.В. Управление социально-экономическим развитием региона: монография. - Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2012. - 156 с.
12. Невейкина Н.В. Управление устойчивым развитием регионов: методология, теория, инструментарий: диссертация ... д.э.н. - Воронеж, 2014. – 332 с.
13. Орлова А.В. Методология оценки устойчивого социально-экономического развития регионов // Современная экономика: проблемы и решения. 2015. № 11 (47). - С.74-78.
14. Островский Н. Критерии устойчивого развития: муниципальные аспекты [Электронный ресурс]. URL: <http://n-t.ru/tp/ns/kur.htm> (дата обращения: 12.10.2019).
15. Пронченко Л.В., Семибратов В.С. Макроэкономика. - Балашиха, 2010. – 262 с.
16. Сироткина Н.В. Индикативное управление промышленными предприятиями в инновационной среде: теория, методология, практика. - Воронеж: Научная книга, 2008. – 177 с.
17. Тихомирова Е.И. Комплексный подход к оценке устойчивости экономического роста и конкурентоспособности регионов Российской Федерации // Вопросы статистики. 2006. № 2. - С. 9-19.
18. Трещевский Ю.И. Методология исследования экономики, управления и финансов. - Воронеж: Ин-т менеджмента, маркетинга и финансов, 2009. – 235 с.
19. Ферару Г.С., Орлова А.В. Методика оценки уровня устойчивого социально-экономического развития регионов // Современные проблемы науки и образования: электронный научный журнал. 2014. № 1. URL: www.science-education.ru/115-12151 (дата обращения: 12.10.2019).

The theoretical basis for the development of a methodology for diagnosing sustainable development in a region

Chulpan F. Gabidullina

Post graduate student,
Tyumen Industrial University,
625000, 38 Volodarskogo st., Tyumen, Russian Federation;
e-mail: chulpan_gabidullina@mail.ru

Abstract

The article explores the theoretical aspects of the diagnosis of sustainable development of the region. The positions of a number of Russian economists on the definition of specific indicators of such sustainable development are presented. In addition, indicator models developed by experts from influential international organizations are described. The article refers to several established approaches regarding the classification of indicators of sustainable development in the region. The results of determining the sustainable development of the region are analyzed. The author concludes that although the economic doctrine contains various approaches to diagnosing the sustainable development of regions, nevertheless, it is possible to distinguish integrative indicators determined on the basis of available indicators obtained by expert means.

Despite the significant differences in the approaches to diagnosing the sustainable development of regions, identifying identification spaces within the framework of this process allows identifying integrative indicators calculated on the basis of easily verifiable indicators that are publicly available.

For citation

Gabidullina Ch.F. (2019) Teoreticheskaya osnova razrabotki metodologii diagnostiki ustoichivogo razvitiya regiona [The theoretical basis for the development of a methodology for diagnosing sustainable development in a region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (11A), pp. 427-434. DOI: 10.34670/AR.2020.93.11.044

Keywords

Indicators of sustainable development, diagnostics, indicative planning, management models, sustainable development, territorial development management, regional economy.

References

1. Alekseeva T.V. Management of sustainable development of the region's economic systems. - Eagle: Publishing house Orags, 2006. - 164 c.
2. Vertakova Yu.V. Indicative management of sustainable development of a regional economic complex: the dissertation ... Doctor of Economics - Kursk, 2005. -- 366 p.
3. Voitekhovskaya EV Sustainable development index of the regions as a tool for assessing the results of the sustainable development strategy . Actual problems and prospects of development of state statistics in modern conditions collection of reports of the International scientific and practical conference: in 2 volumes. - M., 2016. -- C. 20-25.
4. Galchenko S. A., Sezonova O. N. Improving the strategic planning of socio-economic development of the Kursk region, through the formation of modernization mechanisms for sustainable development of the region . Economics and Entrepreneurship. 2016. No. 8 (73). - S. 170-173.
5. Gaponenko A.L. Strategy for socio-economic development: country, region, city. Tutorial. - M., 2001. -- 223 p.
6. Denisova A.A. Transformation of regional management systems in the conditions of informatization [Electronic resource] . Regionology. 2001. No 4. URL: <http://regionsar.ru/node/814> (date of circulation: 12.10.2019).
7. Ivanova V.N., Gorokhov A.Yu., Gorokhov D.A., Ignatiev A.Yu., Smirnov V.G., Tuchinsky A.L. Development Corporation of the Kaliningrad Region in the system for ensuring sustainable development of the region . Economic Sciences. 2015. No. 128. - S. 57-64.
8. Kononova E.S. Features of sustainable socio-economic development of the northern territories of the regions and a system for assessing the sustainability of their socio-economic development . Economic Sciences. 2016. No. 135. - S. 71-73.
9. Lemeshko VV, Gavrish E.S. The development of agriculture in the Krasnodar Territory as the basis for sustainable development of the region . Innovative technologies in modern science. Collection of articles of the International scientific-practical conference: in 2 parts. - Krasnodar, 2016.S. 52.
10. Miroedov A.A. Improving the management of the regional economy on the basis of a new concept of its information support: an abstract of a dissertation for the degree of Doctor of Economics. - Ivanovo, 2007. -- 39 p.
11. Nevejkina N.V. Management of the socio-economic development of the region: monograph. - Voronezh: Publishing and printing center of Voronezh State University, 2012. - 156 c.
12. Nevejkina N.V. Management of sustainable development of regions: methodology, theory, tools: dissertation ... Doctor of Economics - Voronezh, 2014. -- 332 c.
13. Orlova A.V. Methodology for assessing the sustainable socio-economic development of regions . Modern Economics: problems and solutions. 2015. No. 11 (47). - S. 74-78.
14. Ostrovsky N. Criteria for sustainable development: municipal aspects [Electronic resource]. URL: <http://n-t.ru/tp/ns/kur.htm> (accessed date: 12.10.2019).
15. Pronchenko L.V., Semibratov B.C. Macroeconomics. - Balashikha, 2010. -- 262 p.
16. Sirotkina N.V. Indicative management of industrial enterprises in an innovative environment: theory, methodology, practice. - Voronezh: Scientific book, 2008. - 177 c.
17. Tikhomirova E.I. An integrated approach to assessing the sustainability of economic growth and competitiveness of the regions of the Russian Federation . Statistics. 2006. No. 2. - S. 9-19.
18. Treschevsky Yu.I. Methodology for the study of economics, management and finance. - Voronezh: Institute of Management, Marketing and Finance, 2009. - 235 p.
19. Feraru G.S., Orlova A.V. Methodology for assessing the level of sustainable socio-economic development of regions . Modern problems of science and education: electronic scientific journal. 2014. No. 1. URL: www.science-education.ru/115-12151 (accessed: 12.10.2019).