УДК 33 DOI: 10.34670/AR.2020.93.11.047

Минимизация безработицы среди молодежи: роль дуального образования

Салчак Айлан Рашидовна

Аспирант,

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, 117997, Российская Федерация, Москва, Стремянный переулок, 36; e-mail: aylana-salchak@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена проблеме молодежной безработицы, которая с переходом к рыночной экономике не теряет свою актуальность по сей день. В статье рассмотрена динамика численности безработной молодежи в период с 2006 по 2017 год, проведен анализ структуры молодежной безработицы по возрастным группам, в ходе которой было выявлено, что наибольшее количество нетрудоустроенной молодежи приходится на лиц в возрасте наиболее вероятного завершения профессионального образования - с 20 до 24 лет. В ходе исследования были изучены основные причины и последствия молодежной практических компетенций безработицы, роль навыков И повышении конкурентноспособности молодых людей на рынке труда. В статье аргументируется необходимость модернизации системы подготовки кадров, в частности путем внедрения в образовательных учреждениях дуальной (практико-ориентированной) системы обучения, которая позволит рынку образовательных услуг своевременно реагировать на потребности работодателей. Также в статье раскрывается роль дуальной системы образования в снижении уровня молодежной безработицы, описываются основные составляющие работ по корректировке баланса кадровых потребностей в условиях быстро меняющейся конъюнктуры рынка труда, раскрываются государственный и рыночный механизмы поддержания оптимального баланса трудовых ресурсов.

Для цитирования в научных исследованиях

Салчак А.Р. Минимизация безработицы среди молодежи: роль дуального образования // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 11A. С. 443-450. DOI: 10.34670/AR.2020.93.11.047

Ключевые слова

Рынок труда, безработица, молодежная безработица, дуальное образование, конъюнктура рынка труда, спрос и предложение.

Введение

При рассмотрении проблем занятости населения ввиду особой остроты негативных последствий особое место занимает проблема молодежной безработицы. Как известно, молодежь является будущим страны, и в зависимости от того, как быстро они войдут в рынок труда, зависит стабильность и развитие экономики страны. В свою очередь, значительные объемы молодежной безработицы могут приводить к существенным потерям как экономического, так и социального характера. Неработающая молодежь, по сравнению с другими группами безработного населения, наиболее предрасположена к девиантному поведению, вовлечению в несанкционированные протестные акции, вхождению в криминальные структуры общества и т.д. Помимо этого, затруднения с поиском работы также сопровождаются у многих негативными психологическими последствиями, в частности снижением самооценки, мотивов и стимулов к самой трудовой деятельности.

В связи с чем в настоящее время как на государственном, так и на региональном уровнях разрабатываются и реализуются различные программы и проекты, направленные в том числе на снижение напряженности на рынке труда, минимизацию уровня молодежной безработицы, а также развитие трудовой активности молодых людей. Так, например, на федеральном уровне реализуются такие национальные (федеральные) программы и проекты, как «Содействие занятости населения», «Производительность труда и поддержка занятости», «Содействие занятости женщин - создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет», входящий в национальный проект «Демография» и т.д.

Следует отметить, что несмотря на все многообразие инструментов, имеющихся в арсенале этих программ, как показывает анализ статистических данных по молодежной безработице, указанные программы не позволяют в полной мере системно решать имеющиеся проблемы молодежной безработицы, которые связаны с неконкурентоспособностью молодежи, рассогласованностью рынка труда и рынка образовательных услуг, а также несовершенствами прогнозирования потребностей экономики страны в соответствующих трудовых ресурсах и как вследствие с несбалансированностью рынка труда.

Основная часть

По данным Росстата, основную долю безработных в стране составляют молодые люди в возрасте 20-24 лет, что не меняется уже на протяжении более десяти лет [Вишневская, 2018]. Так, в 2017 году уровень нетрудоустроенной молодежи в возрастной категории с 20 до 24 лет составил 17,9 % (рисунок 1).

При этом динамика численности нетрудоустроенной молодёжи за 2006-2017 гг. (рисунок 2) показывает, что в последние годы наблюдается тенденция к градуальному снижению численности нетрудоустроенной молодежи в возрастных диапазонах с 15 до 19 лет и с 20 до 24 лет и увеличению числа безработных в возрасте с 25 до 29 лет, что свидетельствует, по мнению авторов, об изменении жизненных стереотипов молодежи. В частности, в настоящее время все больше молодых людей понимают ценность знаний и не спешат входить в рынок труда без профессиональной подготовки.

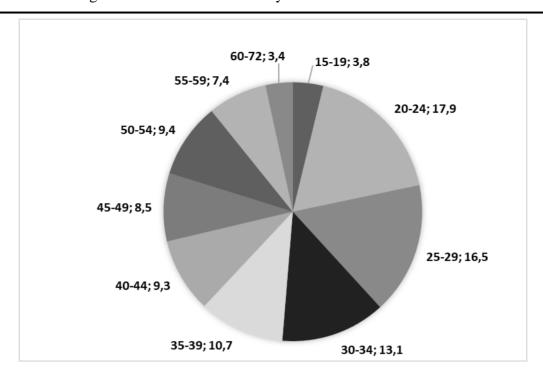


Рисунок 1 – Распределение безработных по возрастным группам в 2017 г. (в процентах)

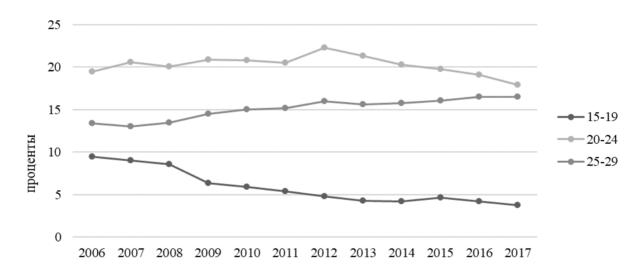


Рисунок 2 — Динамика численности безработной молодежи по возрастным группам в 2006-2017 гг.

Так, анализ структуры нетрудоустроенной молодежи в возрастном диапазоне с 20 до 29 лет по уровню образования показал, что в совокупности наибольшее число безработных приходится на выпускников школ и вузов (рисунок 3). При этом если нетрудоустроенность молодых людей, имеющих только уровень среднего общего образования, объясняется их неконкурентоспособностью на рынке труда ввиду отсутствия у них как профессионального образования, так и практических навыков, то что касается контингента безработной молодежи с высшим образованием, следует отметить, что указанная категория лиц является специфической группой трудовых ресурсов, которая характеризуется сочетанием высокого уровня теоретической подготовки и отсутствием необходимых практических навыков и

профессионального опыта, что делает их для большинства работодателей малопривлекательной.

В то же время хорошая теоретическая подготовленность, наличие минимальных профессиональных навыков, приобретенных в период прохождения практики, а также наличие определенных амбиций в отношении карьеры формируют у молодых людей неоправданно завышенные требования к будущему работодателю как с точки зрения характера, условий и содержания труда, так и с точки зрения его оплаты.

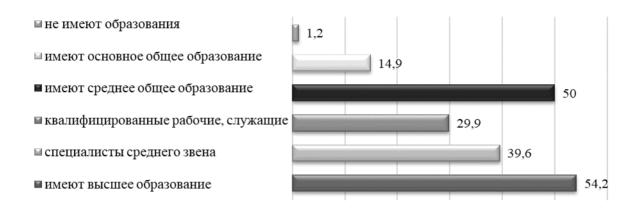


Рисунок 3 — Структура нетрудоустроенной молодежи в возрастном диапазоне 25-29 лет по уровню образования в 2017 г. (в процентах)

В связи с этим низкий уровень трудоустройства молодежи, окончившей вузы и вышедшей на рынок труда впервые, нередко находит объяснение в противоречии между оценкой работодателями молодых начинающих работников и самооценкой последних.

В решении указанной проблемы ключевую роль, по мнению автора, играет внедрение и развитие в образовательных учреждениях системы дуального образования, которая представляет собой практико-ориентированное обучение, направленное на подготовку кадров в соответствии с требованиями работодателей.

Впервые система дуального образования зародилась в Германии как продукт социального партнерства, представляющий собой механизм тесного взаимодействия различных институтов общества — государства, компаний, профессиональных союзов и общественных объединений — по подготовке высокопрофессиональных кадров в соответствии с запросами рынка труда [Listvin A.A., 2016].

В России первые попытки институционального оформления практики дуального обучения в профессиональных образовательных организациях предприняты в рамках реализации Плана мероприятий, который был утвержден распоряжением Правительства РФ от 5 марта 2015 г. № 366-р с целью популяризации рабочих и инженерных профессий. В соответствии с указанным Планом мероприятий в 2015—2016 гг. в рамках пилотного проекта «Подготовка рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей промышленности, на основе дуального образования» в образовательных учреждениях 13 регионов страны при методической поддержке немецких партнеров-экспертов начала внедряться дуальная модель обучения.

В российском законодательстве институт дуального обучения должного нормативноправового регулирования. В связи с чем в рамках пилотной апробации проекта разрабатывались различные методические рекомендации, примерные положения об организации обучения на

производстве, примерные формы договоров сотрудничества, сетевой формы организации учебных программ и т.д. [Dudyrev, 2018]

На первоначальных этапах внедрения в России дуального обучения указанные способы регулирования отношений образовательных учреждений и работодателей были оправданны. Однако на этапе тиражирования лучших практик по внедрению дуального образования (практико-ориентированного обучения), когда стоит задача по его широкому распространению, необходимы соответствующие нововведения в законодательстве об образовании в части правового регулирования организации указанного вида обучения.

Следует отметить, что первые шаги к урегулированию практико-ориентированного обучения на законодательном уровне уже предприняты.

Так, 2 декабря 2019 г. был принят Федерального закона № 403-ФЗ, которым расширяется и усиливается правовое обеспечение прохождения обучающимися практической подготовки, раскрывается само понятие «практическая подготовка обучающихся».

В частности, в действующее законодательство вводится такой формат организации профессионального обучения, как практическая подготовка, в процессе которой у обучающихся формируются, закрепляются и развиваются необходимые практические навыки и компетенции, связанные с будущей профессией, путем выполнения ими определенных видов работ в соответствующей сфере.

Кроме того, на законодательном уровне закрепляется возможность организации практической подготовки обучающихся в организациях и их структурных подразделениях, которые осуществляют деятельность в той сфере экономики, для которой готовится обучающийся.

Таким образом, принятый Федеральный закон № 403-ФЗ позволит активно вовлекать работодателей в процесс профессиональной подготовки студентов, что в свою очередь позволит им приобрести в рамках обучения необходимые профессиональные навыки и динамично реагировать на изменения запросов рынка труда.

Помимо этого, тесная взаимосвязь работодателей и образовательных организаций позволит решать проблему несбалансированности спроса и предложения на рынке труда, которая связана в том числе с перенасыщением рынка труда выпускниками вузов по невостребованным для рынка труда специальностям.

В условиях большого разнообразия реализуемых образовательных программ, а также быстрых темпов изменения конъюнктуры рынка труда, важную составляющую в балансировке спроса и предложений на рынке трудовых ресурсов, по мнению автора, представляет корреляция рынка труда и рынка образовательных услуг, которая должна проявляться в гибкой реакции системы высшего образования на запросы рынка труда.

Так, например, в условиях реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», рассчитанной на 2018 - 2024 годы, конъюнктура рынка труда в стране постепенно начинает меняться в сторону цифровизации производственных процессов и требует подготовки высококвалифицированных кадров, имеющих соответствующие знания и навыки в сфере информационных технологий, интеллектуальной собственности и т.д. В связи с чем от рынка образовательных услуг требуется максимально быстрая реакция на указанные изменения, в частности изменение подходов к обучению кадров для цифровой экономики, внедрение перспективных образовательных технологий в процесс обучения, а в случае невозможности интеграции указанных подходов и образовательных технологий в существующие образовательные программы, формирование новых учебных программ, нацеленных на

формирование у обучающихся необходимых компетенций в сфере цифровой экономики, на которые спрос на рынке труда в ближайшем будущем, по прогнозам экспертов, будет только расти [Plutova M.I., 2019].

В настоящее время одним из инструментов, позволяющих государству влиять на структуру предложения рабочей силы на отдельных сегментах рынка труда, является механизм ежегодного распределения контрольных цифр приема (КЦП), формируемых по специальностям и направлениям подготовки с учетом потребностей отдельных регионов, отраслей экономики и крупнейших работодателей в профессиональных кадрах на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Другим механизмом балансировки структуры спроса и предложения на рынке труда является наличие платных учебных мест, создаваемых вузами исходя из формирующегося спроса на их услуги, что представляет собой механизм рыночной балансировки структуры и масштабов подготовки квалифицированной рабочей силы в рамках рынка труда любого уровня.

Таким образом, государству при установлении КЦП на очередной учебный год необходимо учитывать не только запросы регионов в кадрах, но также и наличие самостоятельно функционирующего рыночного механизма балансировки спроса и предложения на рынке трудовых ресурсов, и формировать бюджетные места по отдельным специальностям и направлениям подготовки в том количестве, которое позволит рынку вносить свои корректировки.

Заключение

Подытоживая все вышеизложенное, следует отметить, что на рынке труда прослеживается существенный дисбаланс между спросом и предложением на рынке труда. Значительная часть молодежи не может трудоустроиться в связи с перенасыщением рынка труда выпускниками вузов по невостребованным для рынка труда специальностям. В связи с этим необходима работа по корректировке баланса кадровых потребностей и подготовке профильных специалистов в соответствии с задачами, определяющими развитие страны и отдельных ее регионов.

Поддержание оптимального баланса трудовых ресурсов и контроль ситуации на рынке труда невозможны без модернизации системы подготовки специалистов в зависимости от текущей и прогнозной потребности экономики региона. Необходимо совершенствование процедур согласования КЦП на бюджетные места целевой подготовки специалистов с учетом рыночного механизма балансировки спроса и предложения на трудовые ресурсы, а также развитие системы дуального образования, которая будет своевременно реагировать на потребности работодателей в соответствующих кадрах.

Библиография

- 1. Федеральный закон от 2 декабря 2019 г. № 403-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // [Электрон. pecypc]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_339097/.
- 2. Распоряжение Правительства РФ от 5 марта 2015 г. № 366-р «Об утверждении плана мероприятий, направленных на популяризацию рабочих и инженерных профессий» // [Электрон. pecypc]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176171/.
- 3. Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А. Молодежь России на рубеже XX-XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие. М.: ЦСП и М, 2014. 548 с.
- 4. Вишневская Н.Г. Спрос на региональном рынке труда: анализ современных тенденций / Н.Г. Вишневская // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2018. № 3 (141). С. 70-74.

- 5. Дудырев Ф.Ф., Романова О.А., Шабалин А.И. Дуальное обучение в российских регионах: модели, лучшие практики, возможности распространения // Вопросы образования. 2018. № 2. [Электрон. ресурс]: https://vo.hse.ru/data/2018/07/09/1151830967/06%20Dudyrev.pdf
- 6. Листвин А.А. Дуальное обучение в России: от концепции к практике. Образование и наука. 2016. № 3 (132). [Электрон. pecypc]: https://cyberleninka.ru/article/n/dualnoe-obuchenie-v-rossii-ot-kontseptsii-k-praktike/viewer.
- 7. Руденко Г.Г., Долженкова Ю.В. Российский рынок труда: соотношение государственного регулирования и механизмов самонастройки // Вестн. Ом. ун-та. Сер. «Экономика». 2019. Т. 17, № 3. С. 161-169.
- 8. Плутова М.И., Лагутина Е.Е. К вопросу определения степени готовности трудовых ресурсов к цифровой экономике // Вестн. Ом. ун-та. Сер. «Экономика». 2019. Т. 17, № 3. С. 102-110.
- 9. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики// [Электрон. pecypc]: https://gks.ru/bgd/regl/B18_61/Main.htm.
- 10. Формирование конъюнктуры молодежного сегмента рынка труда в современной России: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук: специальность 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством / Вишневская Нина Геннадьевна. Москва, 2019. 43 с.

The role of dual education in minimizing youth unemployment

Ailan R. Salchak

Postgraduate Student, Plekhanov Russian University of Economics, 117997, 36 Stremyanny lane, Moscow, Russian Federation; e-mail: aylana-salchak@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the problem of youth unemployment, which with the transition to a market economy does not lose its relevance to this day. The article discusses the dynamics of the number of unemployed youth in the period from 2006 to 2017, analyzes the structure of youth unemployment by age groups, during which it was found that the largest number of unemployed youth are among the people most likely to complete vocational education - from 20 to 24 years. The study examined the main causes and consequences of youth unemployment, the role of practical skills and competencies in increasing the competitiveness of young people in the labor market. The article argues the need to modernize the training system, in particular by introducing a dual (practice-oriented) training system in educational institutions, which will allow the educational services market to respond in a timely manner to the needs of employers. The article also reveals the role of the dual education system in reducing youth unemployment, describes the main components of work to adjust the balance of personnel needs in the rapidly changing labor market conditions, reveals the state and market mechanisms to maintain an optimal balance of labor resources.

For citation

Salchak A.R. (2019) Minimizatsiya bezrabotitsy sredi molodezhi: rol' dual'nogo obrazovaniya [The role of dual education in minimizing youth unemployment]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (11A), pp. 443-450. DOI: 10.34670/AR.2020.93.11.047

Keywords

Labor market, unemployment, youth unemployment, dual education, labor market conditions, supply and demand.

References

- 1. Federal'nyi zakon ot 2 dekabrya 2019 g. № 403-FZ «O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii» i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii» [Elektron. resurs]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_339097/.
- 2. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 5 marta 2015 g. № 366-r «Ob utverzhdenii plana meropriyatii, napravlennykh na populyarizatsiyu rabochikh i inzhenernykh professii» [Elektron. resurs]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176171/.
- 3. Konstantinovskii D.L., Voznesenskaya E.D., Cherednichenko G.A. (2014) Molodezh' Rossii na rubezhe XX-XXI vekov: obrazovanie, trud, sotsial'noe samochuvstvie. M.: TsSP i M 548 p.
- 4. Vishnevskaya N.G. (2018) Spros na regional'nom rynke truda: analiz sovremennykh tendentsii / N.G. Vishnevskaya // Ekonomika i upravlenie: nauchno-prakticheskii zhurnal № 3 (141). pp. 70-74.
- 5. Dudyrev F.F., Romanova O.A., Shabalin A.I. (2018) Dual'noe obuchenie v rossiiskikh regionakh: modeli, luchshie praktiki, vozmozhnosti rasprostraneniya // Voprosy obrazovaniya. № 2. [Elektron. resurs]: https://vo.hse.ru/data/2018/07/09/1151830967/06%20Dudyrev.pdf
- 6. Listvin A.A. (2016) Dual'noe obuchenie v Rossii: ot kontseptsii k praktike. Obrazovanie i nauka. № 3 (132). [Elektron. resurs]: https://cyberleninka.ru/article/n/dualnoe-obuchenie-v-rossii-ot-kontseptsii-k-praktike/viewer.
- 7. Rudenko G.G., Dolzhenkova Yu.V. (2019) Rossiiskii rynok truda: sootnoshenie gosudarstvennogo regulirovaniya i mekhanizmov samonastroiki // Vestn. Om. un-ta. Ser. «Ekonomika». T. 17, № 3. pp. 161-169.
- 8. Plutova M.I., Lagutina E.E. (2019) K voprosu opredeleniya stepeni gotovnosti trudovykh resursov k tsifrovoi ekonomike // Vestn. Om. un-ta. Ser. «Ekonomika». T. 17, № 3. pp. 102-110.
- 9. Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki// [Elektron. resurs]: https://gks.ru/bgd/regl/B18 61/Main.htm.
- 10. Formirovanie kon"yunktury molodezhnogo segmenta rynka truda v sovremennoi Rossii: avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni doktora ekonomicheskikh nauk: spetsial'nost' 08.00.05 Ekonomika i upravlenie narodnym khozyaistvom / Vishnevskaya Nina Gennad'evna. Moskva, 2019. 43 p.