

УДК 338

Роль малого бизнеса в производстве сельскохозяйственной продукции: обеспечение доступности органических продуктов

Елагина Анна Сергеевна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономических дисциплин,
Еврейский университет,
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Аннотация

Цель. Целью работы является исследование роли фермерских хозяйств в обеспечении доступности продовольствия. **Методология.** Методология работы включает в себя применение общих и специальных методов научного познания, применение графических методов исследования, а также экономического анализа.

Результаты. На протяжении практически всего периода анализа рост производства продукции крестьянскими (фермерскими) хозяйствами опережает рост продукции, производимой другими категориями хозяйств. Все пики, приходящиеся на период анализа, крестьянские (фермерские) хозяйства встречали в качестве лидера, и все провалы, наблюдающиеся с 1994 года по 2017 год, фермеры были в роли аутсайдера. Это говорит о том, что крестьянские (фермерские) хозяйства имеют значительные возможности в короткие сроки как наращивать объемы производства продукции, так и снижать их.

Производство фермерских хозяйств не относится к стандартизированной продукции, выпускаемой крупными и средними сельскохозяйственными организациями, а следовательно, обладает особыми потребительскими свойствами. Рост долей видов сельскохозяйственной продукции, производимой крестьянскими (фермерскими) хозяйствами на фоне снижения долей производства хозяйствами населения свидетельствует о том, что крестьянские хозяйства вытесняют продукцию населения с рынков так называемых органических продуктов. Причем это относится как к продукции растениеводства, так и к продукции животноводства, но не затрагивает производство яиц, фруктов, ягод и орехов.

Заключение. Крестьянские (фермерские) хозяйства играют значительную роль в обеспечении доступности продовольствия, особенно в тех нишах рынка, которые характеризуются повышенным качеством продуктов питания и сельскохозяйственного сырья, или специфическими потребительскими свойствами продуктов питания. Именно эти особенности позволяют современным российским фермерам занимать определенные позиции на отечественном рынке продуктов питания.

Для цитирования в научных исследованиях

Елагина А.С. Роль малого бизнеса в производстве сельскохозяйственной продукции: обеспечение доступности органических продуктов// Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 2В. С. 265-274.

Ключевые слова

Доступность продовольствия, крестьянские фермерские хозяйства, органические продукты, рынок продуктов питания.

Введение

В настоящее время сельское хозяйство в нашей стране относится к наиболее динамично растущим и развивающимся отраслям экономики. Это связано, в основном с двумя факторами. Во-первых, санкционное давление на Российскую Федерацию, оказываемое со стороны США и стран Евросоюза, позволило правительству нашей страны в качестве так называемых контрсанкций, ограничить импорт различных товаров, и прежде всего, продуктов питания, что в свою очередь позволило отечественным товаропроизводителям наполнить прилавки отечественными продуктами питания. И, во-вторых, государственная поддержка, оказываемая различным отраслям сельского хозяйства, еще с 2008 года, несомненно, приносит свои плоды.

Основная часть

Производство продуктов питания на душу населения – один из основных показателей, характеризующих продовольственную безопасность любой страны. К сожалению, производство продуктов питания в натуральном выражении на душу населения в нашей стране достигло уровня 1990 года, и даже незначительно (менее чем на 5%) превысило этот уровень только по скоту и птице (рис. 1). Тогда как производство молока на душу населения в 2017 году составляло лишь немногим более 56% от уровня 1990 года, производство яиц достигло 95% от уровня 1990 года.

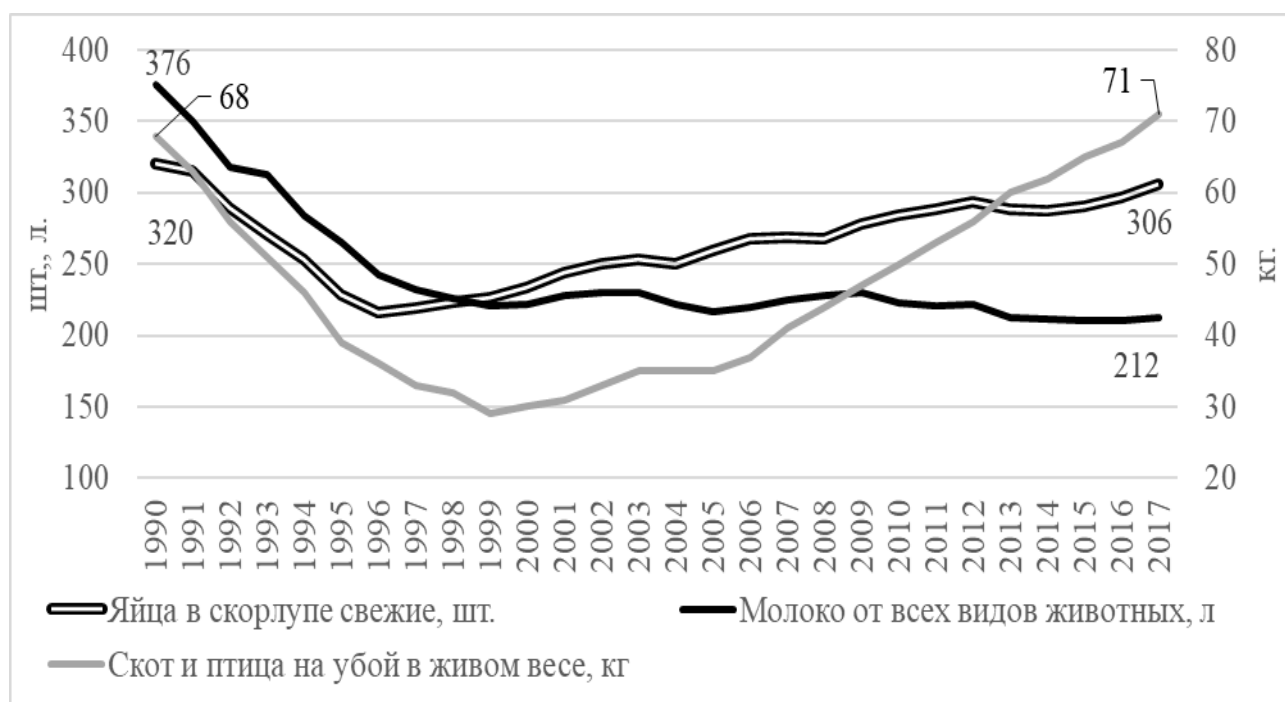


Рисунок 1 – Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения по Российской Федерации в целом

Следует также отметить, что минимальные значения производства мяса и яиц на душу населения относятся соответственно к 1999 и 1996 годам, то есть, к периоду значительных кризисных явлений, происходящих в нашей стране, то минимум в производстве молока относится к 2015 и 2016 годам. При этом, если восстановление производства яиц или скота и птицы (за исключением говядины) требуется 3-5 лет, то для восстановления поголовья молочного стада необходимо гораздо больше времени, не менее 7-ми, а иногда и 10-и лет.

Рассматривая динамику производства продукции в разрезе категорий хозяйств, необходимо отметить опережающий рост производства продукции крестьянскими (фермерскими) хозяйствами на протяжении всего периода анализа, за исключением 1994-1996 годов (рис. 2). При этом следует особо подчеркнуть тот факт, что все пики, приходящиеся на период анализа, крестьянские (фермерские) хозяйства встречали в качестве лидера, и все провалы, наблюдающиеся с 1994 года по 2017 год, фермеры были в роли аутсайдера. Это говорит о том, что крестьянские (фермерские) хозяйства имеют значительные возможности в короткие сроки как наращивать объемы производства продукции, так и снижать их.

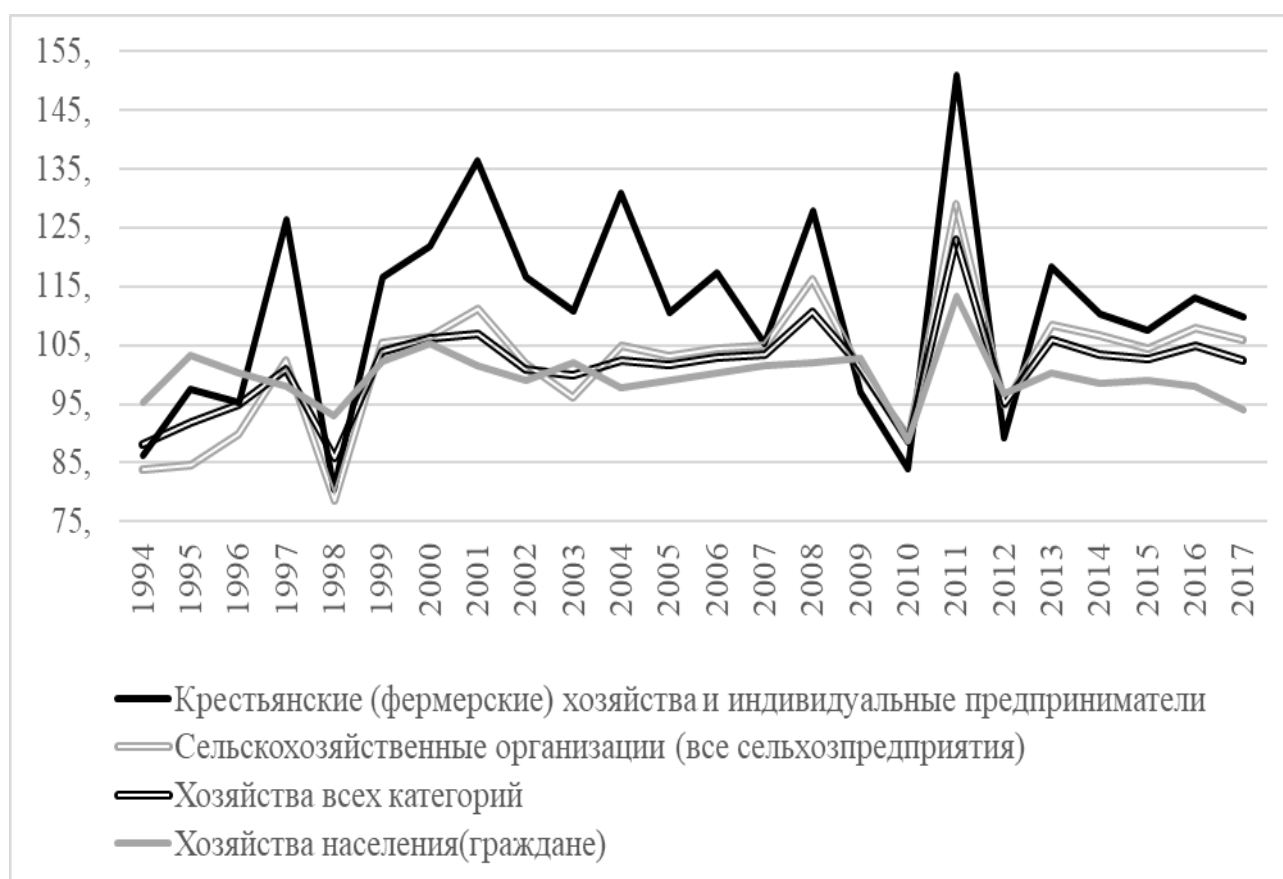


Рисунок 2 – Индексы производства продукции сельского хозяйства в разрезе категорий хозяйств в Российской Федерации

Разделяя продукцию сельского хозяйства на продукцию растениеводства (рис. 3) и продукцию животноводства (рис. 4) необходимо отметить тот факт, что кривая индексов производства продукции растениеводства имеет более резкие изменения, по сравнению с аналогичной кривой, характеризующей производство продукции животноводства.

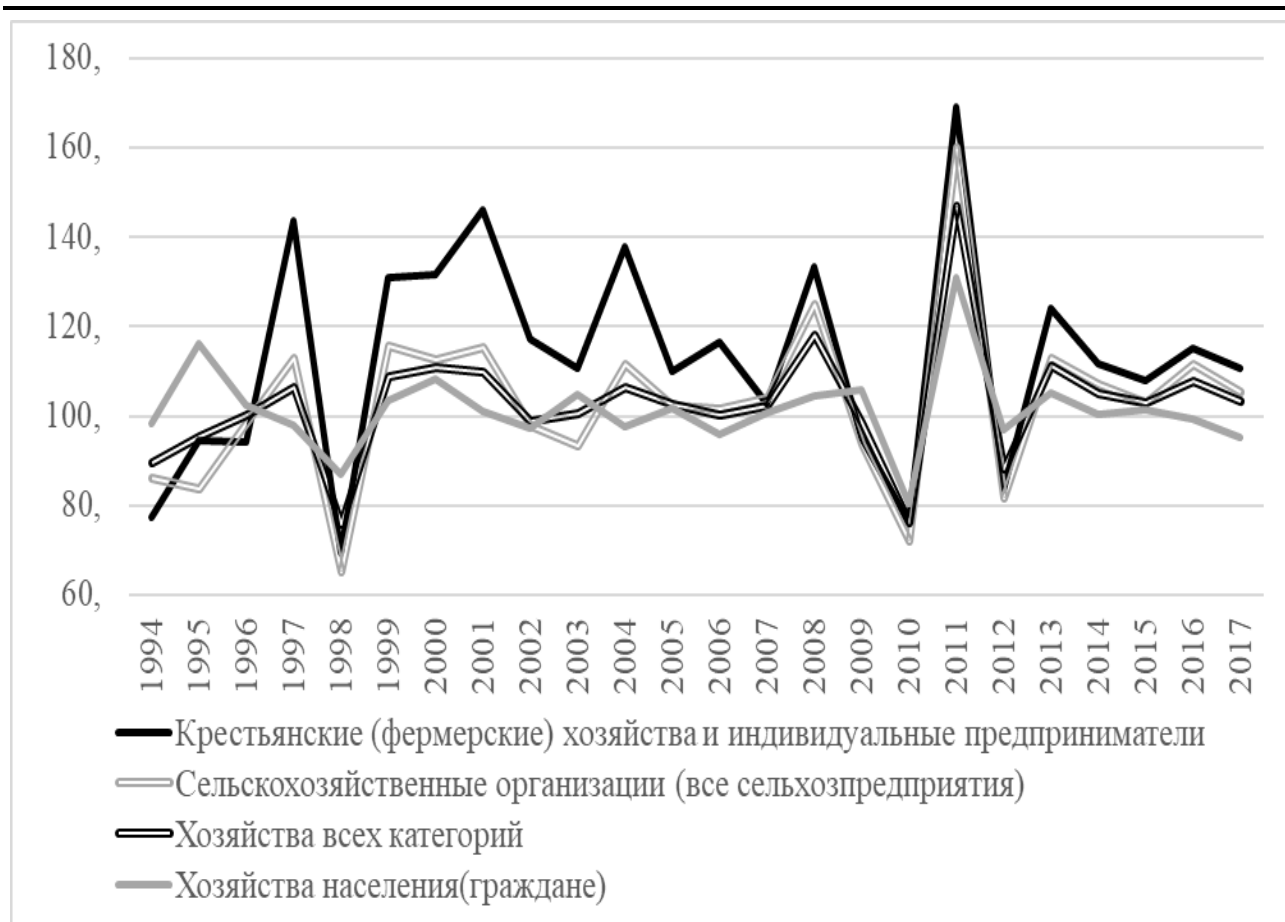


Рисунок 3 – Индексы производства продукции растениеводства в разрезе категорий хозяйств в Российской Федерации

Это связано с тем, что производственный цикл продукции животноводства гораздо более продолжителен. Также необходимо обратить внимание на то, что амплитуда изменений для продукции растениеводства значительно более широкая, по сравнению с амплитудой индексов производства продукции животноводства. Последние тезисы актуальны не только для продукции, производимой крестьянскими фермерскими хозяйствами, но и другими категориями хозяйств.

Следует подчеркнуть и тот факт, что индексы производства продукции растениеводства и индексы производства продукции сельского хозяйства практически идентичны для крестьянских фермерских хозяйств на протяжении всего периода анализа. А следовательно, продукция растениеводства занимает значительно большую долю по сравнению с продукцией животноводства в производстве продукции крестьянскими фермерскими хозяйствами.

Говоря о долях реализации сельскохозяйственной продукции крестьянскими (фермерскими) хозяйствами в общем объеме сельскохозяйственной продукции (таблица 1) следует отметить тот факт, что значительную долю занимают такие виды сельскохозяйственной продукции, как: зерновые и зернобобовые культуры; картофель; овощи; пшеница; семена подсолнечника; шерсть и волос животных. Эти же виды сельскохозяйственной продукции, за исключением зерновых и зернобобовых культур занимают значительную долю и в реализации продукции хозяйствами населения.

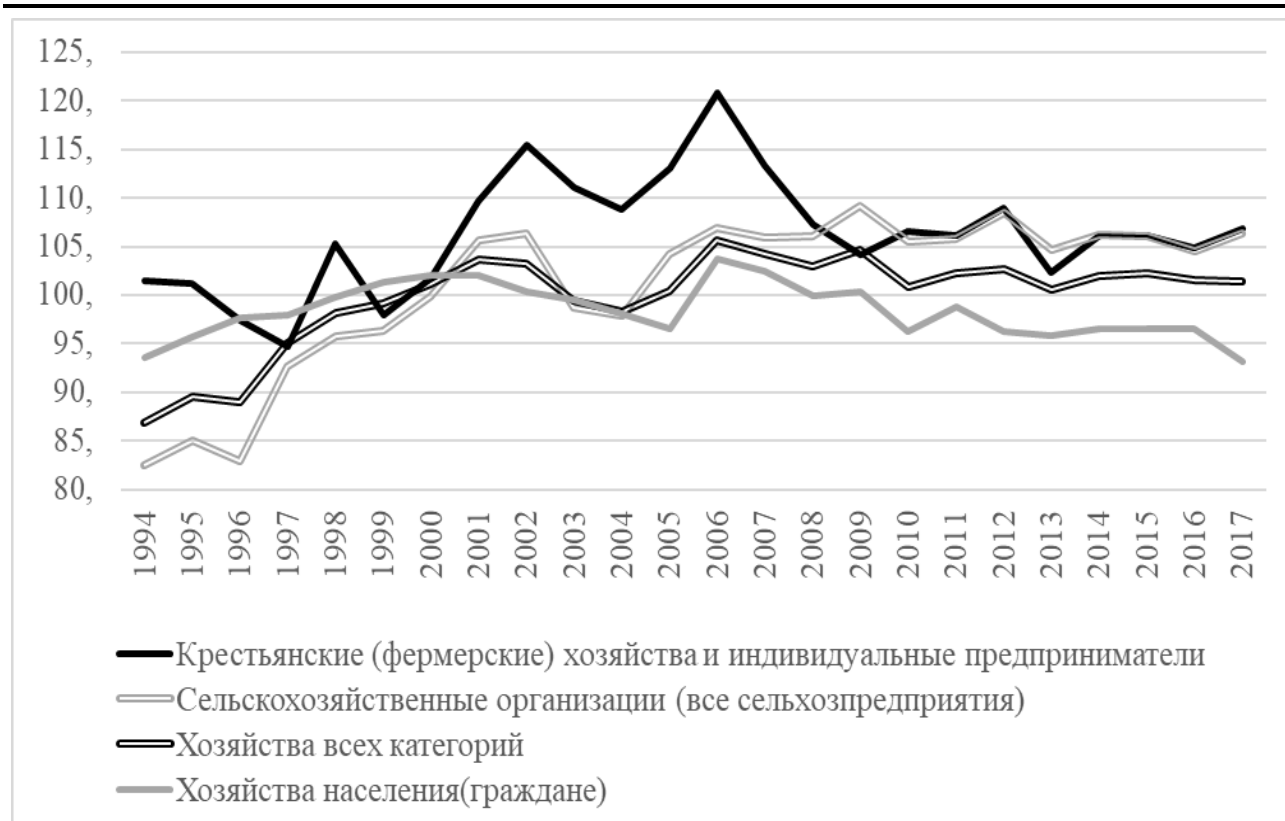


Рисунок 4 – Индексы производства продукции животноводства в разрезе категорий хозяйств в Российской Федерации

Это говорит о том, что продукция фермерских хозяйств не относится к стандартизированной продукции, выпускаемой крупными и средними сельскохозяйственными организациями, а следовательно, обладает особыми потребительскими свойствами. Этот факт подтверждается и ограниченным количеством зерновых и зернобобовых культур, по сравнению с их производством сельскохозяйственными предприятиями.

Таблица 1 – Доли реализации сельскохозяйственной продукции в зависимости от типов хозяйств в разрезе видов сельскохозяйственной продукции, %

Типы хозяйств	Виды сельскохозяйственной продукции	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	Виноград	1,74	4,01	2,95	4,90	4,36	4,33
	Зерновые и зернобобовые культуры	19,48	23,57	23,96	25,03	26,46	27,30
	Картофель	16,36	15,26	16,57	17,79	16,99	17,64
	Молоко и молокопродукты	5,89	6,29	6,67	7,07	7,57	7,98
	Овощи	27,35	29,46	28,98	30,14	27,12	28,80
	Пшеница	18,88	22,78	23,48	25,37	26,02	26,58
	Свекла сахарная	10,74	9,91	9,47	10,44	11,75	11,58
	Семена подсолнечника	22,40	26,43	24,42	26,22	29,88	24,96
	Скот и птица в живой массе	3,81	3,63	3,79	3,82	3,72	3,63
	Фрукты, ягоды и орехи	3,36	2,85	3,41	4,35	4,28	5,54
	Шерсть и волос животных	34,35	34,55	32,62	31,87	36,17	36,60
	Яйца пищевые	0,84	0,78	0,83	0,96	1,09	1,11

Типы хозяйств	Виды сельскохозяйственной продукции	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Хозяйства населения (граждане)	Виноград	17,29	9,45	14,19	17,08	14,72	13,34
	Зерновые и зернобобовые культуры	0,40	0,37	0,46	0,46	0,46	0,33
	Картофель	52,34	54,48	54,75	52,89	50,13	48,57
	Молоко и молокопродукты	24,84	24,85	25,03	23,89	23,41	22,64
	Овощи	34,46	34,42	34,85	34,28	36,19	32,32
	Пшеница	0,21	0,17	0,23	0,23	0,28	0,18
	Скот и птица в живой массе	18,00	15,92	14,51	13,26	12,59	11,85
	Фрукты, ягоды и орехи	34,45	41,06	39,43	42,48	41,12	37,02
	Шерсть и волос животных	44,27	47,79	46,12	46,04	43,41	43,28
	Яйца пищевые	5,57	5,64	5,91	5,71	5,61	5,53

Рост долей видов сельскохозяйственной продукции, производимой крестьянскими (фермерскими) хозяйствами на фоне снижения долей производства хозяйствами населения свидетельствует о том, что крестьянские хозяйства вытесняют продукцию населения с рынков так называемых органических продуктов. Причем это относится как к продукции растениеводства, так и к продукции животноводства, но не затрагивает производство яиц, фруктов, ягод и орехов.

Данные, приведенные в таблице 2, подтверждают выдвинутый ранее тезис о вытеснении продукции населения с рынков органических продуктов.

Таблица 2 – Динамика долей реализации сельскохозяйственной продукции в зависимости от типов хозяйств в разрезе видов сельскохозяйственной продукции, %

Типы хозяйств	Виды сельскохозяйственной продукции	Средний ТР	2017 к 2012
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	Виноград	131,69	248,82
	Зерновые и зернобобовые культуры	107,20	140,15
	Картофель	101,71	107,81
	Молоко и молокопродукты	106,28	135,60
	Овощи	101,25	105,30
	Пшеница	107,30	140,82
	Свекла сахарная	101,84	107,87
	Семена подсолнечника	103,05	111,44
	Скот и птица в живой массе	99,07	95,19
	Фрукты, ягоды и орехи	111,95	164,60
	Шерсть и волос животных	101,47	106,53
	Яйца пищевые	106,00	131,70
Хозяйства населения (граждане)	Виноград	100,40	77,11
	Зерновые и зернобобовые культуры	97,81	83,18
	Картофель	98,57	92,80
	Молоко и молокопродукты	98,18	91,12
	Овощи	98,88	93,79
	Пшеница	99,53	82,61
	Скот и птица в живой массе	92,02	65,86
	Фрукты, ягоды и орехи	101,96	107,46
	Шерсть и волос животных	99,65	97,75
Яйца пищевые	99,91	99,34	

Так, за время анализа доля винограда произведённого крестьянскими (фермерскими) хозяйствами возросла почти в 2,5 раза, яиц, молока и молочных продуктов более чем на треть, фруктов, ягод и орехов более чем в 1,5 раза. При этом, доля молочных продуктов, производимых хозяйствами населения, снизилась за аналогичный период почти на 10%, винограда более чем на 25%.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сказать, что крестьянские (фермерские) хозяйства играют значительную роль в обеспечении доступности продовольствия, особенно в тех нишах рынка, которые характеризуются повышенным качеством продуктов питания и сельскохозяйственного сырья, или специфическими потребительскими свойствами продуктов питания. Именно эти особенности позволяют современным российским фермерам занимать определенные позиции на отечественном рынке продуктов питания.

Библиография

1. Елагина А.С. Legal model of ensuring food security in Russia // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 1В. С. 255-260.
2. Елагина А.С., Костюченко Л.В. Компаративный анализ ценовой доступности кошерных продуктов питания в России и Израиле // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 4В. С. 336-343.
3. Елагина А.С., Кондракова Ю.Н., Костюченко Л.В. Развитие института сертификации кашрута: перспективы для российских производителей пищевых продуктов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 5. С. 47-54.
4. Елагина А.С., Шамилов М.Г. Доступность специальных режимов питания для этнических и религиозных групп населения: на примере кошерных продуктов // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 2В. С. 468-476.
5. Елагина А.С. Институциональные ограничения приоритетов современной политики продовольственного обеспечения РФ В сборнике: Новое в науке и образовании Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2017. С. 25-31.
6. Елагина А.С., Шаулов Л.Б. Показатели оценки экономической доступности продовольствия в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Т. 7. № 6В. С. 190-198.
7. Елагина А.С. Диспаритет доступности продовольствия для городского и сельского населения // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Т. 6. № 1В. С. 312-322.
8. Елагина А.С. Правовая модель обеспечения продовольственной безопасности в России // Вопросы российского и международного права. 2016. Т. 6. № 11В. С. 153-160.
9. Елагина А.С. Глобальные политические процессы регулирования продовольственных рынков на принципах устойчивого развития // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 2. С. 89-97.
10. Елагина А.С., Шепетюк Н.Н., Шаулов Л.Б. Социальные проблемы обеспечения доступности продовольствия для населения России // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Т. 5. № 5В. С. 318-327.
11. Елагина А.С. Оценка доступности продовольствия в Российской Федерации // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 4. С. 192-200.
12. Елагина А.С. Оценка показателей продовольственного обеспечения семей с детьми в аспекте демографической политики России // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Т. 5. № 5В. С. 339-349.
13. Елагина А.С. Принципы устойчивого развития при регулировании продовольственных рынков: обобщение международного опыта // Таврический научный обозреватель. 2015. № 4-3. С. 154-155.
14. Елагина А.С., Донскова С.В., Масленникова О.А., Пешкетова О.В. Конспект лекций "Продовольственная проблема в мире и России" Москва, 2002.
15. Донскова С.В., Елагина А.С. Проблема продовольственной безопасности В сборнике: Экономические проблемы выхода из кризиса предприятий пищевой промышленности Сборник научных трудов научно-практической конференции. 1999. С. 146-151.
16. Хинкис Л.Л. Современные политические процессы обеспечения продовольственной безопасности в аспекте реализации положений декларации о ликвидации голода и недоедания // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 2. С. 98-106.
17. Хинкис Л.Л. Диспаритет социально-экономической доступности продовольствия: региональный аспект // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Т. 5. № 5В. С. 328-338.

18. Хинкис Л.Л. Перспективы импортозамещения на продовольственном рынке России В сборнике: Новое в науке и образовании Материалы конференции. Сост. и отв. ред. Ю.Н. Кондракова. 2015. С. 114-124.
19. Хинкис Л.Л. Всемирная продовольственная программа и действия стран в рамках всеобщей декларации о ликвидации голода и недоедания // Таврический научный обозреватель. 2015. № 4-3. С. 160-163.
20. Хинкис Л.Л., Конькова М.А. Соответствие уровня потребления основных продуктов питания рациональным нормам: анализ региональных особенностей В сборнике: Новое в науке и образовании Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2017. С. 32-42.
21. Хинкис Л.Л. Инновационный процесс в пищевой промышленности: структура и динамика // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 8В. С. 480-491.
22. Хинкис Л.Л. Сравнительный анализ показателей качества пищевого рациона в регионах РФ // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 7В. С. 183-196.
23. Хинкис Л.Л., Школьник И.С. Структура и динамика затрат на инновации в пищевой промышленности: отраслевой и региональный аспекты В сборнике: Передовые пищевые технологии: состояние, тренды, точки роста Сборник научных трудов I научно-практической конференции с международным участием, 29 - 30 ноября 2018 г.. 2018. С. 288-294.

The role of small businesses in agricultural production: ensuring the availability of organic products

Anna S. Elagina

PhD in Economics, Associate Professor, Department of Economic Sciences,
Jewish University,
127273, 6, Otradnaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Abstract

Purpose. The aim of the work is to study the role of farms in ensuring the availability of food. **Methodology.** The methodology of the work includes the use of general and special methods of scientific knowledge, the use of graphical methods of research, as well as economic analysis.

Results. During almost the entire period of analysis, the growth of production by farms outstrips the growth of production produced by other categories of farms. All shocks occurring during the analysis period, peasant (farm) farms were met as a leader, and all the failures observed from 1994 to 2017, farmers were in the role of an outsider. This suggests that the peasant (farm) economy have significant opportunities in the short term as to increase production and reduce them.

Crop production occupies a much larger share in comparison with livestock production in the production of peasant farms.

Farm products do not belong to standardized products manufactured by large and medium-sized agricultural organizations, and therefore have special consumer properties. The increase in the share of types of agricultural products produced by peasant (farmer) farms against the background of a decrease in the share of production by households indicates that peasant farms displace the products of the population from the markets of so-called organic products. This applies both to crop and livestock products, but does not affect the production of eggs, fruits, berries and nuts.

Conclusion. Farms play a significant role in ensuring the availability of food, especially in those niches of the market that are characterized by improved quality of food and agricultural raw materials, or specific consumer properties of food. These features allow modern Russian farmers to occupy certain positions in the domestic food market.

For citation

Elagina A.S. (2019) Rol' malogo biznesa v proizvodstve sel'skokhozyaystvennoy produktsii: obespecheniye dostupnosti organicheskikh produktov [The role of small businesses in agricultural production: ensuring the availability of organic products]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (2B), pp. 265-274.

Keywords

Food availability, peasant farms, organic products, food market.

References

1. Elagina A.S. (2018) Legal model of ensuring food security in Russia. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (1B), pp. 255-260.
2. Elagina A.S., Kostyuchenko L.V. (2017) Komparativnyi analiz tsenovoi dostupnosti koshernykh produktov pitaniya v Rossii i Izraile [Comparative analysis of price accessibility of kosher food products in Russia and Israel]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (4B), pp. 336-343.
3. Elagina A.S., Kondrakova Yu.N., Kostyuchenko L.V. (2016) Razvitie instituta sertifikatsii kashruta: perspektivy dlya rossiiskikh proizvoditelei pishchevykh produktov [Development of the institute of certification of kashrut: prospects for Russian food producers]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 5, pp. 47-54.
4. Elagina A.S., Shamilov M.G. (2017) Dostupnost' spetsial'nykh rezhimov pitaniya dlya etnicheskii i religioznykh grupp naseleniya: na primere koshernykh produktov [Accessibility of special dietary regimens for ethnic and religious groups: on the example of kosher products]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (2B), pp. 468-476.
5. Elagina A.S. (2017) Institutional limitations of the priorities of modern food security policy of the Russian Federation In the collection: *New in science and education* Collection of works of the International Annual Scientific and Practical Conference. Responsible editor Yu.N. Kondrakova. 2017. pp. 25-31.
6. Elagina A.S., Shaulov L.B. (2017) Pokazateli otsenki ekonomicheskoi dostupnosti prodovol'stviya v Rossii [Indicators of assessing the economic accessibility of food in Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (6B), pp. 190-198.
7. Elagina A.S. (2017) Disparitet dostupnosti prodovol'stviya dlya gorodskogo i sel'skogo naseleniya [Disparity of food availability for urban and rural population]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (1B), pp. 312-322.
8. Elagina A.S. (2016) Pravovaya model' obespecheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti v Rossii [Legal model of ensuring food security in Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 6 (11B), pp. 153-160.
9. Elagina A.S. (2016) Global'nye politicheskie protsessy regulirovaniya prodovol'stvennykh rynkov na printsipakh ustoichivogo razvitiya [Global political processes of food market regulation on the principles of sustainable development]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theory and Problems of Political Studies], 2, pp. 89-97.
10. Elagina A.S., Shepetyuk N.N., Shaulov L.B. (2016) Sotsial'nye problemy obespecheniya dostupnosti prodovol'stviya dlya naseleniya Rossii [Social problems of ensuring food availability for the population of Russia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5B), pp. 318-327.
11. Elagina A.S. (2016) Otsenka dostupnosti prodovol'stviya v Rossiiskoi Federatsii [Assessment of food availability in the Russian Federation]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 4, pp. 192-200.
12. Elagina A.S. (2016) Otsenka pokazatelei prodovol'stvennogo obespecheniya semei s det'mi v aspekte demograficheskoi politiki Rossii [Evaluation of indicators of food security for families with children in the context of Russia's demographic policy]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5B), pp. 339-349.
13. Elagina A.S. (2015) Principles of sustainable development in the regulation of food markets: a synthesis of international experience // *Tavrichesky Scientific Observer*. № 4-3. Pp. 154-155.
14. Elagina A.S., Donskova S.V., Maslennikova O.A., Peshketova O.V. (2002) Lecture notes "Food problem in the world and Russia" Moscow,
15. Donskova S.V., Elagina A.S. (1999) The problem of food security In the collection: *Economic problems of overcoming the crisis of the food industry enterprises* Collection of scientific papers of the scientific-practical conference. p. 146-151.
16. KhinkisL.L. (2016) Sovremennye politicheskie protsessy obespecheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti v aspekte realizatsii polozhenii Deklaratsii o likvidatsii goloda i nedoedaniya [Declaration on the Eradication of Hunger and

- Malnutrition: modern political processes providing food security]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theory and Problems of Political Studies], 2, pp. 98-106.
17. Khinkis L.L. (2016) Disparitet socialno-ekonomicheskoi dostupnosti prodovol'stviya: regional'nyi aspekt [Disparity of social economic accessibility of food: a regional aspect]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5B), pp. 328-338.
 18. Khinkis L.L. (2015) Prospects for import substitution in the food market of Russia In the collection: New in science and education Conference materials. Comp. and rep. ed. Yu.N. Kondrakova. P. 114-124.
 19. Khinkis L.L. (2015) World Food Program and the actions of countries in the framework of the universal declaration on the elimination of hunger and malnutrition // *Tavrichesky Scientific Observer*. № 4-3. Pp. 160-163.
 20. Khinkis L.L., Konkova M.A. (2017) Correspondence of the level of consumption of basic food products to rational norms: analysis of regional peculiarities In the collection: New in science and education Collection of works of the International Annual Scientific and Practical Conference. Responsible editor Yu.N. Kondrakova. pp. 32-42.
 21. Khinkis LL, Shkolnik I.S. Structure and dynamics of the cost of innovation in the food industry: sectoral and regional aspects In the collection: Advanced food technologies: status, trends, growth points Collection of scientific papers of the I scientific-practical conference with international participation, November 29 - 30, 2018. 2018. C 288-294.
 22. Khinkis L.L. (2018) Innovatsionnyy protsess v pishchevoy promyshlennosti: struktura i dinamika [Innovative process in the food industry: structure and dynamics]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (8B), pp. 480-491.
 23. Khinkis L.L. (2018) Sravnitel'nyi analiz pokazatelei kachestva pishchevogo ratsiona v regionakh RF [Comparative analysis of indicators of the quality of the diet in the regions of the Russian Federation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (7B), pp. 183-196.