

УДК 338.24

DOI: 10.34670/AR.2019.89.3.006

Анализ инновационной активности региона на примере республики Башкортостан

Мурзагалина Гульназ Миннуловна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры «Бухгалтерский учет и аудит»,
Башкирский государственный университет (Стерлитамакский филиал),
450076, Российская Федерация, Уфа, ул. Заки Валиди, 32;
e-mail: gulnazmur@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается политика инновационного развития региона. Исходя из условий неравномерного развития территории, политика должна предполагать генерацию инноваций в инновационно активных территориях и их трансфер на территории с малой инновационной активностью. В качестве инструментов трансфера технологий целесообразно использовать франчайзинг инновационных технологий. Объединение экономическими интересами производителей, переработчиков и продавцов способствует концентрации их ресурсов, что предопределяет возможность реализации крупных инновационных проектов. Инновационная деятельность в регионе зависит от множества составляющих. Координация с реально действующими предприятиями НИИ и изыскательских учреждений способствует повышению результативности научно-изыскательской деятельности. В ситуации разобщенности науки и бизнеса регистрируются изобретения и полезные модели, которые не находят применения в производстве. В целом инновационная деятельность в Республике Башкортостан заключается в импорте инновационных технологий и оборудования. Данная стратегия может быть оправдана в краткосрочном периоде. Но для достижения конкурентоспособности в долгосрочном периоде необходимо самостоятельно генерировать инновационные продукты. необходимо увеличивать затраты на подготовку высококвалифицированных кадров. По данному показателю мы отстаем от среднероссийского уровня в два раза. Также следует указать на то, что при увеличении затрат на приобретение нового оборудования остается на очень низком уровне приобретение самих технологий. Данное обстоятельство может свидетельствовать, что оборудование используется в рамках устаревших технологий, что существенно снижает эффективность использования самого оборудования и машин.

Для цитирования в научных исследованиях

Мурзагалина Г.М. Анализ инновационной активности региона на примере республики Башкортостан // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 3А. С. 61-70. DOI: 10.34670/AR.2019.89.3.006

Ключевые слова

Бизнес-технологии, предпринимательские структуры, муниципальное образование, бизнес-проекты, инновации, регион.

Введение

Территорию Республики Башкортостан по уровню инновационной активности можно разделить на три группы. Первая группа образована организациями и предприятиями города Уфа. Хозяйствующие субъекты, входящие в первую группу способны активизировать инновационную активность за счет наличия в г. Уфа развитого научно-образовательного комплекса. Вторая группа муниципальными образованиями, на территории которых находятся крупные промышленные предприятия. К ним можно отнести г. Стерлитамак, Салават, Мелеуз, Кумертау и др. На данных территориях инновационное развитие поддерживается лишь за счет инновационной активности предприятий. И третья группа образована муниципальными образованиями с низкой концентрацией крупных предприятий. Данная группа территорий характеризуются самым низким уровнем инновационного развития. Вследствие оттока населения в третьей группе территорий становится проблематичным не только инновационное развитие экономики данных территорий, но и просто поддержание их экономики на достигнутых уровнях.

Политика инновационного развития региона, исходя из условий неравномерного развития его территории, должна предполагать генерацию инноваций в инновационно активных территориях и их трансфер на территории с малой инновационной активностью.

Основная часть

В качестве инструментов трансфера технологий целесообразно использовать франчайзинг инновационных технологий. Например, ОАО «Белебеевский ордена Знак Почета молочный комбинат» при пропускной способности крупнейшей в России сыродельной линии – 550 тонн молока в сутки, вследствие недостатка сырья, использует свои мощности не более чем на 30%. Стоит отметить, что за последние пять лет предприятие почти полностью модернизировало линии производства, затратив более 1,2 млрд. руб.

Таким образом, при модернизации производства необходимо обеспечивать равномерное развитие всех хозяйствующих субъектов, связанных определенной технологией. В нашем случае, низкий уровень развития предприятий – производителей молока ограничивает развитие молочного комбината, который по праву считается инновационным предприятием. Вследствие недостатка сырья данное предприятие осуществляет на сегодняшний день ряд инвестиционных проектов. Один из них – это строительство молочно-товарной фермы на 5000 голов КРС на северо-востоке Республики Башкортостан.

Считаем, что решение проблем, связанных с неравномерностью инновационного развития территории, зависит от уровня кооперации и интеграции хозяйствующих субъектов. Объединение экономическими интересами производителей, переработчиков и продавцов способствует концентрации их ресурсов, что предопределяет возможность реализации крупных инновационных проектов.

Стоит обратить внимание, что для отбора перспективных идей в практике развитых стран используются специальные модели управления технологическими нововведениями (по другой терминологии – инновациями). На рис.1 представлена «матрично-ресурсная модель», применяемая в случае, если речь идет о ресурсоемких нововведениях.

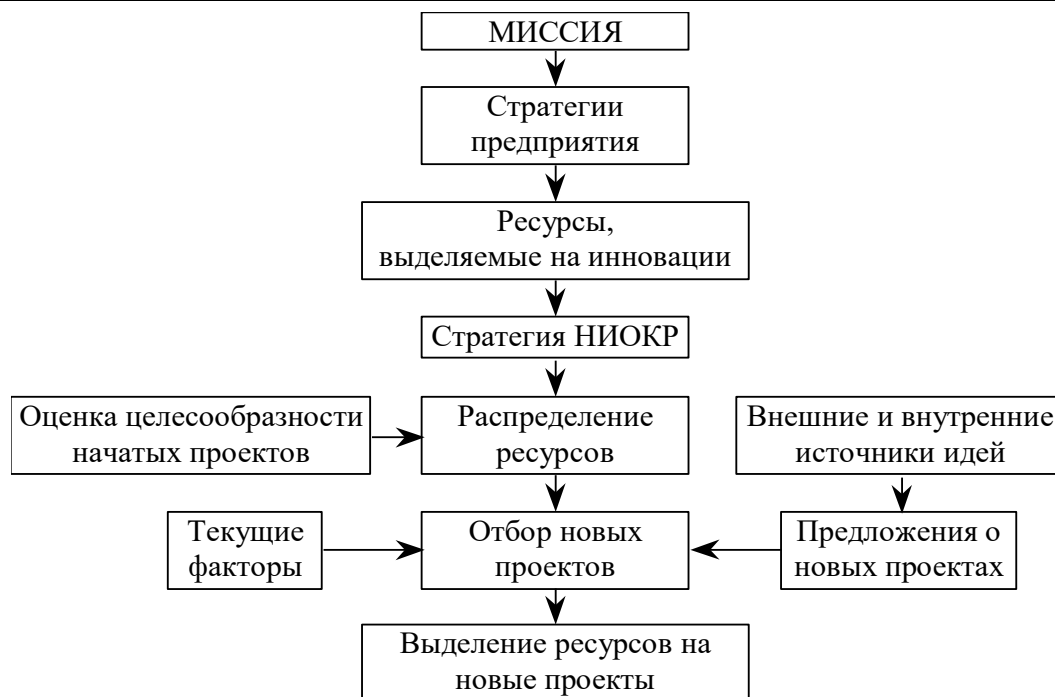


Рисунок 1 – Матрично-ресурсная модель управления инновациями

Также существенную роль в активизации инвестиционной и инновационной деятельности играет государство. Государство за счет осуществления финансовой поддержки инновационных предприятий имеет возможность стимулировать хозяйствующих субъектов на модернизацию производства и возникновение новых предприятий, ориентированных на инновационные технологии. Из арсенала инструментов стимулирования инновационной деятельности государство может использовать:

- возмещение затрат по лизинговым платежам, платежам по кредиту;
- возмещение затрат на сертификацию продукции, ее продвижение;
- возмещение затрат, связанных с приобретением инновационного оборудования и т.д.

Без объединения усилий государства, бизнеса и общества невозможно обеспечить инновационный потенциал региона и его развитие. Инновационная деятельность в регионе зависит от множества составляющих. К основным следует отнести:

1. Социально-экономические условия инновационной деятельности
 - 1.1 Образовательный потенциал населения;
 - 1.2 Уровень информационного развития общества.
2. Научно-технический потенциал
 - 2.1 Кадровый состав научных и изыскательских учреждений;
 - 2.2 Финансирование НИОКР;
 - 2.3 Результативность НИОКР.
3. Качество инновационной политики
 - 3.1 Нормативно-правовая база инновационной деятельности;
 - 3.2 Организационное обеспечение инновационной деятельности;
 - 3.3 Государственные затраты на инновационные разработки и науку в целом.
4. Инновационная деятельность
 - 4.1 Инновационная активность организаций;

4.2 Затраты на технологические инновации

4.3 Деятельность малого инновационного бизнеса.

Подчеркнем, что без координации усилий государства, бизнеса и общества проблематично достижение положительной динамики представленных составляющих.

Если провести анализ уровня инновационной активности в Республике Башкортостан, то стоит отметить, что по данным НИУ Высшая школа экономики, Республика Башкортостан в 2016 году занимает пятое место в рейтинге среди субъектов РФ. НИУ ВШЭ строит рейтинг на основе значений российского регионального инновационного индекса. Стоит отметить, что данный индекс является сводным, учитывающий социально-экономические условия инновационной деятельности, научно-технический потенциал, качество инновационной политики, инновационную деятельность. Индексы соответствующих составляющих, рассчитанных для Республики Башкортостан представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Индексы, отражающие инновационную активность в Республике Башкортостан, 2016 г. [Абдрахманова, 2017]

Наименование индекса	Место Республики Башкортостан среди субъектов РФ
Российский региональный инновационный индекс	5
Индекс «Социально-экономические условия инновационной деятельности»	16
Индекс «Научно-технический потенциал»	5
Индекс «Инновационная деятельность»	25
Индекс «Качество инновационной политики»	3

Стоит отметить, что Республика Башкортостан занимает стабильное положение в рейтинге. По данным НИУ ВШЭ наибольшее влияние на инновационную активность в регионе оказывает инновационная деятельность предприятий и научно-технический потенциал региона. О динамике инновационной активности можно судить по сведениям об использовании объектов интеллектуальной собственности (табл. 2).

Таблица 2 – Сведения об использовании объектов интеллектуальной собственности [Федеральная служба государственной статистики, www]

Наименование	Вид интеллектуальной собственности					
	Изобретения	Полезные модели	Промышленные образцы	Базы данных	Программы для ЭВМ	Топологии интегральных микросхем
2016 год						
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	15871	5840	1785	1283	7742	235
Приволжский федеральный округ	4482	1774	694	151	1298	32
Республика Башкортостан	330	85	27	1	68	-
2015 год						
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	14181	5556	1659	1153	6459	135
Приволжский федеральный округ	3988	1843	709	115	1087	25

Наименование	Вид интеллектуальной собственности					
	Изобретения	Полезные модели	Промышленные образцы	Базы данных	Программы для ЭВМ	Топологии интегральных микросхем
Республика Башкортостан	262	88	29	4	68	-

Как видно из представленных данных, за последние два года динамика использования объектов интеллектуальной собственности не претерпела значительных изменений.

Также об инновационной активности могут свидетельствовать следующие данные (таблица 3).

Таблица 3 – Используемые передовые производственные технологии по субъектам Российской Федерации, единиц [там же]

Наименование	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Российская Федерация	140983	203330	191650	191372	193830	204546	218018	232388
Приволжский федеральный округ	50086	57394	55822	54976	57076	59643	64064	67118
Республика Башкортостан	5223	5673	6207	6372	6612	7192	7625	9324
Республика Марий Эл	406	703	758	812	861	891	898	1001
Республика Мордовия	1233	2627	2626	2638	2740	2913	2925	2839
Республика Татарстан	1999	4076	4847	5151	5280	6025	6675	7355
Удмуртская Республика	3076	4710	4565	4621	4878	4466	5718	5631
Чувашская Республика	1226	2294	2497	2597	2691	2895	2978	2982
Пермский край	3843	5182	4510	4392	4395	4596	4764	4815
Кировская область	2973	1985	2249	2228	2264	2334	2337	2429
Нижегородская область	18812	14637	12781	11092	11440	11423	11632	10722
Оренбургская область	418	694	734	751	850	921	930	1090
Пензенская область	720	1225	1134	1206	1393	1452	1694	1613
Самарская область	4727	6189	6870	6688	7291	7769	8630	7568
Саратовская область	4163	5911	4359	4630	4664	5087	5437	7529
Ульяновская область	1267	1488	1685	1798	1717	1679	1821	2220
Уральский федеральный округ	13801	27416	23648	24720	23746	22832	24161	26786

Как видно, Республика Башкортостан занимает лидирующие позиции среди субъектов Приволжского федерального округа. Причем количество внедрений в производство передовых производственных технологий за последние 15 лет увеличилось почти вдвое.

При чем стоит отметить, что Республика Башкортостан, несмотря на научно-производственный потенциал импортирует инновационные технологии. Об этом могут свидетельствовать данные таблицы 18. Для сравнения таблица 5 дополнена регионами Уральского федерального округа. Например, в Челябинской области в 2016 году было разработано в 12 раз больше передовых производственных технологий чем в Республике Башкортостан. Отчасти данное обстоятельство объясняется функционированием в Челябинской области национального исследовательского университета, сопряженного с рядом крупных промышленных предприятий.

Таблица 4 – Разработанные передовые производственные технологии по субъектам Российской Федерации, единиц [там же]

Наименование	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Российская Федерация	637	864	1138	1323	1429	1409	1398	1534
Приволжский федеральный округ	145	142	174	256	249	284	238	279
Республика Башкортостан	6	4	8	6	5	7	8	10
Республика Марий Эл	-	-	-	-	-	-	1	3
Республика Мордовия	11	8	7	6	5	5	10	7
Республика Татарстан	6	17	16	46	24	37	58	64
Удмуртская Республика	3	3	5	16	21	19	22	18
Чувашская республика	-	8	4	6	3	5	2	5
Пермский край	8	15	25	18	14	20	24	33
Кировская область	3	-	-	-	-	-	-	-
Нижегородская область	55	37	47	67	64	76	64	61
Оренбургская область	-	5	-	2	2	1	-	1
Пензенская область	9	4	4	24	36	34	11	2
Самарская область	33	19	26	19	21	33	25	33
Саратовская область	9	17	16	21	22	20	12	12
Ульяновская область	2	5	16	25	32	27	1	30
Уральский федеральный округ	80	100	144	144	173	182	204	254
Курганская область	3	-	-	6	12	-	-	-
Свердловская область	31	52	86	74	71	59	90	99
Тюменская область	31	11	9	8	17	27	22	34
в том числе:								
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	11	-	-	2	3	1	-	-
Ямало-Ненецкий автономный округ	-	1	4	1	4	16	13	22
Тюменская область без АО	20	10	5	5	10	10	9	12
Челябинская область	15	37	49	56	73	96	92	121

Если в Челябинской области за последние 15 лет рассматриваемый показатель увеличился почти в 10 раз, то в Республике Башкортостан данный показатель увеличился лишь в два раза. Существенным резервом повышения инновационной активности в Республике Башкортостан является перестройка научно-образовательной системы в сторону ее интеграции с ведущими промышленными предприятиями.

Координация с реально действующими предприятиями НИИ и изыскательских учреждений способствует повышению результативности научно-изыскательской деятельности. В ситуации разобщенности науки и бизнеса регистрируются изобретения и полезные модели, которые не находят применения в производстве. Данные таблицы 19 свидетельствуют, что в Республике Башкортостан ведется активная научно-изыскательская работа.

Таблица 5 – Выдача охранных документов в России, по субъектам РФ [там же]

Наименование	2015 г.			2016 г.		
	Выдано патентов			Выдано патентов		
	на изобретения	на полезные модели	на промышленные образцы	на изобретения	на полезные модели	на промышленные образцы
Российская Федерация	22560	8390	2031	21020	8474	1780
Приволжский федеральный округ	4014	1666	442	2885	1682	282
Республика Башкортостан	737	187	19	486	145	4
Республика Марий Эл	84	36	17	54	40	1
Республика Мордовия	66	22	4	34	26	2
Республика Татарстан	882	382	33	632	402	58
Удмуртская Республика	103	69	17	97	74	12
Чувашская Республика	136	36	5	120	75	6
Пермский край	366	120	14	252	104	9
Кировская область	87	50	17	56	57	8
Нижегородская область	365	178	30	297	169	22
Оренбургская область	67	17	3	80	21	4
Пензенская область	173	38	24	117	38	11
Самарская область	488	291	194	350	283	105
Саратовская область	217	113	26	168	117	20
Ульяновская область	243	127	39	142	131	20
Уральский федеральный округ	1 097	647	157	842	634	110
Курганская область	40	27	1	46	27	-
Свердловская область	509	267	90	411	265	70
Тюменская область	193	129	1	164	133	7
Челябинская область	355	224	65	221	209	33

К сожалению, в Республике Башкортостан при наличии большего количества выданных патентов, в производство внедряется менее 1%. В Челябинской же области, наоборот, количество выданных патентов существенно ниже республиканских показателей, но при этом внедряется в производство более половины передовых технологических разработок.

Заключение

В целом инновационная деятельность в Республике Башкортостан заключается в импорте инновационных технологий и оборудования. Данная стратегия может быть оправдана в краткосрочном периоде. Но для достижения конкурентоспособности в долгосрочном периоде необходимо самостоятельно генерировать инновационные продукты. Тем самым снижается технологическая зависимость от поставщиков инновационных продуктов. Для этого необходимо увеличивать затраты на подготовку высококвалифицированных кадров. По данному показателю мы отстаем от среднероссийского уровня в два раза. Также следует указать на то, что при увеличении затрат на приобретение нового оборудования остается на очень низком уровне приобретение самих технологий. Данное обстоятельство может свидетельствовать, что оборудование используется в рамках устаревших технологий, что существенно снижает эффективность использования самого оборудования и машин.

Библиография

1. Абдрахманова Г.И. и др. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 5. М., 2017. 260 с.
2. Брулев С.Е. и др. Формирование культуры управления производственно-коммерческой деятельностью. Екатеринбург, 2006. 268 с.
3. Мурзагалина Г.М. Формирование модели культуры управления предпринимательской деятельностью посредством развития корпоративной культуры // Доклады Башкирского университета. 2016. №3. С. 106-111.
4. Попов А.Н., Пряхин Г.Н., Лутфуллин Ю.Р. Рынок и культура управленческой деятельности. Челябинск, 2004. 253 с.
5. Прогноз потребностей рынка труда в квалифицированных кадрах в Республике Башкортостан на 2017 год. URL: economy.bashkortostan.ru/deyatelnost/makroekonomika/kadrovoye-obespechenie-ekonomiki-i-sotsialnoy-sfery/prognoz-potrebnostey-rynka/
6. Солодилова Н. и др. О новых подходах к методологическому обеспечению эффективной предпринимательской политики в муниципальных образованиях // Экономика и управление. 2013. №4. С. 14-20.
7. Стратегия развития Республики Башкортостан «Приоритетные направления и стратегические инициативы социально-экономического развития республики Башкортостан на период до 2030 года».
8. Федеральная служба государственной статистики. URL: gks.ru
9. Халиков А.Р., Лутфуллин Ю.Р. Качество управленческих решений: условия и оценка эффективности // Нравственность в системе экономических отношений современной России. Межвузовский сборник научных трудов. Екатеринбург-Челябинск, 2006. С. 59-66.
10. Халиков А.Р., Лутфуллин Ю.Р. Совершенствование кадровой политики бизнес-организации: компетентностный подход // Байтурсиновские чтения – 2013. Современная наука: проблемы и ключевые ориентиры в условиях Стратегии «Казахстан – 2050». Материалы международной научно-практической конференции. Часть 3. Экономика и педагогика. Костанай, 2013. С. 139-144.

Analysis of innovative activity of the region on the example of republic of Bashkortostan

Gul'naz M. Murzagalina

PhD in Economics,
Associate Professor of Accounting and audit Department,
Bashkir State University (Sterlitamak branch),
450076, 32, Zaki Validi st., Ufa, Russian Federation;
e-mail: gulnazmur@yandex.ru

Gul'naz M. Murzagalina

Abstract

The article deals with the policy of innovative development of the region. Based on the conditions of uneven development of the territory, the policy should involve the generation of innovations in the innovation-active territories and their transfer to the territory with low innovation activity. It is advisable to use franchising of innovative technologies as a tool for technology transfer. Combining the economic interests of producers, processors and sellers contributes to the concentration of their resources, which predetermines the possibility of implementing large innovative projects. Innovation in the region depends on many components. Coordination with the actual enterprises of research institutes and research institutions contributes to the effectiveness of research activities. In a situation of disunity of science and business, inventions and utility models that are not used in production are registered. Innovative activity in the Republic of Bashkortostan is the import of innovative technologies and equipment. This strategy can be justified in the short term. But to achieve competitiveness in the long term, it is necessary to generate innovative products on their own. According to this indicator, we are two times behind the average Russian level. It should also be noted that with the increase in the cost of purchasing new equipment remains at a very low level of acquisition of the technologies themselves. This fact may indicate that the equipment is used in the framework of outdated technologies, which significantly reduces the efficiency of the equipment and machines.

For citation

Murzagalina G.M. (2019) Analiz innovatsionnoi aktivnosti regiona na primere respublik Bashkortostan [Analysis of innovative activity of the region on the example of republic of Bashkortostan]. Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 3А. С. 61-70. DOI: 10.34670/AR.2019.89.3.006

Keywords

Business technologies, business structures, municipal education, business projects, innovations, region.

References

1. Abdrakhmanova G.I. et al. (2017) *Reiting innovatsionnogo razvitiya sub"ektov Rossiiskoi Federatsii. Vypusk 5* [The rating of innovative development of the subjects of the Russian Federation. Issue 5]. Moscow.
2. Brulev S.E. et al. (2006) *Formirovanie kul'tury upravleniya proizvodstvenno-kommercheskoi deyatel'nost'yu* [Formation of management culture of industrial and commercial activities]. Ekaterinburg.
3. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki* [Federal State Statistics Service]. Available at: gks.ru [Accessed 02/02/2019]
4. Khalikov A.R., Lutfullin Yu.R. (2006) *Kachestvo upravlencheskikh reshenii: usloviya i otsenka effektivnosti* [The quality of managerial decisions: conditions and performance evaluation]. In: *Nravstvennost' v sisteme ekonomicheskikh otnoshenii sovremennoi Rossii. Mezhvuzovskii sbornik nauchnykh trudov* [Morality in the system of economic relations in modern Russia. Interuniversity collection of scientific papers]. Ekaterinburg-Chelyabinsk.
5. Khalikov A.R., Lutfullin Yu.R. (2013) *Sovershenstvovanie kadrovoi politiki biznes-organizatsii: kompetentnostnyi podkhod* [Improving the personnel policy of a business organization: competence-based approach]. In: *Baitursynovskie chteniya – 2013. Sovremennaya nauka: problemy i klyuchevye orientiry v usloviyakh Strategii «Kazakhstan – 2050». Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Chast' 3. Ekonomika i pedagogika* [Baitursynovs Readings – 2013. Modern science: problems and key benchmarks in the context of the Strategy Kazakhstan – 2050. Materials of the international scientific-practical conference. Part 3. Economics and Pedagogy]. Kostanai.
6. Murzagalina G.M. (2016) *Formirovanie modeli kul'tury upravleniya predprinimatel'skoi deyatel'nost'yu posredstvom razvitiya korporativnoi kul'tury* [Formation of a model of culture of business management through the development of corporate culture]. *Doklady Bashkirskogo universiteta* [Reports of the Bashkir University], 3, pp. 106-111.

-
7. Popov A.N., Pryakhin G.N., Lutfullin Yu.R. (2004) *Rynok i kul'tura upravlencheskoi deyatel'nosti* [Market and management culture]. Chelyabinsk.
 8. *Prognoz potrebnosti rynka truda v kvalifitsirovannykh kadrakh v Respublike Bashkortostan na 2017 god* [Forecast of the labor market demand for qualified personnel in the Republic of Bashkortostan for 2017]. Available at: economy.bashkortostan.ru/deyatelnost/makroekonomika/kadrovoe-obespechenie-ekonomiki-i-sotsialnoy-sfery/prognoz-potrebnostey-rynka [Accessed 02/02/2019]
 9. Solodilova N. et al. (2013) O novykh podkhodakh k metodologicheskomu obespecheniyu effektivnoi predprinimatel'skoi politiki v munitsipal'nykh obrazovaniyakh [On new approaches to the methodological support of an effective business policy in municipalities]. *Ekonomika i upravlenie* [Economics and Management], 4, pp. 14-20.
 10. *Strategiya razvitiya Respubliki Bashkortostan «Prioritetnye napravleniya i strategicheskie initsiativy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya respubliki Bashkortostan na period do 2030 goda»* [Development Strategy of the Republic of Bashkortostan "Priority directions and strategic initiatives for the socio-economic development of the Republic of Bashkortostan for the period up to 2030"].