

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2019.89.3.061

К определению формулы исходного неравновесия отрасли

Мелкумян Виктор Меружанович

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры философии и социальных наук,
Московский городской педагогический университет,
129226, Российская Федерация, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4;
e-mail: melkumyanv2002@mail.ru

Аннотация

В статье проводится сравнение определения формулы исходного неравновесия отрасли теории Маркса и теории равновесной цены. Вводится в теорию Маркса понятие «исходное неравновесие отрасли», которое отсутствует в учебниках марксистских авторов, изданных в 2000-х гг., и выделяются базовые допущения, на которых в данной теории основано это понятие. Выделяются отличия в определении понятия исходного неравновесия отрасли в теории Маркса и теории равновесной цены. Рассматриваются формы неравновесия отрасли в теории Маркса и теории равновесной цены, производные от исходного состояния неравновесия. Показываются некоторые противоречия в определениях теории равновесной цены, на которых базируется ее формула исходного неравновесия отрасли. Формулируется вывод, что теория равновесной цены не содержит обоснования закона функционирования отдельных отраслей общественного производства, основой которого выступает определение исходного неравновесия отрасли.

Для цитирования в научных исследованиях

Мелкумян В.М. К определению формулы исходного неравновесия отрасли // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 3А. С. 554-564. DOI: 10.34670/AR.2019.89.3.061

Ключевые слова

Теория Маркса, теория равновесной цены, спрос, предложение, цена, исходное неравновесие отрасли, марксистские авторы, параметры неравновесия отрасли.

Введение

Теория Маркса и теория равновесной цены обосновывают различные определения механизмов функционирования отдельных отраслей общественного производства, что находит выражение в их формулах исходного неравновесия отрасли [Иохин, 2004; Мелкумян, 2013; Корнейчук, 2016; Тарасевич, 2019; Тарануха, 2011]. Проблемы в обосновании формулы исходного неравновесия отрасли в теории равновесной цены и ее альтернативное определение в теории Маркса не получают развернутого рассмотрения в учебниках марксистских авторов, в которых излагаются основные положения марксистской экономической теории [Бузгалин, 2018; Иохин, 2004; Руднев, 2012; Сорокин, 2016; Чуньков, 2013]. Рассмотрим в данной публикации основные характеристики формулы исходного неравновесия отрасли данных теорий и предпримем попытку выделить некоторые из проблем в теории равновесной цены, которые не выделяются у марксистских авторов и сторонников этой теории, которые пропагандируют ее в своих учебниках. В реальной рыночной экономике процессы функционирования отдельных отраслей общественного производства представляют собой процессы формирования и изменения спроса, предложения и цен. Объяснение этих процессов в теории Маркса и теории равновесной цены делает необходимым введения в эти теории понятия «исходное неравновесие отрасли». Начнем с формулы исходного неравновесия отрасли в теории Маркса.

Формула исходного неравновесия отрасли в теории Маркса

Проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха, Г.П. Журавлева, Н.М. Розанова и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют особенностей подхода теории Маркса к определению формулы исходного неравновесия отрасли, на которой базируется ее объяснение механизмов функционирования отраслей общественного производства.

Во-первых, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха и другие названные авторы не выделяют в теории Маркса определения состояния исходного неравновесия отрасли и функции данного понятия в объяснении в данной теории механизмов функционирования отраслей рыночной экономики. Во-вторых, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха и другие названные авторы не выделяют в теории Маркса определения параметров исходного неравновесия отрасли. В-третьих, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха и другие названные авторы не выделяют в теории Маркса исходных допущений, на которых базируется ее формула исходного неравновесия отрасли.

Рассмотрим обозначенные проблемы марксистской экономической теории.

Проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха и другие названные авторы не выделяют в теории Маркса определения основных характеристик формулы исходного неравновесия отрасли. Определение данного понятия отсутствует в учебниках марксистских авторов [Бузгалин, 2018; Иохин, 2004; Руднев, 2012; Сорокин, 2016; Чуньков, 2013].

Предложим свое определение, основанное на положениях теории Маркса. Исходным положением в обосновании данного понятия в теории Маркса является допущение, что объяснение механизмов функционирования отдельных отраслей рыночной экономики предполагает выделение начальной (отправной) ситуации действия механизмов формирования спроса, предложения и цен.

Эта начальная ситуация формирования названных параметров отдельной отрасли и является в теории Маркса исходным состоянием неравновесия отрасли, которое характеризуется неравенством спроса и предложения при определенной цене. В теории Маркса представляется необходимым выделить две формы или две ситуации исходного неравновесия отрасли – реальное и условное состояние неравновесия отрасли. Реальное исходное неравновесие отрасли, которая к данному моменту времени функционирует на протяжении определенного периода времени, формируется на этапе начала в ней производства. Но использование реального неравновесия отрасли для объяснения механизмов формирования спроса, предложения и цен в отдельной отрасли в теории Маркса сталкивается с определенными проблемами.

Во-первых, механизмы и условия формирования предложения на начальном этапе производства в отрасли могут не соответствовать и, как правило, не соответствуют общим допущениям, которые принимаются в теории Маркса в определении микроэкономических механизмов формирования предложения [Мелкумян, 2011].

Во-вторых, в реальном неравновесии отрасли на протяжении длительного периода времени могут не действовать механизмы выравнивания индивидуальных цен производителей в единую (общую) цену в отрасли.

В-третьих, в реальном неравновесии отрасли невозможно представить процесс формирования начальной величины предложения во взаимосвязи с процессами формирования предложения и цен в других отраслях общественного производства так, как это обосновывает теория Маркса при построении общей модели рыночной экономики.

В-четвертых, в состоянии реального неравновесия отрасли производители, как правило, устанавливают исходные цены предложения, на уровне выше цен, равных стоимости.

А эта характеристика параметров реального неравновесия отрасли не соответствует общему определению параметров формулы исходного неравновесия отрасли в теории Маркса. Обозначенные проблемы определяют необходимость введения в теорию Маркса понятия «условное исходное неравновесие» отрасли. Эта форма исходного неравновесия отрасли в определении теории Маркса постоянно воспроизводится в процессе движения цен вокруг цен, равных стоимости [Мелкумян, 2013]. Это состояние неравновесия отрасли через механизмы формирования предложения, спроса и цен в прошедшие периоды времени связываются в теории Маркса с реальным исходным неравновесием отрасли.

Предлагаемое определение исходного неравновесия отрасли сочетает в себе реальные и условные характеристики. Основой ее построения является межотраслевой мотив поведения производителей, направленный на максимизацию нормы прибыли на капитал [Иохин, 2004; Мелкумян, 2011; Руднев, 2012; Сорокин, 2016]. Т.е. это неравновесие отрасли необходимо рассматривать как результат инвестирования производителями капиталов в отрасль исходя из мотива максимизации нормы прибыли на капитал.

Данное положение следует признать условным. Это следует из того, что данная ситуация неравновесия отрасли формируется в теории Маркса или в результате оттока из отрасли капиталов при ценах ниже стоимости или в результате притока в нее капиталов при ценах выше стоимости.

Поэтому только часть производителей, действующих в отрасли, выступает субъектами инвестирования капиталов в отрасль в текущий момент времени, или эти производители в текущий момент времени в отрасли вообще отсутствуют.

В теории Маркса в реальном состоянии неравновесии отрасли цены производителей обладают следующими свойствами.

Во-первых, эти назначаемые производителями цены предложения не равны, что отражает различия в оценках производителей возможной нормы прибыли на капитал в отрасли. Во-вторых, эти цены предложения производителей, как правило, при формировании исходного предложения в отрасли, как правило, устанавливаются на уровне выше цены, равной стоимости, реализация которой соответствует условиям получения средней нормы прибыли на капитал.

Эти свойства цен в реальном состоянии неравновесия отрасли будут отличаться от их свойств при построении условного исходного состояния неравновесия отрасли. Теория Маркса принимает, что в условном исходном состоянии неравновесия отрасли индивидуальные цены выровнялись в единую цену и установились в отрасли на уровне, равном стоимости. Это положение в приближительной форме отражает процессы формирования цен в условиях конкуренции производителей друг с другом в процессе формирования данного состояния неравновесия отрасли.

В реальном исходном неравновесии отрасли теории Маркса предложение у производителей возникает с нуля, или представляет собой начало процесса производства данной продукции в отрасли. В условной ситуации неравновесия отрасли это положение не выполняется, так как формирование предложения происходит в период времени после начала в ней производства.

Но теория Маркса считает возможным при построении условного исходного неравновесия отрасли принимать, что предложение формируется как бы с нуля или вне связи с предшествующими процессами формирования предложения в отрасли. Это допущение позволяет выделить в наиболее очевидной форме особенности определения в теории Маркса механизмов формирования предложения, спроса и цен, и их взаимосвязи. Данное допущение оправдано, так как теория Маркса позволяет показать взаимосвязь предложения в отрасли в текущий момент времени с предложением на начальном этапе его производства.

Итак, мы рассмотрели основные характеристики формулы исходного неравновесия отрасли в теории Маркса. Перейдем к характеристике других типов неравновесия отрасли в теории Маркса, которые связаны с исходным состоянием неравновесия.

Типы неравновесия отрасли

Первым или исходным типом неравновесия отрасли является условное или реальное исходное неравновесие отрасли, в котором величина спроса в отрасли не равняется величине предложения при ценах, равных стоимости.

Вторым типом неравновесия отрасли теории Маркса является состояние отрасли, в котором спрос уравнивается с предложением при ценах, которые устанавливаются на уровне выше или ниже стоимости.

Это состояние отрасли необходимо с позиции теории Маркса называть состоянием неравновесия, так как равенство спроса и предложения достигается при ценах, не равных стоимости. Эта форма неравновесия является непосредственно производной от исходного неравновесия отрасли, и его формирование связано с действием механизмов конкуренции производителей друг с другом в условиях неравенства спроса и предложения.

Данное состояние отрасли допустимо также назвать временным или промежуточным состоянием равновесия, в котором достигнутое равенство спроса и предложения неизбежно нарушается в результате действия механизмов межотраслевой конкуренции.

Третьим типом неравновесия отрасли является неравновесие, которое возникает в результате притока или оттока капиталов в отрасли, отправной точкой действия которых

является неравновесие второго типа. Т.е. в отрасли в результате притока или оттока капиталов возникают ситуация неравенства спроса и предложения при каких-то новых неравновесных ценах. Параметры этого состояния отрасли корректируются в результате изменения цен – их роста или падения.

В результате отрасль достигает нового состояния промежуточного (временного) равновесия, которое через какой-то период времени нарушается в результате действия механизмов межотраслевой конкуренции. В результате в отрасли опять возникает ситуация неравенства спроса и предложения при каких-то новых ценах, которые производители формируют в процессе конкуренции друг с другом.

На данных определениях типов неравновесия базируется закон функционирования отрасли теории Маркса. Этот закон выражается в положении о том, что отрасль движется от одного состояния исходного неравновесия к другому состоянию исходного неравновесия, в процессе которого отрасль проходит через два других названных типа неравновесия. Т.е. отрасль движется от одной ситуации неравенства спроса и предложения при ценах, равных стоимости к другой ситуации неравенства спроса и предложения при ценах, равных стоимости. Основой этого закона функционирования отрасли в теории Маркса выступает межотраслевая конкуренция капиталов, а его обратной стороной является процесс колебаний цен вокруг стоимости [Мелкумян, 2013].

Данный закон функционирования отрасли теории Маркса и, соответственно, ее определение исходного неравновесия и других его типов базируется на следующих определениях (исходных допущениях).

Во-первых, в теории Маркса в качестве общего закона исключается возможность варьирования производителями размеров предложения при данной величине основного производственного капитала [Мелкумян, 2011].

Во-вторых, принимается, что производители действуют исходя из так называемого межотраслевого мотива поведения, целью которого выступает стремление к получению наибольшей нормы прибыли на капитал. Действие этого мотива поведения производителей определяет процесс постоянного перемещения производителей из отраслей с относительно низкой нормой прибыли в отрасли с относительно высокой нормой прибыли [Бузгалин, 2018; Иохин, 2004; Сорокин, 2016]. Механизмы реализации производителями этого мотива поведения связаны с процессами отклонения цен от стоимости.

Результатом реализации производителями этого мотива поведения является формирования их числа в отрасли и формирование размеров отраслевого предложения в исходном неравновесии отрасли.

В-третьих, теория Маркса исходит из определенной формы функции предложения производителей, которая отражает механизмы их реакции на цены. В-четвертых, теория Маркса исходит, что процесс формирования спроса индивидами основан на так называемом межотраслевом мотиве их поведения.

Этот мотив поведения индивидов выражается в том, что выбор объектов формирования спроса реализуется индивидами в результате выбора, основанного на сопоставлении соотношения цен на различные предметы потребления в различных отраслях производства. В результате действия этого мотива поведения индивидов происходит формирования числа покупателей на рынке выделенной отрасли и общих размеров спроса.

Эти положения теории Маркса составляют не только основу действия механизма формирования исходного состояния неравновесия отрасли, но и двух других типов

неравновесия отрасли данной теории. Предлагаемое определение формулы исходного неравновесия отрасли теории Маркса действует как в упрощенной (статической) модели рыночной экономики, так и в динамической модели. Механизмы формирования двух других названных типов неравновесия отрасли в теории Маркса в динамической модели претерпевают определенную модификацию по сравнению с упрощенной или статической моделью рыночной экономики. Основой их формирования выступает определенная модификация определений (исходных допущений) теории Маркса, сформулированных выше.

Сравним определения теории Маркса с определениями теории равновесной цены.

Формула исходного неравновесия отрасли теории равновесной цены

Проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха, Г.П. Журавлева, Н.М. Розанова и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют отличий в определении теории Маркса и теории равновесной цены формулы исходного неравновесия отрасли.

Во-первых, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха и другие названные авторы не выделяют отличий в определении теории Маркса и теории равновесной цены параметров исходного неравновесия отрасли. Во-вторых, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха и другие названные авторы не выделяют отличий в определении теории Маркса и теории равновесной цены допущений, на которых базируется формула исходного неравновесия отрасли. В-третьих, проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха и другие названные авторы не выделяют в теории равновесной цены противоречий в определениях формулы исходного неравновесия отрасли.

Проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха и другие названные авторы не выделяют проблем в определении в теории равновесной цены принципов построения формулы исходного неравновесия отрасли и отличий ее определений от определений теории Маркса. Теория равновесной цены утверждает, что действие конкуренции приводит отрасль к состоянию равновесия [Журавлева, 2011; Макконнелл 1992; Розанова, 2015; Тарасевич, 2019; Тарануха, 2011].

Это движение отрасли к состоянию равновесия в теории равновесной цены имеет свою исходную точку, которая и представляет собой исходное неравновесие отрасли с позиции этой теории.

Данное положение означает, что все сторонники теории равновесной цены при рассмотрении ее формулы равновесия отрасли оперируют понятием «исходное неравновесие отрасли», несмотря на то, что прямо у них оно не формулируется [Журавлева, 2011; Макконнелл 1992; Розанова, 2015; Тарасевич, 2019; Тарануха, 2011].

Это определение неравновесия необходимо назвать условным неравновесием в терминологии теории Маркса. Из этого определения следует, что теория равновесной цены, неявно оперируя данным понятием исходного неравновесия отрасли, должна решить следующие проблемы.

Во-первых, необходимо определить параметры исходного неравновесия отрасли и обосновать механизмы их формирования.

Во-вторых, необходимо определить взаимосвязь условного исходного неравновесия отрасли с реальным состоянием неравновесия отрасли и обосновать механизм формирования последнего.

В-третьих, необходимо решить проблему позиционирования данного определения неравновесия отрасли в динамической модели рыночной экономики. Все эти проблемы не

получают решения в теории равновесной цены. Теория Маркса и теория равновесной цены содержат по внешней форме идентичные определения параметров исходного неравновесия отрасли.

Т.е. теория Маркса и теория равновесной цены используют для описания состояния неравновесия отрасли одни и те же понятия спроса, предложения и цен. А состояние неравновесия отрасли в этих теориях определяется как ситуация неравенства спроса и предложения при определенной цене. Но базовые отличия в трактовке содержания этого понятия в данных теориях выражаются в определении исходной неравновесной цены, формах ее взаимосвязей со спросом и предложением и механизмах их формирования.

Именно эти отличия в определении механизмов формирования параметров неравновесия отрасли в теории Маркса и теории равновесной цены не получают необходимого рассмотрения у названной группы марксистских авторов. В теории Маркса, как выделено выше, исходной неравновесной ценой выступает цена, равная стоимости. Реализация этой цены выступает для производителя в данной отрасли необходимым условием для продолжения в ней процесса производства, а отклонения цен от стоимости вверх или вниз приводит в действие механизмы межотраслевой конкуренции, результатом которых выступает изменение параметров функционирования отрасли.

Соотношение спроса и предложения в отрасли при цене, равной стоимости или исходной неравновесной цене определяется в теории Маркса механизмами межотраслевой конкуренции и механизмами формирования спроса, которые распределяют производителей и индивидов по различным отраслям производства. Теория Маркса допускает одну единственную форму исходного неравновесия отрасли, базовым параметром которого является цена, равная стоимости.

Но при этой цене, равной стоимости в теории Маркса возможны различные соотношения спроса и предложения, что определяется действием механизмов конкуренции. Теория равновесной цены, в отличие от теории Маркса, выделяет два вида (формы) исходной неравновесной цены, и соответственно рассматривает две формы исходного неравновесия отрасли.

Первой его формой является исходное неравновесие, которое возникает в отрасли при цене выше цены равновесия, и в котором спрос в отрасли меньше предложения.

Второй его формой является неравновесие при цене ниже цены равновесия, в котором предложение в отрасли меньше спроса. Данные исходные неравновесные цены в теории равновесной цены могут принимать различные значения, и при указанных соотношениях их с ценой равновесия в отрасли определяют формирование первой или второй формы исходного неравновесия отрасли.

Масштабы неравновесия отрасли или размеры неравенства спроса и предложения, как и его знак, определяются в этой теории величиной исходной неравновесной цены, которая формой функциональной зависимости связывается с величиной предложения и спроса производителей и индивидов. Их число в отрасли принимается некоторыми данными величинами, механизмы формирования которых теория равновесной цены оставляет без объяснения [Макконнелл, 1992; Мелкумян, 2011; Мелкумян, 2013].

Получается, что теория равновесной цены объясняет параметры исходного неравновесия отрасли – соотношение спроса и предложения не действием конкурентных механизмов, как это обосновывает теория Маркса, а параметрами функций предложения и спроса, при построении которых эти конкурентные механизмы исключаются из рассмотрения [Мелкумян, 2011;

Мелкумян, 2013]. Вторым типом неравновесия отрасли в теории равновесной цены выступает состояние временного или промежуточного равновесия.

Это состояние неравновесия отрасли представляет собой ситуацию равенства спроса и предложения, которое достигается в результате корректировки производителями исходной неравновесной цены. Достигнутое в результате действия механизмов корректировки цен состояние временного равновесия отрасли в теории равновесной цены нарушается в результате действия механизмов корректировки всеми производителями отрасли предложения в сторону увеличения или уменьшения [Иохин, 2004; Журавлева, 2011; Тарасевич, 2019; Тарануха, 2011].

В итоге этих однотипных действий всех производителей отрасли возникает новое состояние неравновесия отрасли или ситуация неравенства спроса и предложения при цене, не равной цене равновесия. Это состояние неравновесия отрасли необходимо назвать неравновесием третьего типа.

В определении теоремы паутины теории равновесной цены в этой ситуации неравновесия происходит новая корректировка цен и переход отрасли к новому состоянию неравновесия второго типа [Иохин, 2004; Журавлева, 2018; Тарасевич, 2019; Тарануха, 2011].

Эти процессы последовательного перехода отрасли от одного состояния неравновесия к другому при выполнении специальных допущений относительно формы функций спроса и предложения завершаются в теории равновесной цены достижением состояния равновесия отрасли. Названные две формы неравновесия отрасли в теории равновесной цены обладают внешним сходством со вторым и третьим типом неравновесия отрасли теории Маркса, выделенных выше.

Но это сходство является в реальности только внешним, а за этим внешним сходством скрываются исходные отличия в механизмах формирования данных типов состояния отрасли. Отличия в механизмах формирования неравновесия отрасли в теории Маркса и теории равновесной цены выражаются в итоговом результате процессов формирования спроса, предложения и цен в данных теориях. В теории Маркса отрасль не достигает состояния равновесия, а в теории равновесной цены, напротив, рыночный механизм приводит отрасль к точке равновесия.

Из приведенных положений следует вывод, что закон функционирования отрасли теории равновесной цены необходимо определить как процесс ее движения от исходного состояния неравновесия через названные формы неравновесия к итоговому состоянию равновесия. Этот закон базируется на следующих определениях (исходных допущениях), которые отличаются от определений теории Маркса, выделенных выше.

Во-первых, теория равновесной цены исходит из того, что производители в различных отраслях производства обладают возможностями варьирования размеров предложения при данной величине основного производственного капитала [Мелкумян, 2011].

Во-вторых, теория равновесной цены исходит из того, что производители в своих действиях по формированию предложения как параметра неравновесия отрасли исходят из так называемого внутриотраслевого мотива поведения, а их число принимается некоторой данной величиной, которая в реальности необходимо назвать неопределенной величиной [Макконнелл, 1992; Мелкумян, 2011].

В-третьих, принимается, что индивиды при формировании спроса исходят из внутриотраслевого мотива поведения. Т.е. при изменениях цен в выделенной отрасли индивиды в теории равновесной цены ограничиваются изменениями размеров спроса, но не переключаются на покупку предметов потребления, выпускаемых другими отраслями.

Это определение мотивов поведения индивидов в теории равновесной цены выражается в ее положении, что число покупателей в отрасли выступает данной величиной, которое формируется независимо от цен [Макконнелл, 1992]. Из этих допущений следует вывод, что параметры исходного неравновесия отрасли в теории равновесной цены – число производителей и число покупателей оказываются неопределенными величинами.

Но это позволяет утверждать, что эта теория не объясняет соотношение спроса и предложения в исходном состоянии неравновесия. Неопределенной величиной в теории равновесной цены оказывается и такой параметр исходного неравновесия отрасли как цена [Мелкумян, 2013]. Проблемы в определении формулы исходного неравновесия отрасли проявляются в теории равновесной цены и при ином ракурсе рассмотрения ее положений.

Эта теория исходит из положения о том, что производители определяют величину предложения как функцию цены [Макконнелл, 1992; Мелкумян, 2011; Мелкумян, 2018]. Но это положение оказывается несовместимым с механизмами, которые должны действовать в отрасли при формировании в ней реального исходного неравновесия. Основой действия механизма формирования предложения в реальном исходном неравновесии отрасли выступает формирование производителем определенной величины капитала в данной отрасли или инвестирование определенного капитала в данную отрасль.

К этому необходимо добавить и то, что все производители, которые инвестируют капиталы в отрасль, одновременно формируют предложение и цены. Эти переменные являются параметрами реального неравновесия отрасли, которые должны формироваться одновременно на этапе начала в ней производства. Но механизмы формирования данных параметров этого реального неравновесия отрасли в теории равновесной цены не раскрываются.

Данная теория допускает, что капиталы перемещаются из отрасли в отрасль при отклонениях прибыли производителя от нормальной прибыли [Макконнелл, 1992; Тарасевич, 2019]. Т.е. получается, что теория равновесной цены признает существование у производителей межотраслевого мотива поведения. Но проблема состоит в том, что этот межотраслевой мотив поведения производителей, который на определенном этапе анализа допускается в теории равновесной цены, проблематично совместить с внутриотраслевым мотивом поведения как основой построения функции предложения и определения исходного условного неравновесия отрасли.

Т.е. получается, что в построениях теории равновесной цены, которые призваны объяснить исходное неравновесие отрасли, при их рассмотрении обнаруживаются противоречия, что дает дополнительные основания для признания ее формулы исходного неравновесия отрасли некорректной. А это ставит проблемы в алгоритме доказательства формулы равновесия отрасли теории равновесной цены [Мелкумян, 2013].

Заключение

Итак, мы показали отличия формулы исходного неравновесия отрасли теории Маркса от формулы теории равновесной цены. Эти отличия в определениях теории Маркса и теории равновесной цены не получают развернутого анализа у названных марксистских авторов и проявляются в их неудовлетворительной трактовке и других положений теории равновесной цены [Бузгалин, 2018; Иохин, 2004; Руднев, 2012; Сорокин, 2016; Чуньков, 2013].

Обозначенные проблемы теории равновесной цены позволяют утверждать, что эта теория не содержит необходимого объяснения механизмов функционирования отдельной отрасли и

некорректно отражает механизмы рыночной конкуренции. В данной публикации мы ограничились сравнением основных характеристики формул исходного неравновесия отрасли теории Маркса и теории равновесной цены.

Проведенный анализ выступает необходимой основой для дальнейшего рассмотрения механизмов формирования исходного неравновесия отрасли, обосновываемых в этих теориях. Эти положения теории Маркса и теории равновесной цены, которые отражаются особенности в их трактовке рыночного механизма, должны стать объектом рассмотрения в последующих публикациях.

Библиография

1. Бузгалин А.В., Колганов А.И. Классическая политическая экономия: Современное марксистское направление. М.: ЛЕВАНД, 2018. 552 с.
2. Иохин В.Я. Экономическая теория. М.: Экономистъ, 2004. 861 с.
3. Журавлева Г.П. Микроэкономика. М.: ИНФРА-М, 2018. 415 с.
4. Корнейчук Б.В. Микроэкономика. М.: Юрайт, 2016. 305 с.
5. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. М.: Республика, 1992. Т. 1. 399 с.
6. Мелкумян В.М. К определению понятия микроэкономического равновесия в теории стоимости // Вестник Московского областного педагогического университета. Серия «Экономика». 2011. №4. С. 18-24.
7. Мелкумян В.М. К обоснованию функции предложения теории равновесной цены // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2013. №8 (106). С. 5-13.
8. Мелкумян В.М. К обоснованию исходных определений теории равновесной цены // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2013. №12(110). С. 6-14.
9. Мелкумян В.М. К обоснованию форм взаимосвязей цены и предложения в теории равновесной цены // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. №6А. С. 151-159.
10. Розанова Н.М. Микроэкономика. М.: ЮРАЙТ, 2015. Т. 1. 386 с.
11. Руднев В.Д. Политическая экономия (экономическая теория). М.: Дашков и К, 2012. 856 с.
12. Сорокин А.В. Общая экономика: бакалавриат, магистратура, аспирантура. М.-Берлин: Директ-Медиа, 2016. 648 с.
13. Тарануха Ю.В. Микроэкономика. М.: Дело и Сервис, 2011. 608 с.
14. Тарасевич Л.С., Гребенников П.И., Леусский А.И. Микроэкономика. М.: ЮРАЙТ, 2019. 543 с.
15. Чуньков Ю.И. Экономическая теория. М.: ИТРК, 2013. 1130 с.

To the definition of the formula of the initial disequilibrium of the industry

Viktor M. Melkumyan

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of philosophy and social sciences,
Moscow City Pedagogical University,
129226, 4, 2nd Agricultural lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: melkumyanv2002@mail.ru

Abstract

The research in economics presented in this article compares the definition of the formula for the initial disequilibrium of the branch of Marx theory and the theory of equilibrium price. The concept of the “initial disequilibrium of the industry” is introduced into Marx’s theory, which is absent in the textbooks of Marxist authors published in the 2000s. The research highlights the basic assumptions on which this concept is based in this theory. There are differences in the definition of the concept of the initial disequilibrium of a branch in the theory of Marx and the theory of the

equilibrium price. The forms of disequilibrium of a branch in the theory of Marx and the theory of equilibrium price, derived from the initial state of disequilibrium, are described in this paper. Some contradictions are shown in the definitions of the theory of the equilibrium price on which its formula for the initial disequilibrium of the industry is based. The conclusion is formulated by the researcher that the theory of the equilibrium price does not contain the substantiation of the law of functioning of individual branches of social production, the basis of which is the determination of the initial disequilibrium of the industry.

For citation

Melkumyan V.M. (2019) K opredeleniyu formuly iskhodnogo neravnovesiya otrasli [To the definition of the formula of the initial disequilibrium of the industry]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (3A), pp. 554-564. DOI: 10.34670/AR.2019.89.3.061

Keywords

Theory of Marx, the theory of equilibrium prices, demand, supply, price, the original disequilibrium in the industry, Marxist authors, the parameters of the disequilibrium of the industry.

References

1. Buzgalin A.V., Kolganov A.I. (2015) *Global'nyi kapital* [Global Capital]. Moscow: Lenand Publ.
2. Chun'kov Yu.I. (2013) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic theory]. Moscow: ITRK Publ.
3. Iokhin V.Ya. (2004) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic theory]. Moscow: Ekonomist Publ.
4. Korneichuk B.V. (2016) *Mikroekonomika* [Microeconomics]. Moscow: Yurait Publ.
5. McConnell C.R., Bru S.L. (1992) *Ekonomiks: Printsipy, problemy i politika* [Economics: Principles, problems and policies]. Moscow: Respublika Publ. Vol. 1.
6. Melkumyan V.M. (2011) K opredeleniyu ponyatiya mikroekonomicheskogo ravnovesiya v teorii stoimosti [On the definition of the concept of microeconomic equilibrium in the theory of value]. *Vestnik Moskovskogo oblastnogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Regional Pedagogical University. Economy series], 4, pp. 18-24.
7. Melkumyan V.M. (2013) K obosnovaniyu funktsii predlozheniya teorii ravnovesnoi tseny [To justify the supply function of the theory of the equilibrium price]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the Samara State University of Economics], 8 (106), pp. 5-13.
8. Melkumyan V.M. (2013) K obosnovaniyu iskhodnykh opredelenii teorii ravnovesnoi tseny [To justify the original definitions of the theory of the equilibrium price]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the Samara State University of Economics], 12(110), pp. 6-14.
9. Melkumyan V.M. (2018) K obosnovaniyu polozhenii kardinalistskoi kontseptsii sprosa [To the justification of provisions of the cardinal concepts of demand]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 6A, pp. 151-159.
10. Rozanova N.M. (2013) *Makroekonomika* [Macroeconomics]. Moscow: Yurait Publ.
11. Rudnev V.D. (ed.) (2012) *Politicheskaya ekonomiya (ekonomicheskaya teoriya)* [Political economy (economic theory)]. Moscow: Dashkov i K Publ.
12. Sorokin A.V. (2009) *Teoriya obshchestvennogo bogatstva. Osnovaniya mikro- i makroekonomiki* [The theory of social wealth. The foundations of micro- and macroeconomics]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
13. Taranukha Yu.V. (2011) *Mikroekonomika* [Microeconomics]. Moscow: Delo i Servis Publ.
14. Tarasevich L.S., Grebennikov P.I., Leusskii A.I. (2012) *Mikroekonomika* [Microeconomics]. Moscow: YuRAIT Publ.
15. Zhuravleva G.P. (ed.) (2012) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economics theory]. Moscow: Dashkov i K Publ.