

УДК 338.012

DOI: 10.34670/AR.2019.89.3.062

Ценовая дискриминация в различных институциональных формах торговли: на примере рынка нефтепродуктов

Смирнова Ольга Олеговна

Кандидат экономических наук,
профессор,
Славяно-Греко-Латинская академия,
105000, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, 20;
e-mail: oos39@mail.ru

Волкова Елена Евгеньевна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры бизнес-информатики и математики,
Тюменский индустриальный университет,
625000, Российская Федерация, Тюмень, ул. Володарского, 38;
e-mail: volkova.elena63@mail.ru

Аннотация

Развитие различных инструментов, в том числе биржевой торговли нефтепродуктами в Российской Федерации предполагалось применять как инструмент контроля рыночной власти доминирующих хозяйствующих субъектов, поддержки развития предпринимательства мелкооптовой и розничной торговли, либерализации рынков услуг топливообеспечения в аэропортах. Однако практика развития биржевой торговли показывает, что и в условиях организационных торгов могут возникать предпосылки для развития ценовой дискриминации. Поэтому развитие инструментов анализа данных в условиях осуществления биржевых торгов является весьма актуальным направлением развития инструментов антимонопольного контроля. При этом с целью государственного регулирования дефектов рынков необходима разработка инструментов, позволяющих оценивать вероятностные характеристики пороговых значений диапазонов цен между группами потребителей. Особенно это значимо для анализа поведения фирм в условиях биржевых торгов, когда дискриминация потребителей не может быть выявлена явно.

Для цитирования в научных исследованиях

Смирнова О.О., Волкова Е.Е. Ценовая дискриминация в различных институциональных формах торговли: на примере рынка нефтепродуктов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 3А. С. 565-570. DOI: 10.34670/AR.2019.89.3.062

Ключевые слова

Рынок нефтепродуктов, ценовая дискриминация, биржевая торговля нефтепродуктов, антимонопольное регулирование, доминирующие фирмы.

Введение

Ценовая дискриминация первого типа (то есть установление максимальной цены для каждого конкретного покупателя, при которой каждый покупатель будет считать, что совершил выгодную сделку) и второго типа (установление различных цен, пока существует возможность реализации товара по цене выше предельных издержек) в меньшей степени требует дополнительных исследований причин и характеристик указанного экономического поведения. В современных исследованиях в области теории отраслевых рынков выявляется ряд показателей, согласно которыми доминирующие фирмы могут разделять покупателей по группам в зависимости от эластичности спроса, то есть фактически создавать локальные рынки в различных продуктовых границах. Так, например, по исследованиям А. Шепарда, структура канала распределения продукции является, значимым направлением выявления показателей ценовой дискриминации. В настоящее время экономисты придерживаются мнения о том, что доминирующие фирмы могут дискриминировать покупателей только в случае, если покупателей можно разделить по группам. Однако современные теоретические исследования указывают на то, что ценовая дискриминация возможна на рынках, на которых присутствуют несколько фирм. При этом эмпирическое доказательство этого предположения с позиции соотношения затрат и выпуска затруднено из-за ограниченных возможностей использования данных.

Основное содержание

В России биржевая торговля нефтепродуктами и другими была инициирована Правительством Российской Федерации и начала активно развиваться после расследования дел о нарушениях антимонопольного законодательства на рынках нефтепродуктов крупнейшими компаниями. Так, таким вертикально-интегрированными нефтяными компаниями (ВИНК) как Роснефть, Газпромнефть и Лукойл было определено предписаниями, выданными ФАС России придерживаться ценового поведения, исключающего возможности установления монополично высоких цен, включающего реализацию части продукции на бирже.

Кроме того, развитие биржевых торгов весьма значимо, так как согласно мировой практике проведение организованных рыночных торгов позволяет сформировать репрезентативный уровень цен, который можно использовать как базу сравнения для оценки применяемого уровня цен при осуществлении прямых продаж.

С момента начала осуществления торгов в 2011 году был накоплен значительный опыт регулирования порядка осуществления биржевых торгов нефтепродуктами с учетом следующих особенностей российского рынка нефтепродуктов:

- высокий уровень концентрации – по данным Минэнерго России на 4 крупнейших ВИНК приходится 92,38% оптового рынка бензина и 79,41% рынка дизельного топлива;
- в Российской Федерации существует устойчивый дефицит мощностей по глубокой переработке нефти, что может приводить к превышению спроса над предложением, особенно в периоды сезонного повышения спроса;
- значительная часть продаж осуществляется в группе лиц ВИНК, таким образом данные компании могут контролировать всю цепочку канала распределения продукции.

Рестроспективный анализ развития биржевой торговли нефтепродуктами показывает, что для снижения влияния данных факторов были приняты нормативные акты, вносящие дополнения в существующий порядок торгов. Так, в настоящее время поставки нефтепродуктов с помощью биржевых торгов определяются рядом нормативных актов, определяющий обязательный норматив реализации нефтепродуктов крупнейшими компаниями.

Также, практика функционирования биржевых торгов показала, что участники биржевых торгов могут манипулировать ценами во время торговой сессии за счет неравномерности предложения нефтепродуктов. Так, размещая предложения в условиях дефицита неравномерными партиями происходит увеличение цены. Для противодействия таким методам ценообразования, были приняты утвержденные Правительством Российской Федерации от 11.10.2012 №1035 критерии регулярности и равномерности реализации товара на бирже для отдельных рынков на которых обращаются нефть и (или) нефтепродукты.

Инструментом манипулирования цен также могло быть установление более высокой цены в условиях локального дефицита нефтепродуктов как начальной цены торгов, которая может привести к тому что установленная цена могла быть не снижена во время торгов.

Кроме того, значимой проблемой биржевых торгов стала установление «договорных» торгов - реализация нефтепродуктов своим дочерним компаниям. Для предотвращения такой ситуации был утвержден приказом ФАС России от 26.06.2012 № 409 Порядок предоставления бирже списка аффилированных лиц хозяйствующим субъектам, занимающим доминирующее положение на соответствующем товарном рынке, аккредитованным и (или) участвующим в торгах (в том числе путем подачи заявок на участие в торгах брокеру, брокерам).

В настоящее время действует Положение о регистрации товарной биржей внебиржевых сделок на поставку нефтепродуктов, в том числе долгосрочных договоров поставки, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10.02.2011 №56 что позволяет определять разницу между уровнем цен реализуемых внутри и вне группы лиц.

Между тем, установление репрезентативных цен необходимо с позиции реализации положений статьи 6 Федерального закона от 26.07.2012 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которому не признается монопольно высокой цена, установленная на бирже при соблюдении условий конкурентных торгов.

Современные биржевые торги нефтепродуктов в большей степени соответствуют принятым правилам. Однако в практике реализации продукции нефтяными компаниями могут быть применены иные инструменты, выявление которых может быть не очевидной, в том числе связанные с установлением дифференцированных цен для различных групп потребителей.

Заключение

Так, ценовая дискриминация является распространенным типом злоупотреблений доминирующим положением, заключающейся в разделении покупателей на группы с целью установления различных цен на один товар и таким образом влиять на состояние конкуренции на смежных рынках – мелкооптовых и розничных продаж нефтепродуктов. При этом вопрос определения показателей ценовой дискриминации – разницы в установлении цен между группами потребителями не может быть решен без применения инструментов математического моделирования. Так, в значительном количестве случаев фирмы используют политику «ценовых коридоров» при установлении цен различным группам потребителей. При этом частично диапазоны цен, устанавливаемых для различных групп потребителей (или

потребителей разных регионов), могут пересекаться, что на практике существенно затрудняет установление применения различных цен к различным группам потребителей на один товар или услугу. Поэтому с целью государственного регулирования дефектов рынков необходима разработка инструментов, позволяющих оценивать вероятностные характеристики пороговых значений диапазонов цен между группами потребителей. Особенно это значимо для анализа поведения фирм в условиях биржевых торгов, когда дискриминация потребителей не может быть выявлена явно.

Библиография

1. Смирнова О. О., Агапова Е. В., Елагина А. С. Антимонопольное регулирование ценовой дискриминации: нормативное определение и особенности выявлений // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2015. – №. 6. – С. 6-8.
2. Смирнова О. О. Этичность ценовой дискриминации продовольствия // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2016. – №. 3. – С. 126-135.
3. Смирнова О. О. Применение инструментов ценовой дискриминации: противоречия промышленной и антимонопольной политики // Вестник Московской международной академии. – 2015. – №. 2.
4. Смирнова О. О., Агапова Е. В., Елагина А. С. Определение показателей ценовой дискриминации, основанной на оценке поведения потребителей // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2016. – №. 1. – С. 22-33.
5. Смирнова О. О. Российская практика антимонопольного регулирования ценовой дискриминации // Экономические и гуманитарные науки. – 2016. – №. 2. – С. 289.
6. Wang Z. Intertemporal price discrimination via reference price effects // Operations research. – 2016. – Т. 64. – №. 2. – С. 290-296.
7. Cowan S. Welfare-increasing third-degree price discrimination // The RAND Journal of Economics. – 2016. – Т. 47. – №. 2. – С. 326-340.
8. Besbes O., Lobel I. Intertemporal price discrimination: Structure and computation of optimal policies // Management Science. – 2015. – Т. 61. – №. 1. – С. 92-110.
9. Tushar W. et al. Price discrimination for energy trading in smart grid: A game theoretic approach // IEEE Transactions on Smart Grid. – 2016. – Т. 8. – №. 4. – С. 1790-1801.
10. Bergemann D., Brooks B., Morris S. The limits of price discrimination // American Economic Review. – 2015. – Т. 105. – №. 3. – С. 921-57.
11. Малова Т.А. Конкуренция за мировое лидерство как фактор риска глобальной нестабильности // Страховое дело. 2018. № 6. (303). С. 3 – 9.
12. Микроэкономика: учебник для бакалавров / Т.А. Малова и др. / под ред. Г.А. Родиной, С.В. Тарасовой. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 263с.
13. Малова Т.А. Индикаторы инновационного развития российского нефтегазового сектора в условиях глобальной конкуренции // Экономика. Налоги. Право. 2014. № 2. С. 72 – 78.
14. Ружанская Л.С., Останин И.В., Тычинская Т.А., Щербинина А.А. Может ли государственное участие в собственности и управлении повысить конкурентоспособность и эффективность компаний? // Современная конкуренция. 2009. № 2 (14). С. 44 – 63.

Price discrimination in various institutional forms of trade: the example of the oil products market

Ol'ga O. Smirnova

PhD in Economics, Professor,
Slavic-Greek-Latin Academy,
105000, 20, Radio st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: oos39@mail.ru

Elena E. Volkova

PhD in Pedagogy,
Associate Professor at the Department of Business Informatics and Mathematics,
Tyumen Industrial University,
625000, 38, Volodarskogo st., Tyumen, Russian Federation;
e-mail: volkova.elena63@mail.ru

Abstract

The development of various instruments, including exchange trade in oil products in the Russian Federation, was intended to be used as a tool to control the market power of the dominant economic entities, support the development of small wholesale and retail business, and liberalize the markets for fuel supply services at airports. However, the practice of the development of stock trading shows that in conditions of organizational trading there may be prerequisites for the development of price discrimination. Therefore, the development of data analysis tools in the conditions of the implementation of exchange trading is a very important area of development of antitrust control tools. At the same time, for the purpose of state regulation of market defects, it is necessary to develop tools that allow estimating the probability characteristics of threshold values of price ranges between groups of consumers. This is especially significant for the analysis of the behavior of firms in the conditions of exchange trading, when consumer discrimination cannot be clearly identified.

For citation

Smirnova O.O., Volkova E.E. (2019) Tsenovaya diskriminatsiya v razlichnykh institutsional'nykh formakh trgovli: na primere rynka nefteproduktov [Price discrimination in various institutional forms of trade: on the example of the oil products market]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (3A), pp. 565-570. DOI: 10.34670/AR.2019.89.3.062

Keywords

Petroleum products market, price discrimination, exchange trade of petroleum products, antitrust regulation, dominant firms.

References

1. Smirnova, O. O., Agapova, E. V., & Elagina, A. S. (2015). Antitrust regulation of price discrimination: normative definition and peculiarities of detection. *Bulletin of Samara state University of Economics*, (6), 6-8.
2. Smirnova, O. O. (2016). The ethics of price discrimination of food. *Context and reflection: philosophy of the world and man*, (3), 126-135.
3. Smirnova, O. O. (2015). The use of instruments of price discrimination: the contradictions of industrial and competition policy. *Bulletin of the Moscow international Academy*, (2).
4. Smirnova, O. O., Agapova, E. V., & Elagina, A. S. (2016). Determination of indicators of price discrimination based on the assessment of consumer behavior. *Economy: yesterday, today, tomorrow*, (1), 22-33.
5. Smirnova O. O. Russian practice of Antimonopoly regulation of price discrimination. *Economic and humanitarian Sciences*. – 2016. – no. 2. – P. 289.
6. Wang, Z. (2016). Intertemporal price discrimination via reference price effects. *Operations research*, 64(2), 290-296.
7. Cowan, S. (2016). Welfare-increasing third-degree price discrimination. *The RAND Journal of Economics*, 47(2), 326-340.
8. Besbes, O., & Lobel, I. (2015). Intertemporal price discrimination: Structure and computation of optimal policies. *Management Science*, 61(1), 92-110.

9. Tushar, W., Yuen, C., Smith, D. B., & Poor, H. V. (2016). Price discrimination for energy trading in smart grid: A game theoretic approach. *IEEE Transactions on Smart Grid*, 8(4), 1790-1801.
10. Bergemann, D., Brooks, B., & Morris, S. (2015). The limits of price discrimination. *American Economic Review*, 105(3), 921-57.
11. Malova T.A. Competition for world leadership as a risk factor for global instability . *Insurance business*. 2018. No. 6. (303). P. 3 - 9.
12. *Microeconomics: a textbook for bachelors* / TA. Malov et al. / Ed. G.A. Homeland, S.V. Tarasova. - M .: Publishing Yurayt, 2012. - 263s.
13. Malova T.A. Indicators of innovative development of the Russian oil and gas sector in a global competition . *Economy. Taxes Right*. 2014. No. 2. P. 72 - 78.
14. Ruzhanskaya L.S., Ostanin I.V., Tychinskaya T.A., Shcherbinina A.A. Can government participation in property and management increase the competitiveness and efficiency of companies? . *Modern competition*. 2009. № 2 (14). Pp. 44-63.