

УДК 33**Эффективность использования ресурсов – важнейшее условие экономического роста****Баяндурян Галина Леоновна**

Доктор экономических наук, профессор,
завкафедрой рыночных и государственных институтов,
Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, Краснодар, ул. Московская, 2;
e-mail: galina.bayanduryan@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются причины, обосновывающие необходимость повышения эффективности использования ресурсов, а также приводятся статистические данные, позволяющие оценить состояние эффективности использования ресурсов в стране в современных условиях. В статье приводятся данные, свидетельствующие о низком уровне производительности труда, фондоотдачи и повышении затрат на рубль произведенной продукции. Автор иллюстрирует отставание России от развитых стран по уровню ВВП на одного занятого, неблагоприятную динамику фондоотдачи и затрат на один рубль произведенной продукции в обрабатывающем производстве. Автор показал, что данная проблема комплексная и требует государственного регулирования по широкому спектру направлений. Несмотря на то, что взгляд на эффективность производства в стране принципиально изменился и это нашло отражение в государственной экономической политике, реально на практике проблема остается не решенной.

Для цитирования в научных исследованиях

Баяндурян Г.Л. Эффективность использования ресурсов – важнейшее условие экономического роста // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 4А. С. 337-342.

Ключевые слова

Эффективность, валовой внутренний продукт, производительность труда, фондоотдача, энергоёмкость, основные фонды, численность, государственная политика.

Введение

Необходимость повышения эффективности использования всех видов ресурсов в современных условиях развития экономики России обусловлена следующими причинами.

Прежде всего, эффективность позволяет получать хозяйствующему субъекту прибыль. Эффективное использование ресурсов обычно приводит к росту объемов производства и соответственно к росту прибыли, или к снижению затрат на тот же объем производства и к росту прибыли.

Эффективность направлена на повышение уровня экологической безопасности. Отработанные ресурсы загрязняют воздух, воду и землю. Эффективность борется с отходами и, следовательно, уменьшает загрязнения, которые, в сущности, представляют собой направление ресурсов не по назначению. Эффективное использование ресурсов может внести значительный вклад в решение таких проблем, как кислотные дожди и изменение климата, уменьшение лесных площадей, потеря плодородия почвы.

Эффективность позволяет высвободить и приумножить капитал. Сокращение потерь ресурсов позволяет высвободить деньги и направлять их для решения других проблем. Инвестиции, направленные на сокращение потерь, окупаются по оценкам экспертов в три раза быстрее, чем инвестиции по увеличению данного ресурса.

Эффективность направлена на повышение качества жизни людей в широком смысле слова. Внедрение эффективных систем освещения, повышение качества продуктов питания на основе взаимозаменяемости ресурсов, утилизация и переработка отходов, сокращение добычи полезных ископаемых в результате ресурсосбережения в комплексе позволит повысить качество жизни.

Направления повышения эффективности использования ресурсов

Важнейшим направлением повышения эффективности является использование социальных ресурсов модернизации, с которыми связан рост производительности труда. Под социальными ресурсами автор понимает весь комплекс факторов социально-экономического характера на макро- и микроуровнях, влияющих на производительность труда: мотивацию труда, условия труда, уровень социального расслоения общества, уровень доверия к институтам власти и т.д. Нельзя не согласиться с В. Чистяковой, которая считает, что при выработке хозяйственных решений, связанных с модернизацией и переориентацией экономики на инновационный путь развития, обоснование путей рационального использования имеющихся в стране социальных ресурсов не осуществляется не только из-за отсутствия необходимой для этого информации, но также по причине недостаточной разработанности методологического обеспечения выполнения этой функции управления [Чистякова, 2010].

Социальные ресурсы и их эффективное использование реализуются в производительности труда, которая является важнейшим обобщающим показателем эффективности производства. В последние годы используется термин «ювенальный потенциал», с которым связываются перспективы модернизации экономики, и с которым автор связывает перспективы повышению эффективности стратегического характера. В экономической литературе ювенальный потенциал рассматривается как «совокупность демографического, трудового, образовательного, культурно-духовного потенциалов той части населения, которая представлена молодым поколением» [там же].

Известно, что ни одна развитая страна мира не смогла реализовать инновационный путь

развития, не опираясь на активную часть населения, в т.ч. молодежь. Все меры по повышению производительности труда на этом переходном к инновационному пути этапе, как правило, связаны с конфликтами и противоречиями экономических интересов. Их нужно преодолевать с помощью институционального реформирования, результатом которого должен стать рост уровня доверия населения к власти и бизнесу.

Проблема повышения производительности труда за два десятилетия незаслуженно ушла на второй план. В то время как в решении проблемы ресурсосбережения рост производительности труда занимает особое место, так как повышение фондоотдачи и материалоотдачи, снижение энергоемкости и электроемкости прямо или косвенно связаны с уровнем производительности труда [Баяндурян, Лушников, 2011]. Эксперты считают, что по уровню производительности труда Россия находится «в прошлом веке». Объем ВВП на одного работающего составляет от аналогичного показателя в США 41,5% в 2018 году, а в 2008 году – 43%. Данные таблицы 1 показывают, что не только уровень ВВП на одного занятого низкий, но и динамика этого показателя неблагоприятная.

Таблица 1 - ВВП в расчете на одного занятого (долл. США) [Россия и страны мира, 2018]

Страны	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Темп роста 2016 г. к 2014 г.
Россия	52681	50077	50286	95,5
Австрия	97879	100604	101768	104,0
Германия	89372	90680	92360	103,3
Великобритания	85529	86571	88196	103,1
США	117347	120005	121264	103,3
Япония	75630	78176	80319	106,2
Китай	22763	24324	25987	114,2

Таблица составлена автором на основе данных: [там же].

В 2018 году по ВВП на душу населения Россия заняла 73 место в общем списке стран мира с показателем 9267 долл. США. От уровня США (61054 долл. США) это составляет 15,2%. Только при обеспечении комплексного подхода к модернизации экономики, ориентированного на рост производительности труда во всех отраслях производства, возможно будет кардинально улучшить результаты политики повышения эффективности в стране.

Проблема минимизации потерь характерна для использования всех видов ресурсов: материальных, трудовых, финансовых. Высокие потери всегда были характерны для России, особенно для советского периода развития экономики. Рыночная экономика с помощью рыночных механизмов регулирования стала стимулировать снижение потерь энергии, топлива, сырья, воды и рабочего времени [Гукасян, 2015; Галицкая, Гукасян, 2017]. Однако проблема минимизации потерь для России остается острой.

Важное место в решении этой проблемы занимает широкое использование вторичных материальных ресурсов.

Под вторичным сырьем (ресурсами) понимают материалы и изделия, которые после первоначального использования могут применяться повторно в производстве как исходное сырье. Они являются источником дополнительных материально-технических ресурсов. Основными источниками вторичных ресурсов служат отходы производства и потребления продукции, отходы, образуемые после сортировки общественного или промышленного мусора, реализуемого на рынке как товар после предварительной обработки. Отходы в случае необходимости могут проходить первичную обработку, в зависимости от цели применения вторичного сырья как товара или дополнительного компонента в технологическом цикле

производства [там же].

В развитых странах давно разработаны и активно используются технологии вторичного использования отходов производства и потребления хотя переработка отходов в Российской Федерации осуществляется в настоящее время во многих отраслях промышленности, масштабы и уровень переработки различных видов отходов неодинаков и зависит как от ресурсной ценности отходов, так и от экономических условий каждого конкретного производства, использующего отходы.

В современных условиях взгляд на эффективность производства принципиально изменился, что нашло отражение в государственной экономической политике [Баяндурян, 2006]. Объявленная ориентация на модернизацию экономики объективно требует разработки новых инструментов государственного регулирования ресурсосбережения, которые должны «вписаться» в единый механизм модернизации экономики. В таблице 2 показаны в динамике показатели эффективности использования ресурсов на макроуровне.

Таблица 2 - Макроэкономические показатели эффективности использования ресурсов в России [Россия в цифрах, 2018]

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Темп роста 2017 г. к 2014 г.
1. Валовой внутренний продукт, млрд. руб.	79200	83387	86149	92037	116,2
2. Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.	68813	72425	72065	71746	104,3
3. Основные фонды в экономике по полной учетной стоимости, млрд. руб.	147430	160725	183404	197373	133,9
4. Производительность труда, тыс. руб./чел.	1150	1151	1195	1283	111,6
5. Фондоотдача, руб/руб.	0,54	0,52	0,47	0,47	87,0
6. Энергоемкость ВВП, кг усл. топлива на 10 тыс. руб	112,0	106,8	104,9	100,0	89,2
7. Затраты на один рубль произведенной продукции в обрабатывающем производстве, коп.	90,6	89,0	91,5	94,1	103,9

Рассчитано автором по данным краткого статистического сборника: [там же]

Как видно из таблицы 2, показатели эффективности использования ресурсов существенно не изменились в 2017 году по сравнению с 2014 годом, кроме энергоемкости ВВП. Фондоотдача снизилась на 13%, что свидетельствует об ухудшении эффективности использования основных средств. Рост производительности труда на 11,6% объясняется инфляционным фактором. Затраты на рубль продукции возросли на 3,9%. Снижение энергоемкости на 10,8%, на наш взгляд, связано с реализацией в стране программ энергоэффективности.

Заключение

Приведенные данные свидетельствуют о том, что серьезных результатов в области эффективности использования ресурсов пока не получено. Это требует исследования результативности принимаемых решений государства в этой области.

Проблема эффективности использования ресурсов – это комплексная проблема,

включающая в себя различные аспекты: технико-технологический, ценовой, кредитный, внешнеэкономический, инновационно-инвестиционный, экологический, социальный и др. Следовательно, направления государственного регулирования должны охватывать все эти аспекты во взаимосвязи.

Библиография

1. Баяндурян Г.Л. Институциональные проблемы занятости в развитых и переходных экономиках. М., 2006. 370 с.
2. Баяндурян Г.Л., Лушников Р.Л. Обоснование направлений совершенствования механизма ресурсосбережения в условиях модернизации экономики // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Экономика». 2011. Вып. 3. С. 256-262.
3. ВВП на душу населения стран мира 2018. URL: www.fincan.ru
4. Галицкая Ю.Н., Гукасян З.О. Прогнозный анализ финансовой отчетности в оценке и управлении финансовой устойчивостью организации // Экономика и предпринимательство. 2017. № 4-1 (81-1). С. 826-830.
5. Гукасян З.О. Учетно-информационная база оценки качества корпоративного управления в нефтегазовом комплексе // Экономика и предпринимательство. 2015. №1(54). С. 727-730.
6. Россия и страны мира. М., 2018. С. 91.
7. Россия в цифрах. М., 2018. 522 с.
8. Чистякова В. Социальные ресурсы модернизации // Экономист. 2010. №5. С. 64.

Resource efficiency as the most important condition for economic growth

Galina L. Bayanduryan

Doctor of Economics, Professor,
Head of the Department of market and government institutions,
Kuban State Technological University,
350072, 2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: galina.bayanduryan@mail.ru

Abstract

The article discusses the reasons justifying the need to improve the efficiency of resource use, as well as provides statistical data to assess the state of resource efficiency in the country in modern conditions. The article presents data indicating a low level of labor productivity, capital productivity and an increase in the cost per ruble of the output. The author illustrates Russia's lagging behind developed countries in terms of GDP per employed person, the unfavorable dynamics of capital productivity and the cost per ruble of output in the manufacturing industry. The author has shown that this problem is complex and requires government regulation in a wide range of areas. Despite the fact that the view on the production efficiency in the country has fundamentally changed and this is reflected in the state economic policy, in reality the problem remains unresolved. These data indicate that significant results in the field of resource efficiency have not yet been obtained. This requires a study of the effectiveness of government decisions in this area. The problem of resource efficiency is a complex problem that includes various aspects: technical and technological, price, credit, foreign economic, innovation and investment, environmental, social, etc. Therefore, the directions of state regulation should cover all these aspects in the relationship.

For citation

Bayanduryan G.L. (2019) Effektivnost' ispol'zovaniya resursov – vazhneishee uslovie ekonomicheskogo rosta [Resource efficiency as the most important condition for economic growth]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (4A), pp. 337-342.

Keywords

Efficiency, gross domestic product, labor productivity, capital productivity, energy intensity, fixed assets, population, government policy.

References

1. Bayanduryan G.L. (2006) *Institutsional'nye problemy zanyatosti v razvitykh i perekhodnykh ekonomikakh* [Institutional problems of employment in developed and transition economies]. Moscow.
2. Bayanduryan G.L., Lushnikov R.L. (2011) Obosnovanie napravlenii sovershenstvovaniya mekhanizma resursoberezheniya v usloviyakh modernizatsii ekonomiki [Justification of directions for improving the mechanism of resource conservation in the context of the modernization of the economy]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Ekonomika»* [Bulletin of Adygei State University. Economics series], 3, pp. 256-262.
3. Chistyakova V. (2010) Sotsial'nye resursy modernizatsii [Social resources of modernization]. *Ekonomist* [The Economist], 5, p. 64.
4. Galitskaya Yu.N., Gukasyan Z.O. (2017) Prognoznyi analiz finansovoi otchetnosti v otsenke i upravlenii finansovoi ustoichivost'yu organizatsii [Forecast analysis of financial statements in the assessment and management of the financial sustainability of the organization]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 4-1 (81-1), pp. 826-830.
5. Gukasyan Z.O. (2015) Uchetno-informatsionnaya baza otsenki kachestva korporativnogo upravleniya v neftegazovom komplekse [Accounting and information base for assessing the quality of corporate governance in the oil and gas sector]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 1(54), pp. 727-730.
6. (2018) *Rossiya i strany mira* [Russia and countries of the world]. Moscow.
7. (2018) *Rossiya v tsifrakh* [Russia in numbers]. Moscow.
8. *VVP na dushu naseleniya stran mira 2018* [GDP per capita of the world 2018]. Available at: www.fincan.ru [Accessed 02/02/2019]