

УДК 332.2/.8 (075.8)**Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий региона в целях улучшения качества жизни населения****Кузьмич Наталья Павловна**

Кандидат экономических наук,
Дальневосточный государственный аграрный университет,
675000, Российская Федерация, Благовещенск,
ул. Политехническая, 86;
e-mail: kuzmiz@list.ru

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы развития социальной инфраструктуры сельских территорий. Перечислены основные проблемы развития агропромышленного комплекса, среди которых – медленные темпы социального развития сельских территорий региона, отрицательно влияющие на социально–демографическую ситуацию. Уровень и качество жизни сельского населения все в большей степени зависят от состояния развития инфраструктуры села, которая является неотъемлемой частью рынка. В сельской местности в качестве бытового обслуживания населения на территории Амурской области предлагаются многие услуги, однако в большинстве сельских населенных пунктов действует два инфраструктурных объекта – детский сад и школа. Развитие сельских территорий, меры по улучшению качества жизни населения, проживающего в сельской местности, напрямую связаны с интенсивным строительством. Очень важно, чтобы строительство осуществлялось с широким привлечением местных трудовых и материальных ресурсов, поскольку, таким образом, обеспечивается развитие конкретных поселений и территорий в целом. В Стратегии социально–экономического развития Амурской области на период до 2025 года отмечено, что необходимо сформировать качественно новый уровень развития сельских территорий.

Для цитирования в научных исследованиях

Кузьмич Н.П. Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий региона в целях улучшения качества жизни населения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 4А. С. 392-399.

Ключевые слова

Агропромышленный комплекс, жилье, качество жизни населения, регион, сельское хозяйство, сельские территории, социальная инфраструктура, стратегия, устойчивое развитие

Введение

Агропромышленный комплекс – это первостепенный сегмент национальной экономики, обеспечивающий продовольственную безопасность, способствующий повышению качества жизни населения страны, развитию сельских территорий. Основными направлениями совершенствования управления сельским развитием являются: содействие развитию предпринимательства на селе; развитие социальной инфраструктуры села; создание условий для диверсификации сельской экономики и т.д. В настоящее время существенными проблемами развития агропромышленного комплекса являются:

- технико–технологическое отставание сельского хозяйства Амурской области от более развитых аграрных регионов России;
- несовершенство инфраструктуры продовольственного рынка;
- ориентация ведомств социальной сферы на укрупнение и концентрацию объектов социальной инфраструктуры;
- медленные темпы социального развития сельских территорий региона, отрицательно влияющие на социально–демографическую ситуацию;
- недостаточное научное и кадровое обеспечение управление развитием сельских территорий и т.д. [Бондаренко, 2014; 4].

Основная часть

В последние годы в аграрном секторе произошли позитивные изменения, связанные с усилением государственной поддержки сельскохозяйственных производителей, технической и технологической модернизацией сельского хозяйства, активизацией земельной политики, направленной на обеспечение рационального и эффективного использования земельных ресурсов, поддержание почвенного плодородия. Тем не менее, социальная обстановка в сельскохозяйственном производстве и низкий уровень заработной платы не позволяют обеспечить стабильный приток в аграрный комплекс профессионально подготовленных, квалифицированных работников, многие сельскохозяйственные предприятия испытывают недостаток рабочей силы. Это свидетельствует о том, что необходимо существенно усилить социальную составляющую. Однако данный факт не подразумевает преобладание благотворительности. Речь идет о содействии населению со стороны государства в развитии и полноценном использовании его созидательного потенциала и местных ресурсов [Юсуфов, 2015].

В системе общественного воспроизводства социальная инфраструктура выполняет многогранные функции, и выступает важным интегрирующим фактором регионального экономического роста. Слаборазвитая социальная инфраструктура типична для многих территорий и нередко сдерживает региональное развитие. В мелких периферийных селах, например, сфера услуг практически не представлена, поскольку транспортная доступность является определяющим фактором доступности услуг. Понимание этого, позволяет утверждать, что вопросы, касающиеся развития социальной инфраструктуры сельских территорий регионов, являются актуальными и требуют своего решения.

Роль социальной инфраструктуры в повышении качества жизни сельского населения

Социальная и экономическая системы не могут существовать одна без другой, поскольку они дополняют друг друга, делают стабильным развитие сельских территорий. При этом развитие социальной инфраструктуры имеет первостепенное значение, поскольку главными целевыми установками экономики на селе выступают не столько количественные показатели, сколько показатели качества жизни.

В общем понимании, инфраструктура – это совокупность систем и служб, нужных либо для функционирования отраслей материального производства, либо для обеспечения условий жизнедеятельности общества. Важно отметить главную особенность любой инфраструктуры оказывать услуги всем субъектам производственных или социальных процессов. Инфраструктура создает необходимые условия и косвенно стимулирует эффективное функционирование предприятий и организаций. Следует заметить, что инфраструктура является самым затратным фактором производства, поэтому реализация инфраструктурных проектов под силу только государству и крупному бизнесу. В связи с этим инфраструктура является не только обеспечивающей системой в экономике, но и одним из инструментов ее регулирования. Ряд исследователей инфраструктуры выделяют характерные черты и ее особенности: неделимость, внешний эффект, недостаточная рентабельность, неподчинение рыночному механизму. Данные признаки актуальны как для производственной, так и социальной инфраструктуры [Юденко, 2013].

Качество жизни сельского населения все в большей степени зависит от состояния развития инфраструктуры села, которая является неотъемлемой частью рынка. Социальная инфраструктура села – это общественная материально–техническая база, направленная на формирование условий для эффективного функционирования сельского населения и формирующая достойный уровень и качество жизни человека в регионе и стране. Учитывая это, развитию социальной инфраструктуре села в Амурской области уделяется особое внимание [Кузьмич, 2015].

Для населения реализация социальных проектов на селе способствует созданию новых рабочих мест, укреплению здоровья, улучшению экологической обстановки и т.д.

Кроме того, развитие социальной инфраструктуры, уровня образования и здравоохранения относятся к базовым требованиям социально–экономического развития региона и страны в целом. Они оказывают влияние на конкурентоспособность и привлекательность территории для населения, создают основу для развития сельскохозяйственного производства [Кузьмич, 2018].

Важно, чтобы сельское население закреплялось на территории, потому нужно оказывать поддержку и улучшать условия жизни, в первую очередь, существующему населению, поскольку граждане, вновь прибывающие по переселению или самостоятельно на Дальний Восток, уезжают назад достаточно часто из–за сложных климатических условий, а также из–за слабой привлекательности территории в плане социальной инфраструктуры.

Следует отметить также и то, что в настоящее время принятие решений по вопросам развития социальной инфраструктуры передано в основном на уровень субъектов РФ, а потому для регионов важна заинтересованность в совершенствовании институциональной среды и создании условий для оптимизации темпов и направлений развития социальной инфраструктуры. Институциональная среда должна меняться, поскольку постепенно в результате социально–экономического развития происходят изменения потребностей

населения, а также сложившихся условий в регионе.

Таким образом, в настоящее время невозможно переоценить роль вложений в процесс формирования и развития социальной инфраструктуры села, рассматривая их как выгодные инвестиции, направленные на улучшение качества и уровня жизни людей.

Состояние социальной инфраструктуры сельских территорий региона

В агропромышленный комплекс Амурской области входит 212 сельскохозяйственных организаций, 159,8 тыс. личных подсобных хозяйств и 901 крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей. Уровень самообеспечения региона основными видами сельскохозяйственной продукции на 01.01.2018 г. составляет 74,1%. Вклад сельского хозяйства во внутренний региональный продукт составляет 6,4%, что больше аналогичного показателя других регионов ДФО. В сельской местности Амурской области проживают 260,5 тыс. человек, или 32,6% жителей региона. Постоянно занято в сельскохозяйственном производстве около 57,1 тыс. человек. Слабое качество жизни сказывается на демографической ситуации в селе. Только за последние семь лет (2011–2018 гг.) жителей села стало на 14,2 тыс. человек меньше. Оказывает влияние миграция населения, а также превышение смертности над рождаемостью. Естественная убыль сельского населения в 2017 году составила 3,2%, а городского – 0,8%.

В сельской местности в качестве бытового обслуживания населения на территории Амурской области предлагаются следующие услуги: парикмахерские услуги, ремонт и пошив одежды, ремонт и обслуживание транспортных средств, услуги бань, ремонт и техническое обслуживание бытовой электроаппаратуры, и другие. Однако на большинстве сельских территорий работает лишь два инфраструктурных объекта – детский сад и школа, содействующие личностному становлению детей. Тем не менее, несмотря на значимость социальной инфраструктуры на селе, в настоящее время продолжается ее сокращение. Так, за период с 2000 г. по 2017 г. в сельской местности Амурской области число дошкольных учреждений уменьшилось с 186 до 42. Кстати, сокращение имеет место в целом по региону (и в городской, и в сельской местности) с 351 до 127. При этом численность воспитанников в дошкольных образовательных учреждениях увеличилась в сельской местности с 6346 человек до 8413. Наблюдается снижение и общеобразовательных учреждений в сельской местности с 284 единиц в 2010 году до 209 единиц в 2016 году. Ввод общеобразовательных учреждений в сельской местности происходил в последний раз в 2012 году, дошкольных учреждений и учреждений культуры – в 2015 году, больниц – в 2014 году. Из объектов социальной сферы в 2017 году в сфере образования введен в действие детский сад на 230 мест государственными предприятиями.

Строительство детских садов ведется, но недостаточными темпами и объемами. В будущем намечается, что в 2019 году будет построен детский сад на 120 мест в селе Усть-Ивановка Благовещенского района. В рамках реализации мероприятий Федерального проекта «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» до 2021 года в Амурской области планируется строительство еще двух детских садов – в селе Екатеринославка Октябрьского района и в поселке Магдагачи Магдагачинского района.

Следует отметить, что большинство сельских общеобразовательных учреждений требует реконструкции и капитального ремонта, поскольку имеет место высокая степень физического и

морального износа, и в целом техническое состояние и степень благоустройства зданий сельских школ Амурской области отстает от зданий городских общеобразовательных учреждений. Основной проблемой развития социальной инфраструктуры является недостаточность и непостоянность финансирования, в связи с этим на селе отмечается нехватка социально значимых объектов. Повсеместное закрытие малокомплектных школ, в связи с политикой оптимизации сети общеобразовательных учреждений, нарушает право сельских жителей на образование, ограничивает возможности получения сельскими детьми среднего и высшего профессионального образования. Все это приводит к еще более стремительному оттоку из сел квалифицированной рабочей силы, к старению населения сельских территорий. Отток наиболее одаренных, образованных и энергичных людей означает объективное снижение уровня интеллектуального потенциала Амурской области и в целом ослабления ее конкурентоспособности по сравнению с другими регионами.

Также остается актуальной жилищная проблема в сельской местности из-за нехватки жилья и низкого уровня благоустройства жилищного фонда. Существующий сельский жилищный фонд не соответствует современным требованиям, поскольку качество и количество его коммунального оборудования низко и значительно уступает городскому. По данным статистики в 2017 году централизованным отоплением обеспечено – 29,8% сельского жилого фонда, горячим водоснабжением – 24,3% сельского жилого фонда, водопроводом – 34,7%, канализацией – 33%. В последние годы обеспеченность сельского населения жильем повышается, но при этом увеличивается доля жилищного фонда с высокой степенью износа.

Следует отметить, что развитие сельских территорий, меры по улучшению качества жизни населения, проживающего в сельской местности, напрямую связаны с интенсивным строительством. Состояние сферы сельского строительства приобретает особую значимость. Чтобы повысить уровень жизни сельских жителей, их доходности требуется увеличение числа рабочих мест, что также связано со строительством новых мощностей, реконструкцией и капитальным ремонтом существующих зданий. Вряд ли производитель сельскохозяйственной продукции, даже если это – крупная организация, справится с огромным объемом работ, связанным с проектированием, покупкой стройматериалов, поисками рабочей силы, постоянным контролем строек и т.д. Хозяйственный способ строительства широко использовался в плановой экономике, применяется он и сегодня. Между тем, главная задача сельхозпроизводителя – производство качественной и конкурентоспособной аграрной продукции.

Практика показала, что наиболее приемлемо осуществлять строительство на кооперативной основе. Именно эта форма организации реально может стать эффективным инструментом развития сельских территорий. Обслуживающий строительный кооператив, функционирующий с использованием механизма государственно-частного партнерства, позволяет освободить производителя сельскохозяйственной продукции от несвойственных ему функций. В свою очередь, сельскохозяйственное предприятие должно быть уверено в партнерах по строительству, иметь гарантии качественного и своевременного выполнения работ. Только при совпадении заинтересованности хозяйствующих субъектов двух отраслей – сельского хозяйства и строительной – можно достичь цели. Очень важно, чтобы строительство осуществлялось с широким привлечением местных трудовых и материальных ресурсов, поскольку, таким образом, обеспечивается развитие конкретных поселений и территорий в целом [Мытарев, 2014].

Таким образом, модернизация и строительство инфраструктуры в сельских территориях

выступает одним из важнейших факторов роста сельского хозяйства, как вида экономической деятельности, обеспечения устойчивого развития сельских территорий, вызывает мультипликативные эффекты развития экономики региона. Соответственно, уровень развития не только производственной, но и социальной инфраструктуры является одним из целевых ориентиров и результативных индикаторов устойчивого развития сельских территорий.

Перспективы развития социальной инфраструктуры в регионе

В Амурской области сформирована Стратегия социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года. Согласно Стратегии одним из перспективных направлений государственной политики в АПК является реализация мер, направленных на техническую и технологическую модернизацию сельского хозяйства.

Безусловно, в Стратегии отведена роль развитию социальной инфраструктуры сельских населенных пунктов. В Стратегии отмечено, что необходимо обеспечить высокие темпы строительства жилья, сформировать качественно новый уровень развития сельских территорий Амурской области и т.д. Одним из приоритетных направлений модернизации и инновационного развития региональной экономики является диверсификация и повышение качества социальной инфраструктуры, так как данный курс – одно из главных условий роста качества жизни населения. Еще одним направлением развития является укрепление материально-технической базы учреждений культуры. Планируется развитие инфраструктуры физической культуры и спорта за счет строительства спортивных комплексов, плоскостных сооружений, спортивных залов и стадионов, обустройства дворовых и школьных территорий спортивными комплексами в поселениях региона.

Продолжается работа над проектом Национальной программы развития Дальнего Востока до 2025 года и на перспективу до 2035 года. Стратегическая цель Нацпрограммы – ускорение роста экономики Дальнего Востока до 6%, а по социальному разделу – достижение качества жизни в ДФО выше среднероссийского уровня. Нацпрограмма включает планы социально-экономического развития каждого дальневосточного региона. Ключевые направления социального блока – транспортная доступность, жилье, городская среда, здравоохранение, образование, поддержка семьи и детства, культура, спорт, трудовая занятость и уровень доходов. Все это необходимо для повышения качества жизни, создания комфортных условий для проживания и трудовой деятельности существующего в регионе населения.

Заключение

Для обеспечения эффективной реализации стратегических направлений развития аграрного сектора необходима доступность основных социальных благ в различных сферах. Тем не менее, главная проблема – отсутствие необходимых средств у сельских советов поселений на объекты, которые нужны жителям. Безусловно, проблема развития сельской социальной инфраструктуры относится к общегосударственным приоритетам, а механизм управления развитием инфраструктуры села распространяется на государственный, региональный и местный уровни. Следует отметить, что развитие социальной инфраструктуры и инженерное обустройство сельских территорий – задача слишком сложная и масштабная, в связи с этим ее необходимо развивать на основе долевого участия государственного бюджета, средств сельскохозяйственных предприятий и населения; разрабатывать и законодательно закреплять социальные стандарты жизнеобеспечения сельских территорий. Следует минимизировать

риски недофинансирования развития социальной инфраструктуры сельских территорий. Все это является главным условием роста качества жизни сельского населения и позволит создать хорошие условия для его жизнедеятельности.

Библиография

1. Амурская область в цифрах: Краткий статистический сборник. Благовещенск, 2018. 222 с.
2. Амурский статистический ежегодник 2018: Статистический сборник. Благовещенск, 2018. 416 с.
3. Бондаренко Л.В. Сельские территории: состояние и регулирование // АПК: экономика, управление. 2014. №1. С. 69-79.
4. Кузьмич Н.П. Воспроизводство основного капитала социальной и производственной инфраструктуры села // Российское предпринимательство. 2015. Т. 16. №9. С. 1379-1388.
5. Кузьмич Н.П. Управление развитием человеческого капитала как стратегический приоритет обеспечения устойчивого развития сельских территорий региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 4А. С. 45-52.
6. Мытарев С.А. Сельскохозяйственные строительные кооперативы – эффективный инструмент развития сельских территорий // АПК: экономика, управление. 2014. №7. С. 76-82.
7. Правительство Амурской области. URL: www.amurobl.ru
8. Стратегия социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года (Утверждена Постановлением Правительства Амурской области от 13 июля 2012 г. №380).
9. Юденко М.Н. Экономическая сущность инфраструктуры и ее особенности в строительстве // Вестник РУДН. Серия Экономика. 2013. №1. С. 123-130.
10. Юсуфов Р.А. Социально-экономическая эффективность совершенствования управления в регионе // Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве. 2015. №4(25). С. 94-97.

Development of social infrastructure in rural areas of the region in order to improve the quality of life

Natal'ya P. Kuz'mich

PhD in Economics,
Far East State Agrarian University,
675000, 86, Polytechnicheskaya st., Blagoveshchensk, Russian Federation;
e-mail: kuzmiz@list.ru

Abstract

The article deals with the development of social infrastructure in rural areas. The main problems of development of agroindustrial complex, among which is the slow pace of social development of rural areas of the region, adversely affecting the socio-demographic situation. The level and quality of life of the rural population increasingly depends on the state of rural infrastructure development, which is an integral part of the market. In rural areas, many services are offered as consumer services in the Amur region, but in most rural settlements there are two infrastructure facilities, a kindergarten and a school. The development of rural areas, measures to improve the quality of life of the population living in rural areas are directly related to intensive construction. It is very important that the construction be carried out with the broad involvement of local labor and material resources, as this ensures the development of specific settlements and territories as a whole. The Strategy of socio-economic development of the Amur region for the period up to 2025 noted that it is necessary to create a qualitatively new level of development of rural areas. To ensure the effective

implementation of the strategic directions for the development of the agrarian sector, the availability of basic social benefits in various fields is necessary. However, the main problem is the lack of necessary funds from the village councils of the settlements for the objects that the residents need.

For citation

Kuz'mich N.P. (2019) Razvitiye sotsial'noi infrastruktury sel'skikh territorii regiona v tselyakh uluchsheniya kachestva zhizni naseleniya [Development of social infrastructure in rural areas of the region in order to improve the quality of life]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (4A), pp. 392-399.

Keywords

Agriculture, housing, quality of life, region, agriculture, rural areas, social infrastructure, strategy, sustainable development.

References

1. (2018) *Amurskaya oblast' v tsifrakh: Kratkii statisticheskii sbornik* [The Amur region in numbers: A brief statistical compilation]. Blagoveshchensk.
2. (2018) *Amurskii statisticheskii ezhegodnik 2018: Statisticheskii sbornik* [Amur Statistical Yearbook 2018: Statistical compendium]. Blagoveshchensk.
3. Bondarenko L.V. (2014) Sel'skie territorii: sostoyanie i regulirovanie [Rural territories: state and regulation]. *APK: ekonomika, upravlenie* [AIC: economy, management], 1, pp. 69-79.
4. Kuz'mich N.P. (2018) Upravlenie razvitiem chelovecheskogo kapitala kak strategicheskii prioritet obespecheniya ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii regiona [Managing human capital development as a strategic priority for ensuring sustainable development of rural areas of the region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8, 4A, pp. 45-52.
5. Kuz'mich N.P. (2015) Vosproizvodstvo osnovnogo kapitala sotsial'noi i proizvodstvennoi infrastruktury sela [Reproduction of the fixed capital of the social and industrial infrastructure of the village]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo* [Russian Entrepreneurship], 16, 9, pp. 1379-1388.
6. Mytarev S.A. (2014) Sel'skokhozyaistvennye stroitel'nye kooperativy – effektivnyi instrument razvitiya sel'skikh territorii [Agricultural construction cooperatives as an effective tool for the development of rural areas]. *APK: ekonomika, upravlenie* [AIC: economy, management], 7, pp. 76-82.
7. *Pravitel'stvo Amurskoi oblasti* [Government of the Amur region]. Available at: www.amurobl.ru [Accessed 02/02/2019]
8. *Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Amurskoi oblasti na period do 2025 goda (Utverzhdena Postanovleniem Pravitel'stva Amurskoi oblasti ot 13 iyulya 2012 g. №380)* [The strategy of social and economic development of the Amur region for the period up to 2025 (Approved by the Resolution of the Government of the Amur region of July 13, 2012 No. 380)].
9. Yudenko M.N. (2013) Ekonomicheskaya sushchnost' infrastruktury i ee osobennosti v stroitel'stve [The economic essence of the infrastructure and its features in construction]. *Vestnik RUDN. Seriya Ekonomika* [PFUR Herald in Economics], 1, pp. 123-130.
10. Yusufov R.A. (2015) Sotsial'no-ekonomicheskaya effektivnost' sovershenstvovaniya upravleniya v regione [Socio-economic efficiency of improving management in the region]. *Ekonomika, trud i upravlenie v sel'skom khozyaistve* [Economy, Labor and Management in Agriculture], 4(25), pp. 94-97.