

УДК 330.8**Развитие научных теорий государственного регулирования экономики****Герсонская Ирина Валерьевна**Кандидат экономических наук, доцент,
Липецкий филиал,Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
398050, Российская Федерация, Липецк, ул. Интернациональная, 3;
e-mail: g3071971@ya.ru**Аннотация**

В статье рассматриваются теории государственного регулирования экономики с целью выявления подходов к категории «государственный сектор экономики». Научные подходы к роли государства в рыночной экономике обобщены с точки зрения кейнсианского направления в экономической теории. Представлены взгляды Дж.М. Кейнса на государственное регулирование экономики и государственную экономическую политику. Изучены виды государственной деятельности, предложенные П. Самуэльсоном с целью сочетания рыночной экономики с социальной справедливостью со стороны государства. Рассмотрены принципы государственной антициклической программы, предложенной Э. Хансеном с целью поддержания рыночной экономики на стадии депрессии и ее основных стабилизаторов. Представлены взгляды Дж. Робинсон и П. Сраффа на необходимость социально- ориентированной государственной экономической политики. Научная гипотеза состоит в том, что инструменты современной экономической теории немислимы без обобщения практического опыта. Государственный сектор экономики рассматривается современными учеными как основной институт государственного управления, контроля и регулирования экономики, что необходимо для удовлетворения общественных потребностей в государстве.

Для цитирования в научных исследованиях

Герсонская И.В. Развитие научных теорий государственного регулирования экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 4А. С. 511-516.

Ключевые слова

Государственный сектор экономики, государственное регулирование, рыночная экономика, инвестиции, цикл, рыночное равновесие, занятость, социальное обеспечение, государственная экономическая политика.

Введение

Сегодня государственный сектор экономики присутствует во всех мировых державах и является неотъемлемым элементом функционирования любой социально-экономической системы. Такой сектор экономики является гарантом выполнения государством своих обязательств перед обществом, он регулируется и полностью контролируется органами государственной власти.

На сегодняшний день подавляющее большинство стран в мире относятся к странам со смешанной экономикой, то есть экономическая модель таких государств предполагает наличие государственного сектора экономики [Спирин, Андреева, 2015, 225]. В разных странах государственный сектор имеет свои границы и структуру, которые формируются под воздействием национальных факторов развития экономики, государственной экономической политики, социально-экономических функций государства и т.д. Такой сектор экономики охватывает имеющееся в распоряжении государства имущество и бюджетные ресурсы, различные государственные институты, с помощью которых в стране и происходит государственное регулирование экономики. Поэтому теоретические концепции о роли государства в экономике являются актуальными на современном этапе трансформации государственного сектора.

Основная часть

В современной экономической теории основоположником концепций о роли государства и его непосредственном влиянии на происходящие в стране экономические процессы, считается Дж.М. Кейнс, который положил конец теории А. Смита о «невидимой руке рынка». Также он одобрял точку зрения меркантилистов по поводу активного вмешательства государства в экономику. По нашему мнению, абсолютно бесспорными является тот факт, что взгляды Дж.М. Кейнса довольно сильно перекликаются с воззрениями меркантилистов, особенно поздних. Его основные положения относительно государственного вмешательства в экономику и ее регулирования состоят в следующем:

1. Наличие комплексной, объективной государственной экономической политики, в том числе в общественных вопросах и социальном плане.
2. Основным фактором осуществления производственных инвестиций и динамичного развития экономики является рост денежной массы.
3. Решающим стимулом для расширения границ производства и территорий для торговли, в том числе и международной, является рост цен.
4. Главной причиной возникновения безработицы и ее дальнейшего увеличения среди населения страны является дефицит денежной массы.

Решение перечисленных задач на современном этапе развития возможно только посредством различных общественных и социально-экономических институтов, которые и составляют государственный сектор экономики. По утверждению Дж.М. Кейнса, «учреждение централизованного контроля, необходимого для обеспечения полной занятости, потребует, конечно, значительного расширения традиционных функций правительства...» [Кейнс, 1992, 426]. Дж.М. Кейнсом была разработана макроэкономическая модель, в которой основная роль отводится государству. Он считал, что государственное регулирование экономики должно производиться посредством реализации эффективной бюджетной политики. Государство

обязано стимулировать производственные инвестиции, осуществлять государственные закупки, предоставлять налоговые льготы и т.д. Центральный банк, по мнению Дж.М. Кейнса, должен понижать ставку ссудного процента и ослаблять инфляционные процессы. Он считал, что воздействие государства на совокупный спрос приведет к незначительному повышению цен, увеличению капитальных вложений и созданию новых рабочих мест. Дефицит спроса, по его мнению, может быть компенсирован государственным финансированием и проведением общественных работ. Дж.М. Кейнс также положительно относился к милитаризации экономики государства, которая также может оказывать содействие в вопросах увеличения национального дохода.

Дж.М. Кейнсом был введен в научный оборот термин «мультипликатор инвестиций», характеризующий вероятное ограничение роста национального дохода (ВВП) предельной склонностью общества к сбережению. Эффект мультипликатора возникает тогда, когда изменение компонента совокупных расходов ведет к еще большей трансформации равновесного ВВП.

Современное кейнсианство имеет несколько научных направлений, одним из которых, является «ортодоксальное кейнсианство». Основным направлением их научных изысканий стала «инвестиционная теория цикла», которая составила базу антициклического регулирования экономики. Ее основой стал принцип эластичного использования доходов и расходов государственного бюджета под влиянием трансформаций конъюнктуры рынка, изменения налогообложения, выплат по социальному страхованию. П.Э. Самуэльсон, Э. Хансен, С.Э. Харрис и др. рассматривали теорию Дж.М. Кейнса с позиций рыночного равновесия в условиях неполной занятости, а также подключились к решению проблемы экономической динамики.

Проблемам цикличности и общего экономического равновесия посвятил свою научную деятельность ярчайший американский экономист П.Э. Самуэльсон. Он доказал необходимость совмещения проблем эффективности рыночной экономики с проблемами обеспечения социальной справедливости со стороны государства, и выработал модель смешанной экономики. Такой экономике одновременно присуща частная и государственная собственность, а значит и государственный сектор. В условиях смешанной экономики, с одной стороны, частный бизнес самостоятельно организует свою финансово-хозяйственную деятельность, но с другой стороны в бизнесе экономическая независимость, ограничивается государственным регулированием экономики посредством налогообложения, ограничения монопольной власти, контроля за уровнем цен, выполнения установленных государством социальных гарантий работникам и необходимых общественных потребностей. П.Э. Самуэльсон выделяет виды государственной деятельности [Самуэльсон, 1992, 155-156]:

1. Прямой контроль.
2. Общественное потребление.
3. Государственное производство.
4. Расходы на социальное обеспечение.

П.Э. Самуэльсон считает, что существенно расширились границы государственного контроля и прямой контроль является необходимым элементом. Необходимость общественного потребления связана с ростом государственных расходов, так как все более значительная часть национального дохода потребляется обществом, а не индивидуально. Наличие государственных предприятий вызвано потребностью производства стратегически важных для национальной экономики товаров или оказания общественно-значимых услуг, так как сама рыночная

экономика не может обеспечить их необходимое количество. Также П.Э. Самуэльсон уверен, что расходы на социальное обеспечение необходимы для поддержания материального уровня особо нуждающихся слоев населения, а именно пожилых людей, ветеранов, нетрудоспособных и безработных граждан.

Таким образом, по нашему мнению, в концепции П.Э. Самуэльсона просматриваются основные задачи, виды деятельности, механизм, принципы функционирования современного государственного сектора экономики.

Э. Хансен внес довольно весомый вклад в развитие кейнсианской теории, нашедший отражение в работах «Фискальная политика и промышленный цикл», «Экономическая политика и полная занятость» (1947 г.), а также «Экономические циклы и национальный доход» (1951 г.). Циклические колебания в экономике он объясняет уровнем изменения инвестиций, а колебания в самих инвестициях – изменениями соотношения «предельной эффективности инвестиций» и нормы процента. По мнению, Э. Хансена, для устойчивого развития необходим непрерывный инвестиционный процесс.

В концепции Дж. М. Кейнса увеличение доходов приводит к снижению объемом инвестиций (принцип мультипликатора), то Э. Хансен вводит «принцип акселератора» – увеличение национального дохода в особых случаях может вызвать и рост инвестиций. При снижении автономных инвестиций начинается спад экономики, и тогда государству необходимо увеличивать объем своих инвестиций. Акселератор отражает зависимость, обратную мультипликатору, и характеризует соотношение прироста инвестиций к приросту национального дохода. Модель экономических циклов Э. Хансена учитывает одновременное действие и мультипликатора, и акселератора, а основанием цикла он считает научно-технический прогресс.

Э. Хансен утверждает, что при проявлении внутренних механизмов циклических колебаний, для поддержания экономики на стадии депрессии, со стороны государства, необходима антициклическая программа. В этом случае основными стабилизаторами становятся страхование от безработицы, введение прогрессивного подоходного налога, государственная политика сдерживания роста цен, а также, в соответствии с кейнсианской концепцией, методы понижения нормы процента – снижение ставки рефинансирования, разработка государственных нормативов при формировании обязательных резервов, проведение операций с облигациями. Э. Хансен считал, что «безграничное расширение государственного кредита может быть экономическим благом, фактором роста национального дохода, обеспечения полной занятости» [Дьяченко, 1961, 339]. Однако реализация данных мероприятий на практике возможна только на уровне государственного сектора экономики.

Другим течением кейнсианства является «левое кейнсианство». Дж. Робинсон и П. Сраффа выступали с критикой сторонников ортодоксального кейнсианства, а специфика их научных взглядов заключается в следующем:

-отрицание концепций неоклассической школы, а также возрождение несколько забытых традиций классической экономической школы;

-в макроэкономике встраиваются социально-экономические институты для более полной и всесторонней характеристики экономического развития;

-улучшения государственного регулирования рыночной экономики и расширение сфер регулирующей государственной деятельности;

-широкое использование социальных факторов, выработка социально-ориентированной политики в области распределения доходов.

«Левое кейнсианство» со временем модифицировалось в так называемое «посткейнсианство», которое и продолжило развитие кейнсианских теорий.

Заключение

Таким образом, трансформация государственного сектора экономики в новых условиях «требует изучения, осмысления и использования лучших практик управления» [Мирошников, 2018, 40], что позволит реализовывать в стране эффективную экономическую политику. Поэтому научные концепции кейнсианства о роли государства в экономике остаются довольно актуальными и сегодня, так как только государство может результативно воздействовать на структурную перестройку экономики. В современном мире государственный сектор, который имеет специальный статус и обладает особыми функциями, оказывает содействие в решении экономических проблем, с которыми не могут справиться действующие рыночные регуляторы. В распоряжении государства имеются эффективные механизмы сглаживания кризисных явлений, которые были разработаны представителями экономической теории в далеком прошлом.

Библиография

1. Дьяченко В.П. Финансово-кредитный словарь. М.: Госфиниздат, 1961. Т. 1. 663 с.
2. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег; Антология экономической классики. М.: Эконом, 1992. Т. 2. С. 137-432.
3. Мирошников С.Н. Сущность и содержание понятий «государственное управление» и «управление развитием» в современных условиях // Перспективы науки. 2018. № 9(108). С. 40-44.
4. Самуэльсон П. Экономика. М., 1992. Т. 1. 334 с.
5. Спиринов М.Н., Андреева Л.П. Государственный сектор как элемент экономической системы // Актуальные проблемы лесного комплекса. 2015. № 43. С. 225-228.
6. Baldwin, R. The Oxford hand book of regulation / R. Baldwin, M. Cave, M. Lodge // Oxford university press, 2010. – 752 p.
7. Brown, C. V. Public sector economics / C. V. Brown, P. M. Jackson. – Oxford : Basil Blackwell, 1990. – 622 p.
8. Hansen Alvin H. Business Cycles and National Income / Alvin H. Hansen. – New York: W. W. Norton and Company, 1951. – 639 p.
9. Martinez M.A. The Myth of the Free Market: The Role of the State in a Capitalist Economy. – Sterling: Kumarian Press, 2009. – 336 p.
10. Musgrave R.A. The Theory of Public Finance. A Study in Public Economy. – New York, Toronto, London: McGraw-Hill Book Company Inc., 1959. – 628 p.

Development of scientific theories on state regulation of economy

Irina V. Gersonskaya

PhD in Economics, Associate Professor
Lipetsk branch of RANEP,
398050, 3, Internatsional'naya st., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: g3071971@ya.ru

Abstract

The research presented in this article deals with the theory of state regulation of the economy in order to identify approaches to the category of «public sector of the economy». Scientific approaches

to the role of the state in the market economy are generalized from the point of view of the Keynesian trend in economic theory. The views of J.M. Keynes on state regulation of the economy and state economic policy are presented. The types of state activities proposed by P. Samuelson were studied in order to combine the market economy with social justice on the part of the state. The principles of the state anti-cyclical program proposed by E. Hansen in order to maintain the market economy at the stage of depression and its main stabilizers are considered. The views of researchers J. Robinson and P. Sraffa on the need for socially-oriented state economic policy are presented. The scientific hypothesis is that the tools of modern economic theory are unthinkable without generalization of practical experience. The public sector of the economy is considered by modern scientists as the main Institute of public administration, control and regulation of the economy, what is necessary to meet public needs in the state.

For citation

Gersonskaya I.V. (2019) Razvitie nauchnykh teorii gosudarstvennogo regulirovaniya ekonomiki [Development of scientific theories on state regulation of economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (4A), pp. 511-516.

Keywords

Public sector of the economy, government regulation, market economy, investment, cycle, market equilibrium, employment, social security, public economic policy.

References

1. D'yachenko V.P. (1961) *Finansovo-kreditnyi slovar'* [Financial and credit dictionary]. Moscow: Gosfinizdat Publ. Vol. 1.
2. Keynes O.M. (1992) *Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg; Antologiya ekonomicheskoi klassiki* [General theory of employment, interest and money; Anthology of economic classics]. Moscow: Ekonov Publ. Vol. 2.
3. Miroshnikov S.N. (2018) Sushchnost' i sodержanie ponyatii «gosudarstvennoe upravlenie» i «upravlenie razvitiem» v sovremennykh usloviyakh [The essence and content of the concepts of public administration and development management in modern conditions]. *Perspektivy nauki* [Prospects of science], 9(108), pp. 40-44.
4. Samuelson P. (1992) *Ekonomika* [Economics]. Moscow. Vol. 1.
5. Spirin M.N., Andreeva L.P. (2015) Gosudarstvennyi sektor kak element ekonomicheskoi sistemy [The public sector as an element of the economic system]. *Aktual'nye problemy lesnogo kompleksa* [Actual problems of the forest complex], 43, pp. 225-228.
6. Baldwin, R. (2010) *The Oxford hand book of regulation* / R. Baldwin, M. Cave, M. Lodge // Oxford university press, – 752 p.
7. Brown, C. V. (1990) *Public sector economics* / C. V. Brown, P. M. Jackson. – Oxford : Basil Blackwell, 622 p.
8. Hansen Alvin H.(1951) *Business Cycles and National Income* / Alvin H. Hansen. – New York: W. W. Norton and Company, 639 p.
9. Martinez M.A. (2009) *The Myth of the Free Market: The Role of the State in a Capitalist Economy*. – Sterling: Kumarian Press, 336 p.
10. Musgrave R.A. (1959) *The Theory of Public Finance. A Study in Public Economy*. – New York, Toronto, London: McGraw-Hill Book Company Inc., 628 p.