

УДК 33**Совершенствование планирования доходов региональных бюджетов****Осипова Дарья Александровна**

магистрант

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

125993, г. Москва, ул. Ленинградский проспект, д. 49;

e-mail: dariaosipova1@yandex.ru

Аннотация

В данной статье освещены основные проблемы, возникающие на этапе планирования регионального бюджета. Для улучшения показателей качества в статье предложены возможные пути решения выявленных проблем. основных направления, нуждающиеся в первоначальном контроле. На первом месте стоит решение задач, связанных с качеством, полнотой и достоверностью получаемой статистической информации, необходимой для формирования проекта регионального бюджета. Вторым направлением является привлечение населения к вопросам регулирования государственных финансов. Также в статье рассмотрена возможность внесения изменений в существующую систему межбюджетных трансфертов. совершенствование выбранных трех направлений: привлечение внимания населения к бюджетному процессу, совершенствование процедур по составлению достоверной статистической информации, а также реформирование некоторых направлений в части межбюджетного перераспределения бюджетных средств, на мой взгляд, должно позволить значительно улучшить качество бюджетного планирования, и не только в доходной части бюджета.

Для цитирования в научных исследованиях

Осипова Д.А. Совершенствование планирования доходов региональных бюджетов// Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 4А. С. 74-80.

Ключевые слова

Региональный бюджет, планирование, статистический учёт, публичные слушания, партисипаторное бюджетирование, оценка качества, бюджетная грамотность, проект бюджета, бюджетный процесс, консолидированная субсидия.

Введение

Возможность прогнозировать свои доходы, как налоговые и неналоговые, так и безвозмездные поступления, в соответствии с первоначальной версией бюджета, является для субъектов Российской Федерации важным аспектом. В первую очередь, это необходимо для качественного выполнения установленных законодательством функций и задач. В случае, если регион может качественно планировать свои показатели в доходной части, у него появляется возможность расширять свои горизонты планирования, исходя из этого, субъекты могут повысить качество управления своими средствами, а также это влияет на повышение финансовой устойчивости регионов и развитие экономики страны в целом.

Основное содержание

Существует три основных направления, которые, на мой взгляд, нуждаются в первоочередном контроле и модернизировании. Во-первых, качество, полнота и достоверность получаемой статистической информации. Во-вторых, привлечение населения к вопросам регулирования государственных финансов. В-третьих, внесение изменений в существующую систему межбюджетных трансфертов.

Нельзя однозначно сказать, что урегулирование этих проблем поможет полностью решить сложную задачу, связанную с улучшением качества планирования доходов бюджетов, но во всяком случае, это может несколько улучшить текущее положение.

В первую очередь, нужно понимать, что социально-экономические прогнозы, на основании которых составляются региональные бюджеты, не всегда достаточно точно отражают текущее положение в стране в силу ряда факторов. Показатель качества планирования бюджетов субъектов РФ связан с необходимостью своевременного получения и анализа полной, достоверной, научно обоснованной официальной статистической информации как о социальных, так и об экономических, демографических, экологических и других общественных явлениях в Российской Федерации.

В общем виде прогноз социально-экономического развития представляет собой набор следующих показателей: цена на нефть, валовый региональный продукт, инвестиции в основной капитал, фонд заработной платы работников организаций, данные по экспорту и импорту товаров, инфляция, индексы дефляторы, количество населения и т.д.

Безусловно, учитывая специфику и масштабы Российской Федерации, достаточно сложно решить данную проблему. Также усугубляет сложившуюся ситуацию тот факт, что не все субъекты РФ уделяют качественному планированию необходимое внимание. Таким образом, качество статистической информации, консолидируемой на федеральном уровне, не всегда является удовлетворительным, что также мешает достоверному отражению текущей ситуации в стране.

Основными субъектами, осуществляющими статистический учёт в Российской Федерации, являются: Федеральная служба государственной статистики (осуществляет свою деятельность на федеральном уровне и через свои территориальные органы (на региональном уровне). Помимо Центрального аппарата Росстата, на федеральном уровне государственной статистики работают также Главный межрегиональный центр обработки и распространения статистической информации, Научно-исследовательский институт проблем социально-экономической статистики, Научно-исследовательский проектно-технологический институт

статистической информационной системы, Информационно-издательский центр «Статистика России».

Для решения проблем, связанных с получением качественной статистической информации, необходимы следующие изменения:

- Создание и внедрение системы централизованного, автоматического сбора информации (необходимо привлечение группы IT-разработчиков, внедрение новых высокотехнологичных программ).
- Использование современных достижений науки в статистической практике (в том числе BIG DATA); позволит усовершенствовать технологии сбора, формирования, хранения и распространения статистических данных с использованием современных информационно-телекоммуникационных технологий;
- Интеграция статистических информационных ресурсов в масштабах государства на основе методологической и технологической совместимости;
- Создание современной системы непрерывного профессионального образования в области статистики;

Вторым важным направлением является привлечение внимания населения к деятельности органов власти региона. Нельзя решить все проблемы, существующие сегодня, только благодаря наличию желания со стороны государства. Для этого, безусловно, важно отношение граждан и их желание также участвовать в решении обозначенных проблем. Возьмем, например, одну из национальных целей государства, такую как увеличение продолжительности жизни населения. В силу комплексности данной задачи ее нельзя решить только за счет качественного и дешевого медицинского обслуживания в стране. Тут государственная политика должна быть направлена на повышение желания непосредственно самих граждан вести здоровый образ жизни, заниматься спортом, сохранять экологический баланс и т.д. Именно действия граждан в большей степени будут влиять на качественное достижение поставленной цели.

Другим примером является необходимость «введения» в экономику страны сбережений населения. На сегодняшний день в некоторых регионах жители предпочитают хранить свои сбережения дома «под подушкой», а не вкладывать, инвестировать или оставлять их на депозитных счетах в банках. Данная ситуация создает в регионах проблему экономического роста. Возникновение такого рода ситуаций связано с тем, что у населения просто не хватает знаний в области экономики и финансов. Поэтому роль государства в решении данного вопроса заключается в том, чтобы простимулировать население к принятию правильных, с точки зрения экономики.

Решение такого рода проблем я вижу в проведении на региональном и муниципальном уровне мероприятий по повышению бюджетной и финансовой грамотности населения, а также в проведении публичных слушаний по вопросам, связанным с региональными и местными бюджетами. Как мы знаем, сегодня такие мероприятия проводятся во многих субъектах РФ. Но хотелось бы обратить внимание на одну из главных проблем, существующую в данном направлении, - формальный подход со стороны некоторых органов государственной власти и местного самоуправления. Поэтому больше внимания стоит уделить именно качеству организации и проведению публичных слушаний.

Процесс публичных слушаний представляет собой вовлечение населения к непосредственному участию в решении вопросов использования какой-то части (обычно незначительной) бюджетных средств. Распространение партисипаторного бюджетирования

может помочь, например, в решении такой проблемы, как администрирование налоговых и неналоговых доходов. Осознание населением необходимости увеличения доходов соответствующих бюджетов посредством увеличения налоговых платежей, с обоснованием направлений расход и некоторым контролем со стороны граждан, все это необходимые условия для повышения доверия к существующей власти. Таким образом, через инструмент бюджетных слушаний государство может добиться доверия со стороны населения, лояльности к существующей власти.

Однако, также нередко встречается формальное отношение к публичным слушаниям со стороны органов государственной и муниципальной власти и должностных лиц, занимающихся вопросом партисипаторного бюджетирования. Для решения, данной проблемы, предлагается на законодательном уровне разработать критерии по оценки качества осуществления публичных слушаний и меры наказания за невыполнение установленных параметров. В ближайшие годы необходимо превратить публичные слушания в работающий механизм диалога органов власти субъекта и населения.

Также для регионов важно проводить мероприятия по повышению бюджетной грамотности. Одним из примеров, качественной реализации на территории субъекта данных мероприятий, является проект Саратовской области. Данный проект по повышению бюджетной грамотности включает в себя проведение вебинаров (аналог живых семинаров, но в онлайн формате) на темы, связанные с расходами и доходами бюджета Саратовской области, с разграничением полномочий между уровнями власти и многие другие аспекты. Помимо этого, данный вебинар выкладывается в сети интернет, и в дальнейшем находится в свободном доступе для просмотра всех желающих. Таким образом, благодаря данному проекту, появляется возможность охватить более широкий круг лиц, проживающих не только на территории Саратовской области.

Население является одним из важнейших партнёров для государства по решению большого круга задач, как финансового характера, так и социального. Повышение сознательности населения в плане понимания бюджетных процессов позволит решить большое количество проблем, возникающих на сегодняшний день, на территории Российской Федерации.

По мимо качества статистической информации и привлечения внимания населения к бюджетному процессу, встает вопрос о регулировании планирования межбюджетных трансфертов, как одного из источников доходов региональных бюджетов. На мой взгляд, для более качественного планирования межбюджетных трансфертов (далее- МБТ) необходимо решить проблему со сроками законодательного утверждения объемов, предоставляемых МБТ.

Так как разработка проекта бюджета субъекта Российской Федерации непосредственно зависит от наличия информации о финансовых ресурсах, передаваемых этому бюджету из федерального бюджета, то процесс составления проектов бюджетов субъектов Российской Федерации сдвинут по времени, в среднем на месяц вперед (данный срок зависит от локальной нормативно-правовой базы субъекта). Процесс составление проекта федерального бюджета длится до 1 октября, а потом с 1 октября по 31 декабря идет процесс утверждения проекта федерального бюджета. Таким образом, получается, что составление проекта регионального бюджета базируется на еще не утверждённых показателях федерального бюджета. Надо сказать, что идеальной в данном случае была бы ситуация, когда проект бюджета субъекта Российской Федерации разрабатывался на основе уже утвержденного федерального бюджета.

Также, одним из приоритетных направлений для улучшения системы прогнозирования является полная консолидация субсидий. Консолидация прежде всего должна быть направлена на увеличение прозрачности и предсказуемости механизма предоставления целевых

трансфертов. К настоящему времени в России сформировались оптимальные условия для полного перехода к консолидации межбюджетных субсидий. Одно из главных преимуществ консолидированной субсидии – это перенос остатка неиспользованной субсидии на очередной финансовый год, что является важным плюсом для улучшения качества планирования.

На данный момент в Российской Федерации уже есть примеры и опыт такого рода консолидации. Например, консолидированная субсидия из бюджета города Москвы местным бюджетам в сфере жилищно-коммунального хозяйства и дорожной деятельности, и сегодня таких примеров много. Одним из первых регионов, опробовавший на себе порядок предоставления консолидированной субсидии, был Пермский край. Опыт данного субъекта учитывался при разработке Порядков и методик предоставления консолидированных субсидий в других субъектах РФ. Но стоит также учитывать и зарубежный опыт. Например, опыт США показывает, что сохранение большого числа «старых», узкоцелевых субсидий наряду с блочными трансфертами усложняет систему межбюджетных отношений и не позволяет в полной мере воспользоваться преимуществами консолидации. Но на сегодняшний день, благодаря внедрению системы национальных проектов, переход к полной консолидированной субсидий является одним из условий дальнейшего качественного осуществления бюджетирования, ориентированного на результат.

Заключение

В свете предложенных изменений в сфере межбюджетных трансфертов важным является следующее нововведение. В части совершенствования межбюджетных отношений на федеральном, региональном и муниципальном уровнях важным, безусловно, является разработанный Минфином России проект Федерального закона № 573902-7 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования межбюджетных отношений». Указанный законопроект принят 12 декабря 2018 года Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении.

Данный законопроект предлагает важные изменения:

- установить необходимость предварительного (до принятия во втором чтении федерального закона о федеральном бюджете) согласования с субъектами Российской Федерации объемов распределения между бюджетами субъектов Российской Федерации субсидий из федерального бюджета;
- установить возможность предоставления «горизонтальных» субсидий между бюджетами субъектов Российской Федерации и между местными бюджетами;
- уточнить случаи и основания предоставления межбюджетных трансфертов в форме иных межбюджетных трансфертов.

Кроме того, в рамках совершенствования межбюджетных отношений на региональном уровне, законопроектом предлагается:

- установить, что распределение субсидий местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации между муниципальными образованиями утверждается законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период;
- уточнить формы, порядки и условия предоставления межбюджетных трансфертов из бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований в

местные бюджеты

Таким образом, совершенствование выбранных трех направлений: привлечение внимания населения к бюджетному процессу, совершенствование процедур по составлению достоверной статистической информации, а также реформирование некоторых направлений в части межбюджетного перераспределения бюджетных средств, на мой взгляд, должно позволить значительно улучшить качество бюджетного планирования, и не только в доходной части бюджета.

Библиография

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 15.04.2019) // СПС КонсультантПлюс;
2. Кудрин А. «Субнациональные бюджетные правила: зарубежный опыт и российский опыт/ А. Кудрин, А. Дерюгин // Экономическая политика. - № 1. 2018. - С. 8-35
3. Арлашкин И. Ю., Дерюгин А. Н., Прока К. А. Разграничение полномочий между уровнями власти в Российской Федерации: бюджетные аспекты // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. - 2015. - № 4 - С.15-26
4. Васюнина М.Л. Совершенствование управления доходами бюджетов в РФ // Финансы и кредит. - 2015. - № 9 (633). - С. 37 – 42
5. Арлашкин И. Ю., Дерюгин А. Н., Прока К. А. Разграничение полномочий между уровнями власти в Российской Федерации: бюджетные аспекты // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. - 2015. - № 4 - С.15-26
6. Васюнина М.Л. Совершенствование управления доходами бюджетов в РФ // Финансы и кредит. - 2015. - № 9 (633). - С. 37 – 42
7. Федеральная служба государственной статистики - Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 10.03.2019)
8. Министерство финансов Российской Федерации - Режим доступа: <https://www.minfin.ru/ru/document/> (дата обращения: 15.03.2019)
9. Научно-исследовательский финансовый институт - Режим доступа: <https://www.nifi.ru/ru/rating> (дата обращения: 10.03.2019)

Improving the planning of regional budget revenues

Dar'ya A. Osipova

Master student

Financial University under the Government of the Russian Federation

125993, Moscow, st. Leningradsky Prospect, 49;

e-mail: dariaosipova1@yandex.ru

Abstract

This article highlights the main problems encountered at the planning stage of the regional budget. To improve the quality indicators, the article suggests possible solutions to the identified problems. the main areas in need of initial control. In the first place is the solution of problems related to the quality, completeness and reliability of the obtained statistical information necessary for the formation of the draft regional budget. The second direction is to attract the population to the issues of regulation of public finances. The article also discusses the possibility of introducing changes to the existing system of intergovernmental transfers. improvement of the chosen three areas: drawing public attention to the budget process, improving procedures for compiling reliable statistical information, as well as reforming some areas in the part of interbudgetary redistribution

of budget funds, in my opinion, should allow to significantly improve the quality of budget planning, and not only in the revenue part budget.

For citation

Osipova D.A. Sovershenstvovaniye planirovaniya dokhodov regional'nykh byudzhetrov [Improving the planning of revenues of regional budgets] *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (4A), pp. 74-80.

Keywords

Regional budget, planning, statistical accounting, public hearings, participatory budgeting, quality assessment, budget literacy, draft budget, budget process, consolidated subsidy.

References

1. Budget Code of the Russian Federation of 07/31/1998 N 145-FZ (as amended on 04.15.2019) . ATP Consultant Plus;
2. Kudrin A. "Subnational budget rules: foreign experience and Russian experience / A. Kudrin, A. Deryugin . Economic Policy. - № 1. 2018. - p. 8-35
3. Arlashkin I.Yu., Deryugin A.N., Proka K.A. Distribution of powers between the levels of government in the Russian Federation: budgetary aspects . Research Financial Institute. Financial Journal. - 2015. - № 4 - P.15-26
4. Vasyunina M.L. Improving the management of budget revenues in the Russian Federation . Finance and credit. - 2015. - № 9 (633). - p. 37 - 42
5. Arlashkin I.Yu., Deryugin A.N., Proka K.A. Distribution of powers between the levels of government in the Russian Federation: budgetary aspects . Scientific-Research Financial Institute. Financial Journal. - 2015. - № 4 - P.15-26
6. Vasyunina M.L. Improving the management of budget revenues in the Russian Federation . Finance and credit. - 2015. - № 9 (633). - p. 37 - 42
7. Federal State Statistics Service - Access Mode: <http://www.gks.ru/> (appeal date: 03/10/2019)
8. The Ministry of Finance of the Russian Federation - Access Mode: <https://www.minfin.ru/ru/document/> (appeal date: 03/15/2019)
9. Research Financial Institute - Access mode: <https://www.nifi.ru/ru/rating> (access date: 03/10/2019)