

**УДК 34****Маркировка мехов в РФ: задачи, сложности, актуальность проблемы****Юрлова Екатерина Юрьевна**

Магистр

факультет международного бизнеса и делового администрирования,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 49,  
Директор ООО «МОЙ ГОД»,  
140408, Российская Федерация, Коломна, ул. Партизан, 1в, пом. 2  
e-mail: k.yurlova@moygod.ru

**Аннотация**

Статья посвящена исследованию задач, сложностей и значимости института маркировки мехов в Российской Федерации. Автором обозначена актуальность и значимость рассматриваемой проблемы. Определен спектр основных сложностей, возникших на этапе запуска проекта по маркировке меховых изделий. Отмечено, что, будучи «подопытным объектом», рынок меховых изделий России показал в высокой степени удовлетворительный результат по достижению названной цели, что способствовало активизации механизма маркировки и иных групп товаров. Одновременно с этим пилотный проект показал «пробелы» и возможные риски, среди которых проблемы функционирования логистической системы, затруднения в работе таможенных органов, отсутствие средств унификации информационных систем маркировки стран – участников ЕАЭС, прирост издержек производителей и продавцов, что особенно актуально для представителей малого бизнеса. Учет возможных рисков позволит оптимизировать практику применения разработанной на уровне Евразийского экономического союза и Российской Федерации инициативы.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Юрлова Е.Ю. Маркировка мехов в РФ: задачи, сложности, актуальность проблемы // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 5А. С. 203-211.

**Ключевые слова**

Маркировка мехов, Евразийский экономический союз, меховые изделия, честный знак, контрафакт, импорт, центр развития перспективных технологий.

## Введение

Борьба с контрафактом, вывод товаропроизводителей из «серой» зоны, повышение качества производимой и реализуемой внутри страны и за ее пределами продукции, оптимизация контроля импортно-экспортных операций и т.д. – это те задачи, которые возведены в статус приоритетных многими государствами. Десятилетиями мировое сообщество искало эффективные методы и инструменты их решения, и только с приходом в глобальную экономику цифровых технологий удалось найти действенный механизм. Речь идет о системе маркировки и отслеживания товаров.

О планах по широкому ее использованию в Евразийском экономическом союзе (далее – ЕАЭС, Союз), в состав которого входят Россия, Армения, Белоруссия, Казахстан и Киргизия, было заявлено еще осенью 2015 г., однако в связи с задержками ратификации соглашений стран – участников ЕАЭС на уровне Союза система идентификации стартовала только 12 августа 2016 г. Для апробации «пилотного» механизма в Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) искали достаточно узкую категорию товаров – со сравнительно небольшим количеством участников и не затрагивающую широкие слои потребителей. В результате рынок меховых изделий был признан идеальным вариантом, преимущественно в той связи, что, по данным ЕЭК, из всего объема производимой на территории Союза и импортируемой продукции 85% составлял контрафакт [Маркировка набирает обороты, [www](#)]. Подобная ситуация была актуальна и для нашей страны: объем отечественных меховых изделий тогда составлял менее 5%, а остальное – импорт из КНР, Греции, Турции и Италии. В денежном выражении объем российского рынка меховых изделий варьировался в пределах от 100 до 120 млрд руб. в год, а собираемые в бюджет таможенные пошлины и НДС составляли не более 5 млрд руб. [Треть российского рынка одежды и обуви оказалась контрафактной, [www](#)].

Соглашение о реализации в 2015-2016 гг. пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» со странами ЕАЭС об участии в пилотном проекте по контролю за оборотом мехов Правительством РФ было заключено еще в сентябре 2015 г., что впоследствии потребовало унификации отечественного законодательства с международно-правовым актом. В результате был разработан законопроект о маркировке меховых изделий, 15 апреля 2016 г. он был ратифицирован Государственной Думой РФ, и 26 апреля подписан Президентом РФ [Подписан закон о ратификации Соглашения о реализации..., [www](#)]. Создание национального компонента информационной системы маркировки товаров предусматривает введение системы маркировки по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» с учетом возможного расширения номенклатуры маркированных товаров на территории Российской Федерации.

После запуска проекта он продемонстрировал высокую экономическую эффективность при стартовых инвестициях в 600 млн руб. Так, по итогам 2017 г. в сравнении с 2016 г. количество задекларированных меховых изделий увеличилось на 51% – с 277 тыс. шт. до 417 тыс. шт., вес задекларированного товара увеличился на 66% – с 417 тонн до 693 тонн, перечисленные таможенные платежи выросли на 80% – с 38,7 млн долл. до 69,6 млн долл. По результатам постконтроля в отношении маркируемых изделий из натурального меха за 9 месяцев 2018 г. взыскано таможенных платежей, пеней и штрафов на сумму 30,8 млн руб., конфисковано товаров на сумму 226,7 тыс. руб. [ФТС: Маркировка меховых изделий «обелила» рынок на

треть, www]. Такие показатели доказывают высокую значимость и действенность реализуемого механизма идентификации в контексте противодействия производству и обороту фальсифицированной, контрафактной и недоброкачественной продукции, предоставления возможности потребителям приобретать качественный и легальный товар, а также обеспечения защиты добросовестного производителя и поставщика [Интервью с В.Г. Мальцевым..., www]. Однако это в идеале. Целью данной статьи является изучение организационных коллизий, возникающих в процессах, связанных с маркировкой меховых изделий, в которых участвуют ключевые субъекты экосистемы рынка данной товарной группы.

### **Неопределенность средств и методов достижения конечной цели маркировки меховых изделий**

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 14.03.2019 № 270 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 11 августа 2016 г. № 787» [Постановление Правительства РФ от 14.03.2019 № 270, 2019] производители и ритейлеры меховых изделий должны перейти на новую систему маркировки товаров «Честный знак». Сведения о каждой товарной единице будут поступать в единую информационную базу, благодаря чему государственные органы РФ смогут беспрепятственно отслеживать всю логистическую цепь движения – от производителя к потребителю.

Императивная цель проекта обязательной маркировки, как уже говорилось ранее, заключается в противодействии нелегальному обороту товаров и борьбе с фальсификатом. С позиции руководителя товарной группы «Обувь/Легпром» Центра развития перспективных технологий (ЦРПТ), «это важнейшая задача, которую совместно решают государство и бизнес. По экспертным оценкам, объем незаконного оборота продукции на потребительском рынке – 2,5 трлн руб. в год. Росстат, Минпромторг и ФТС России разработали методику расчета доли незаконно произведенных и ввезенных товаров легкой промышленности в розничном обороте. Расчеты показали, что объем незаконного товара легкой промышленности в розничном товарообороте в 2015 г. составлял 31,1% (1,1 трлн руб.), в 2016 г. – 25,9%, в 2017 г. – 20,7% (725 млрд руб.). 50-60% из этого – серый импорт из дальнего зарубежья» [Решение задачи со множеством неизвестных, www]. С другой же стороны, механизм достижения названной цели даже на сегодняшний день остается в недостаточной степени отрегулированным, в связи с чем появляется ряд сложностей, например, при прохождении груза через таможенную границу.

Так, например, выступая 19 марта 2019 г. на пленарной сессии деловой программы «Российской недели текстильной и легкой промышленности» в Москве, заместитель руководителя ФТС России отметил, что «сам институт маркировки даже на государственном уровне поддерживается далеко не всеми. Считается, что это дополнительные издержки, замедление оборота товаров. Тем не менее маркировка товаров – все-таки один из необходимых инструментов для того, чтобы бороться с недостоверными параметрами, которые заявляются при декларировании товаров. С одной стороны, мы должны обеспечить полную достоверность перемещения товаров через границы ЕАЭС и, если вскрываются какие-то факты нарушений, то, естественно, возникают претензии к таможене, которая не сумела обеспечить достаточно прозрачное перемещение товаров. С другой стороны, от нас требуют упрощения, ускорения, сокращения досмотровых операций. Сейчас уровень досмотровых операций очень низкий». Слова заместителя руководителя ФТС России подтверждают и опрошенные Ассоциацией содействия развитию внешнеэкономической деятельности представители европейских

компаний, груз которых застрял на границе по причине низкой скорости досмотра [Решение задачи со множеством неизвестных: об обязательной маркировке..., [www](#)]. Таким образом, необходима разработка решений по совершенствованию информационного поля по движению товаров, в частности меховых изделий на территории ЕАЭС, например, посредством использования информационных технологий на базе блокчейна. Также следует разработать меры по повышению уровня досмотровых операций на таможне, например предусмотреть создание специальных курсов для обучения специалистов в целях обслуживания досмотровых операций непосредственно маркированных товаров.

### **Сложности экспортного взаимодействия России и зарубежных стран – производителей меховых изделий**

С 2016 г. оператором маркировки меховых изделий выступала ФТС России. Как отмечают специалисты Центра развития перспективных технологий (далее – ЦРПТ), количество товаров данной группы, которые легально появились на рынке, увеличились в 13 раз, а розничные продажи – в 7 раз [Медведев: эксперимент по маркировке позволил..., [www](#)]. Одним из ключевых эффектов от рассматриваемой инициативы стало, как отмечается в СМИ, «обеление рынка». Так, с августа 2016 г. по ноябрь 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом 2015-2016 гг. задекларированный суммарный импорт меховых изделий в Беларусь и Россию вырос на 72,4% – с 184,6 млн долл. до 318,3 млн долл. В том числе импорт в Республику Беларусь увеличился в 3,9 раза, в Россию – на 70,2%. Поступления таможенных пошлин для Республики Беларусь увеличились на 86% (+108 тыс. долл.), для Российской Федерации – на 70% (+7,1 млн долл.). Что касается легализации участников оборота, то на начало реализации проекта в системе маркировки в Беларуси и России было зарегистрировано 1,6 тыс. субъектов, по итогам 2017 г. их численность составила более 10,2 тыс. участников. По данным ФНС России, около 24% зарегистрированных субъектов ранее в целом не отчитывались в налоговые органы [Более чем в 10 раз увеличился легальный рынок..., [www](#)].

В рамках названного выше мероприятия было отмечено, что «маркировка меховых изделий пока находится в стадии эксперимента, который в очередной раз продлен. Тем не менее результаты очень хорошие. Несмотря на то, что были заверения, что на рынке импорта меховой продукции не так уж все и плохо, по итогам 2018 г. задекларировано меховых изделий на 65% больше по сравнению с 2016 г. Откуда-то этот мех появился! И это не говорит о том, что именно в 2018 г. его было ввезено на 65% больше, – это вряд ли». С 1 июня 2019 г. маркировка меховых изделий перешла (с 27 июня 2019 г. и до 01 декабря 2019 г. в экспериментальном режиме [Маркировка товаров легкой промышленности, [www](#)]) в единую национальную систему «Честный знак», оператором которой является Центр развития перспективных технологий, а координатором – Министерство промышленности и торговли РФ. Именно в эту систему будут передаваться данные о товарах легкой промышленности.

Центр развития перспективных технологий собирает, систематизирует и проверяет идентификационные знаки, организует единую базу маркированных товаров, обрабатывает и хранит информацию о производителях, ритейлерах, оптовых продавцах и т.п. Более того, Центр самостоятельно генерирует маркировочные коды. Однако важно принимать во внимание, что маркировке подлежат не только меховые изделия, произведенные на территории РФ, но и те изделия, которые ввозятся на территорию нашей страны. Для импортеров ввод товара в оборот начинается с момента въезда на территорию Российской Федерации, а код при этом необходимо

наносить до пересечения границы государства.

Таким образом, остается нерешенным вопрос о разрешении ввоза меховых изделий на таможенную территорию Европейского Союза без маркировки, но без права введения продукции в товарооборот. Иными словами, необходимо предусмотреть меры, которые позволят разработать систему производства маркировок меховых изделий на территории ЕАЭС, на определенных таможенных складах временного хранения. Также думается, что будет актуальным вариант создания производств на территорию ЕАЭС. В соответствии с текстом доклада Совета ЕЭК «О результатах ежегодного мониторинга и анализа реализации Основных направлений промышленного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза», уже в 2017 г. текстильное и швейное производство на территории стран ЕАЭС выросло на 5,6%. Приведенное решение позволит снизить стоимость продукции, а значит и цену мехового изделия, так как организация-производитель будет лишь единожды оформлять декларацию и (или) сертификат и по этим документам работать с закупщиками. Кроме того, значительно сократятся сроки поставок. Стимулированию данного процесса способствует уже достаточно развитая инфраструктура. Например, изучить предложения от предприятий на территории ЕАЭС, принимающих заказы в формате аутсорсинга, европейские бренды могут, в частности, на Международной выставке-платформе BEE-TOGETHER.ru, которая проводится в Москве два раза в год [Выставка-платформа легпрома Bee-Together.ru, www]. Проект, созданный Русской ассоциацией участников фешн-индустрии (RAFI), предоставляет возможность напрямую связаться с фабриками из России и других стран ЕАЭС.

Рассматриваемая проблема в отношении товаров из кожи была актуализирована в марте отделом по развитию торгового обмена Посольства Италии, представители которого огласили результаты своего исследования на 51-й выставке «Обувь. Мир кожи – 2018». Так, было отмечено, что «исходя из имеющейся сегодня информации, процедура, которой должен следовать иностранный производитель, чтобы маркировать товары, предназначенные для импорта в Россию, неясна, если этот иностранный производитель не имеет стабильного присутствия в Российской Федерации (например, филиала или дочерней компании, зарегистрированной по российскому законодательству)». Подобная сложность может тормозить снижение объемов контрафакта, в частности в отношении меховых изделий.

### **Проблемы иерархии национальных систем маркировки и регламентов ЕАЭС**

В продолжение рассмотрения указанной выше проблемы следует изучить вопрос о неопределенности иерархии национальных систем маркировки и регламентов ЕАЭС. Так, на сегодняшний день во всех странах – участниках Союза существуют свои системы маркировки и отслеживания, преимущественно отличные друг от друга платформами информационных систем, спектром товаров, обязательных к маркировке, и требованиями к самим меткам. Так, например, в Беларуси (АРМ «Плательщик»), Казахстане (ИС УКМ СНТИ, ИС ЭСФ Модуль «Виртуальный склад») и России (ЕГАИС, DataMatrix) обязательной маркировке, помимо меховых изделий (ИС «Маркировка», тестовая – «Честный знак»), подлежат подакцизная алкогольная и табачная продукция, а в Беларуси (ГИС АТС), Киргизии (СИОЖ) и России (ФГИС «Меркурий») – продукция животного происхождения, в Армении маркируются 42 группы товаров (Vergo code). Названные отечественные программы планируется объединить с системой «Честный знак» в целях оптимизации отслеживания движения товаров.

В той связи, что названные системы преимущественно направлены на обеспечение контроля обращения товаров, в частности меховых изделий, в рамках национальных рынков, не везде между странами – участниками ЕАЭС имеет место унификация подходов к маркировке продукции, типу идентификационного знака, процедурам функционирования информационных систем. Более того, системы отслеживания для различных групп товаров подразумевают разную идеологию и архитектуру как физического, так и программного решения. Так, для одной группы товаров предполагается модель сквозного отслеживания с контролем движения продукции по дистрибьюторской цепи, а для другой – только регистрация ввода и вывода из товарооборота. Сказанное также может являться препятствием для увеличения логистических затрат (финансовых и временных), содержания складских площадей, а также снижения объемов ввоза и оборота контрафактной меховой продукции на территории Российской Федерации. Более того, затраты на обеспечение различного рода требований маркировки меховых изделий будут ощутимы для предприятий сектора малого и среднего бизнеса, что в результате обосновывает возникновение риска ограничения поставок товаров в другие страны – участники ЕАЭС, где действует другая система маркировки в отношении рассматриваемой товарной группы.

### **Проблема увеличения издержек производителей и продавцов меховых изделий в РФ**

На сегодняшний день названные выше системы отслеживания товаров, в частности меховых изделий, находятся на различных стадиях разработки – от создания до внедрения и введения в эксплуатацию, включая интеграцию с базами налоговых и таможенных служб. Внедрение таких систем требует периодических корректировок в деятельности государственных органов и национальных операторов, что находит свое отражение в изменении и дополнении внешнего и внутреннего правового поля. Сказанное актуально с учетом старта экспериментального перевода субъектов российского рынка на систему «Честный знак», планирования соединения функционирующих сегодня программных продуктов учета маркированных товаров и т.п. Все это препятствует осуществлению предварительных расчетов по расходам на генерацию кода, покупку этикетки, приобретение оборудования, программного обеспечения, их установку и техническую поддержку. Более того, предполагаются расходы на дополнительный штат сотрудников и производственные процессы. Как следствие, производители будут увеличивать стоимость реализуемой продукции. Данный тезис подтверждают слова главы Минпромторга России: «Бизнес жаловался на расходы, которые он несет на закупку чипов, маркировку, оборудование и на привлечение дополнительного персонала. Но услышан не был. Власти говорят исключительно о пользе этого нововведения» [Минпромторг уничтожит меховые изделия на 1,5 млрд руб., [www](#)]. С другой же стороны, в АКОР отмечают, что стоимость маркировки (порядка 18-20 рублей) несравнимо мала относительно средней стоимости мехового изделия (50 тыс. руб.). По этой причине на розничной стоимости изделия маркировка почти не отражается [Кондратьев, [www](#)]. Одновременно с этим в связи с необходимостью создания инфраструктуры для чипирования меховых изделий получение меток было затруднительным. В итоге добросовестные производители и продавцы на старте проекта были вынуждены останавливать продажи готовых изделий на неопределенный срок.

На Форуме «Антиконтрафакт-2018» были отмечены еще две проблемы. Первая – это то, что практически прекратилось производство традиционных меховых изделий для нужд народов Крайнего Севера – меховых чумов, унтов, парок и т.п. Для производителей такого товара барьером стала не стоимость меток, а стоимость администрирования процесса. Вторая проблема

– у представителей малого бизнеса появились новые издержки – это приобретение и поддержка в рабочем состоянии устройств контроля маркировки (сканеров) и каналов связи, а в случае продажи нескольких групп товаров, например текстильной одежды и меховых изделий, необходимо несколько устройств [Маркировка на пространстве ЕАЭС: проблемы и риски, [www](#)].

Приведенный перечень сложностей, которые возникают или могут возникнуть у субъектов рынка меховых изделий, отнюдь не исчерпывающий. На данный момент, когда проект по маркировке товаров все еще находится на стадии эксперимента с технико-эксплуатационной точки зрения, какие-либо выводы делать рано. Однако в любом случае следует говорить о неоспоримой, по крайней мере на старте реализации, эффективности механизма маркировки меховых изделий в Российской Федерации. Предполагается, что проект позволит усилить результативность мер по обеспечению национальной безопасности нашей страны в целом, а также оптимизировать и расширить территорию совершения внешнеторговых операций.

### Заключение

Итак, основной задачей маркировки мехов в Российской Федерации стала «очистка» рынка от контрафактной продукции, вывод товаропроизводителей из теневого рынка и обеспечение здоровой конкуренции на рынке рассматриваемой группы товаров. Актуальность проблемы состоит в том, что, будучи «подопытным объектом», рынок меховых изделий России показал в высокой степени удовлетворительный результат по достижению названной цели, что способствовало активизации механизма маркировки и иных групп товаров. Одновременно с этим пилотный проект показал «пробелы» и возможные риски, среди которых проблемы функционирования логистической системы, затруднения в работе таможенных органов, отсутствие средств унификации информационных систем маркировки стран – участников ЕАЭС, прирост издержек производителей и продавцов, что особенно актуально для представителей малого бизнеса. Учет возможных рисков позволит оптимизировать практику применения разработанной на уровне Евразийского экономического союза и Российской Федерации инициативы.

### Библиография

1. Более чем в 10 раз увеличился легальный рынок меховых изделий в России и Беларуси после запуска системы маркировки // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/30-03-2018-5.aspx>
2. Выставка-платформа легпрома Bee-Together.ru. URL: <https://bee-together.ru>
3. Интервью с В.Г. Мальцевым, заместителем начальника Аналитического управления ФНС России // Законодательство. 2018. № 7. С. 5-7.
4. Кондратьев А. Дело на миллиард: Россия уничтожит неправильные шубы. // Портал «VologdaPoisk». URL: <http://vologda-poisk.ru/articles/delo-na-milliard-rossiya-unichtozhit-neppravilnye-shuby>
5. Маркировка на пространстве ЕАЭС: проблемы и риски // Яндекс. Дзен. URL: <https://zen.yandex.ru/media/retail.ru/markirovka-na-prostranstve-eaes-problemy-i-riski-5c135a412d9b8c00a9f132>
6. Маркировка набирает обороты // Коммерсант. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3732505>
7. Маркировка товаров легкой промышленности // Официальный сайт Национальной системы цифровой маркировки «Честный знак». URL: [https://chestnyзнак.рф/business/projects/light\\_industry/#expert-opinions](https://chestnyзнак.рф/business/projects/light_industry/#expert-opinions)
8. Медведев: эксперимент по маркировке позволил увеличить легальный оборот шуб в 13 раз // ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/4926013>
9. Минпромторг уничтожит меховые изделия на 1,5 млрд руб // Портал «Газета.ру». URL: <https://www.gazeta.ru/business/2018/12/12/12092851.shtml>
10. О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 11 августа 2016 г. № 787:

- постановление Правительства РФ от 14.03.2019 № 270 // Собрание законодательства РФ. 2019. № 12. Ст. 1311
11. Подписан закон о ратификации Соглашения о реализации пилотного проекта по введению маркировки товаров по позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» // Официальный сайт Президента РФ. ULR: <http://kremlin.ru/acts/news/51799>
  12. Решение задачи со множеством неизвестных // Портал «PROFashion». ULR: <https://profashion.ru/analytics/177577/>
  13. Решение задачи со множеством неизвестных: об обязательной маркировке товаров лёгкой промышленности – комментарий заместителя руководителя ФТС России Татьяны Голендеевой // Официальный сайт Ассоциации содействия развитию внешнеэкономической деятельности. ULR: <http://www.np-srv.ru/news/reshenie-zadachi-so-mnogestvom-neizvestnych-ob-obyazatelnoy-markirovke-tovarov-lyogkoy-promyshlennosti-kommentariy-zamestitelya-rukovoditelya-fts-rossii-tatyany-golendeeyov.html>
  14. Третий российский рынок одежды и обуви оказалась контрафактной // Новые известия. ULR: <https://newizv.ru/news/economy/26-08-2016/245620-tret-rossijskogo-rynka-odezhdy-i-obuvi-okazalas-kontrafaktnoj>
  15. ФТС: Маркировка меховых изделий «обелила» рынок на треть // Агентство экономической информации «Прайм». ULR: [https://1prime.ru/state\\_regulation/20181029/829380973.html](https://1prime.ru/state_regulation/20181029/829380973.html)

## Marking of furs in Russia: tasks, difficulties, relevance of the problem

**Ekaterina Yu. Yurlova**

Master's degree in international  
business and business administration,  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
125993, 49 Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;  
Director of ООО "MOI GOROD",  
140408, 1v, room 2, Partizan street, Kolomna, Russian Federation;  
e-mail: k.yurlova@moygod.ru

### Abstract

The article is devoted to the research of problems, difficulties and importance of the institute of fur marking in the Russian Federation. The author indicates the relevance and importance of the problem and defines the range of the main difficulties occurring during the launch phase of the project on the marking of fur products and emerging so far for the different actors of the economic system of marking and tracing this group of products. The problem is that, as a "test object", the Russian market of fur products has showed a highly satisfactory result in achieving this goal, which contributed to the activation of the mechanism of marking of other groups of goods. At the same time, the pilot project has showed "gaps" and possible risks, including the problems of functioning of the logistics system, difficulties in the work of customs authorities, the lack of means of unification of information labeling systems of the EAEU member states, the increase in costs of producers and sellers, which is especially important for small businesses. Taking into account possible risks will allow to optimize the practice of application of the initiative developed at the level of the Eurasian Economic Union and the Russian Federation.

### For citation

Yurlova E.Yu. (2019) Markirovka mekhov v RF: zadachi, slozhnosti, aktual'nost' problemy [Marking of furs in Russia: tasks, difficulties, relevance of the problem]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (5A), pp. 203-211.



---

**Keywords**

Fur marking, Eurasian Economic Union, fur products, honest mark, counterfeit, import, center for the development of advanced technologies.

**References**

1. Bolee chem v 10 raz uvelichilsya legal'nyi rynek mekhovykh izdelii v Rossii i Belarusi posle zapuska sistemy markirovki [The legal market of fur products in Russia and Belarus has increased more than 10 times after the launch of the labeling system]. *Ofitsial'nyi sait Evraziiskoi ekonomicheskoi komissii* [Official website of the Eurasian Economic Commission]. Available at: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/30-03-2018-5.aspx> [Accessed 13/05/19].
2. FTS: Markirovka mekhovykh izdelii "obelila" rynek na tret' [FCS: Labeling of fur products "whitewashed" the market by a third] *Agentstvo ekonomicheskoi informatsii "Praim"* [Economic information agency "Prime"]. Available at: [https://1prime.ru/state\\_regulation/20181029/829380973.html](https://1prime.ru/state_regulation/20181029/829380973.html) [Accessed 18/06/19]
3. Interv'y u s V.G. Mal'tsevym, zamestitelem nachal'nika Analiticheskogo upravleniya FNS Rossii [Interview with V.G. Maltsev, Deputy head of the Analytical Department of the Federal Tax Service of Russia] (2018). *Zakonodatel'stvo* [Legislation], 7, pp. 5-7.
4. Kondrat'ev A. Delo na milliard: Rossiya unichtozhit nepravil'nye shuby [The case for a billion: Russia will destroy the wrong coats]. *Portal "VologdaPoisk"* [Portal "VologdaPoisk"]. Available at: <http://vologda-poisk.ru/articles/delo-na-milliard-rossiya-unichtozhit-nepravilnye-shuby> [Accessed 13/05/19]
5. Markirovka na prostranstve EAES: problemy i riski [Marking on the Decree of the Eurasian Economic Union: challenges and risks]. *Yandeks. Dzen*. Available at: <https://zen.yandex.ru/media/retail.ru/markirovka-na-prostranstve-eaes-problemy-i-riski-5c135a412d9b8c00a9f132> [Accessed 11/05/19]
6. Markirovka nabiraet oboroty [Marking is gaining momentum]. *Kommersant*. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/3732505> [Accessed 13/05/19]
7. Markirovka tovarov legkoi promyshlennosti [Marking of goods of light industry]. *Ofitsial'nyi sait Natsional'noi sistemy tsifrovoi markirovki "Chestnyi znak"* [Official website of the National system of digital marking "Honest sign"]. URL: [https://chestnyiznak.rf/business/projects/light\\_industry/#expert-opinions](https://chestnyiznak.rf/business/projects/light_industry/#expert-opinions) [Accessed 14/05/19]
8. Medvedev: eksperiment po markirovke pozvolil uvelichit' legal'nyi oborot shub v 13 raz [Medvedev: the labeling experiment has allowed to increase the legal turnover of fur coats by 13 times]. TASS. Available at: <https://tass.ru/ekonomika/4926013> [Accessed 12/06/19]
9. Minpromtorg unichtozhit mekhovye izdeliya na 1,5 mlrd rub. [The Ministry of industry and trade will destroy fur products for 1.5 billion rubles]. *Portal "Gazeta.ru"*. Available at: <https://www.gazeta.ru/business/2018/12/12/12092851.shtml> [Accessed 17/05/19]
10. O vnesenii izmenenii v Postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 11 avgusta 2016 g. № 787: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14.03.2019 № 270 [On amendments to the Order of the Government of the Russian Federation No. 787 of August 11, 2016: Order of the Government of the Russian Federation No. 270 of March 14, 2009] (2019). *Sobranie zakonodatel'stva RF (St. 1311)* [Collected the legislation of the Russian Federation (Art. 1313)], 12.
11. Podpisan zakon o ratifikatsii Soglasheniya o realizatsii pilotnogo proekta po vvedeniyu markirovki tovarov po pozitsii "Predmety odezhdy, prinadlezhnosti k odezhde i prochie izdeliya iz natural'nogo mekha" [The Law on ratification of the Agreement on implementation of the pilot project on introduction of labeling of goods according to the position of "Goods of apparel, clothing accessories and other articles of fur" has signed]. *Ofitsial'nyj sait Prezidenta RF* [Official website of the President of the Russian Federation]. Available at: <http://kremlin.ru/acts/news/51799> [Accessed 10/05/19]
12. Reshenie zadachi so mnozhestvom neizvestnyh: ob obyazatel'noi markirovke tovarov lyogkoi promyshlennosti – kommentarii zamestitelya rukovoditelya FTS Rossii Tat'yany Golendeevoi [The solution to the problem with a lot of unknowns: on the mandatory marking of light industry products – the comment of Tatyana Golendeyeva, the Deputy Head of the FCS of Russia]. *Ofitsial'nyi sait Assotsiatsii sodeistviya razvitiyu vneshneekonomicheskoi deyatel'nosti* [Official website of the Association of assistance to development of foreign economic activity]. Available at: <http://www.np-srv.ru/news/reshenie-zadachi-so-mnogestvom-neizvestnyh-ob-obyazatel'noy-markirovke-tovarov-lyogkoy-promyshlennosti-kommentarii-zamestitelya-rukovoditelya-fts-rossii-tatyany-golendeevoy.html> [Accessed 13/05/19]
13. Reshenie zadachi so mnozhestvom neizvestnykh [Solution of the problem with many unknowns]. *Portal "PROFashion"*. Available at: <https://profashion.ru/analytics/177577/> [Accessed 19/05/19]
14. Tret' rossiiskogo rynka odezhdy i obuvi okazalas' kontrafaktnoi [The third of the Russian market of clothing and footwear was counterfeit]. *Novye izvestiya*. Available at: <https://newizv.ru/news/economy/26-08-2016/245620-tret-rossijskogo-rynka-odezhdy-i-obuvi-okazalas-kontrafaktnoj> [Accessed 19/05/19]
15. Vystavka-platforma legproma Bee-Together.ru [Exhibition-platform Bee-Together.ru]. Available at: <https://bee-together.ru> [Accessed 18/05/19]