

УДК 338**Управление региональным развитием как фактор
повышения устойчивости региона****Муцольгов Абдурахим Багаудинович**

Специалист,
Северо-Кавказский институт (филиал),
Всероссийский государственный университет юстиции,
367009, Россия, Махачкала, ул. Агасиева, 87/1;
e-mail: Ohloev96@mail.ru

Аннотация

Рассмотрены теоретические подходы к пониманию сущности понятия «регион» с позиции: территориального, системного и управленческого подходов. Предложена классификация регионов по определенному классификационному признаку. Представлены авторские выводы и обобщения относительно собственного видения сущности этого термина. Освещены теоретико-методологические основы регионального развития в теоретической и методологической плоскости. Приведены законы, принципы и факторы регионального развития. Систематизированы инструменты финансирования регионального развития и возможно институциональное обеспечение. Выделены типы и модели регионального развития. Сформулировано собственное видение регионального развития. Доказано, что вектор развития региона должен быть ориентирован на снижение дотационности, обеспечения саморазвития путем активизации внутренних потенциальных возможностей. Современная политика регионального развития должна базироваться на такой парадигме, которая бы учитывала интересы регионов, достижения межсекторального сотрудничества, децентрализацию власти и сбалансированность (бюджетную, экономическую, социальную и политическую).

Для цитирования в научных исследованиях

Муцольгов А.Б. Управление региональным развитием как фактор повышения устойчивости региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 5А. С. 360-370.

Ключевые слова

Регион, рост, развитие, региональное развитие, межрегиональная интеграция, сбалансированность.

Введение

На протяжении последних десяти лет мы являемся свидетелями трансформационных процессов, происходящих в мировой экономике и стремительно меняющих характер взаимоотношений между субъектами управления и модифицирующих их. В этом контексте государство как замкнутое экономическое пространство деятельности субнациональных образований постепенно теряет смысл, зато значимость регионов существенно возрастает. Иными словами, акценты экономических преобразований с национального уровня смещаются на региональный, а следовательно роль государства в управлении экономикой неустанно снижается, а переход от единого управленческого центра регионального развития к многоцентристской региональной политике и дееспособного местного самоуправления – неизбежен.

В этом контексте вопрос исследования сущности регионального развития, роста веса регионов в условиях нестабильных макроэкономических трендов, а также в силу динамичных изменений в социально-экономической жизни страны приобретают особую значимость и требуют дополнительных исследований.

Своевременность этой проблематики продиктована необходимостью углубления теоретико-методологических основ исследования под влиянием процессов глобализации, европейской интеграции и децентрализации власти.

Проблемы регионального развития критически осмысливаются в отечественных и зарубежных научных исследованиях. Среди специалистов следует выделить работы таких исследователей, как: Н. И. Нижний, С. И. Дорогунцов, Л. Г. Чернюк, П. П. Борщевский, Л. Т. Шевчук, И. И. Сторонянская, В. И. Чужиков и др.; среди зарубежных – А. А. Ерохина, Т. М. Фадеева. В то же время, разрабатывая вопрос совершенствования финансовых основ регулирования развития регионов, представляется целесообразным обратиться к вопросу исследования их методологических основ.

Целью статьи является углубление теоретико-методологических положений регионального развития в контексте социально-экономических трансформаций.

Основное содержание

Одним из ключевых понятий при исследовании теоретических подходов к региональному развитию является «регион», поэтому необходимо определиться с его содержательным наполнением. Среди специалистов-регионалистов не существует устоявшегося видения относительно понимания сущности этого понятия. Следует отметить, что методологические подходы к определению сущности понятия «регион» и проблем регионального развития не являются постоянными, а эволюционируют в процессе изменений экономической реальности: от классических теорий (где регион – это накопление природных ресурсов, населения, средств производства и тому подобное) до современных теорий (где регион – это многофункциональная система с инновационным вектором развития).

В современной экономической науке наибольшее распространение получили четыре парадигмы региона: регион-квазигосударство (среда, в которой формируются конкурентные преимущества экономических субъектов), регион-квазикорпорация (квазикорпорация, которая конкурирует с другими регионами-квазикорпорациями за сохранение и привлечение трудовых ресурсов, привлечения инвестиций, создания новых и сохранения действующих предприятий и

т. п), регион как институциональная единица (экономика региона рассматривается с позиции ее потенциальных возможностей и учитывает базовые понятия институционализма: институты, рынок, организации), регион-социум (устойчивая социально-экономическая совокупность людей, объединенная социальным, культурным, политическим, экономическим, экологическим пространством). Другими словами, будучи субъектом экономических отношений, а не только носителем природных, человеческих и экономических ресурсов в современной регионализации регион рассматривается как полифункциональная и многоаспектная система. Регионы делятся на территории для достижения определенной цели и для решения конкретных задач. В основе экономического выделения регионов может лежать территориальное разделение труда, задачи административного управления или необходимость решения специфических проблем социально-экономического развития территорий.

В современных условиях развития экономики регионы и территории функционируют в многомерном экономическом пространстве с бесконечным количеством межрегиональных взаимодействий, а потому термин «регион» трактуется слишком широко и неоднозначно. Анализ имеющихся теоретических подходов по данной проблематике свидетельствует о существовании ряда подходов к пониманию сущности понятия «регион»: экономический, социальный, пространственный, политический, системный и тому подобное. Однако большинство отечественных и зарубежных исследователей «тяготеют» к территориальному подходу при определении этого понятия.

Отечественные регионалисты (мнение которых автор разделяет) тоже поддерживают территориальный подход к трактовке сущности региона и считают, что «регионом является определенная территория в пределах одного или нескольких государств, которая является однородной по определенным критериям (экономическим, демографическим, экологическим, этническим, социальным, культурным) и по этим критериям отличается от других территорий», при этом эти признаки должны характеризоваться единством и целостностью, должны быть комплексобразующими [Берлизев, 2014]. В определение понятия «регион», как правило, закладывают четыре условия [Задимидченко, 2015]:

- регион – это территориальное образование;
- регион – это часть целостной социальной и административной системы, поэтому он должен обладать ее основными чертами;
- регион должен характеризоваться определенной хозяйственной специализацией;
- регион – это определенная социально-экономическая система.

Для России можно выделить следующие относительно однородные региональные структуры: регион – область, регион – экономический район, регион – административный район. В рамках международного разделения труда сложились наднациональные и транснациональные региональные образования. Регион отождествляется с областным уровнем административно-территориального деления. В современной экономической и политической практике регионами являются административно-единицы страны (обычно регионы должны соответствовать рекомендациям ЕС относительно NUTS-2).

Основными характерными признаками региона являются [Клименко, 2010]:

- территориально-производственная структура, отягощенная экономическими связями в совокупности всех городов и населенных пунктов административной территории (области);
- интегрированная экономическая среда с преимущественно замкнутым производственным

циклом;

- производство конечной продукции на основе регионального разделения труда;
- функционально-пространственная среда, где согласуются все имеющиеся на определенной территории факторы экономического воспроизводства;
- единая коммуникационная, транспортная и экономическая система;
- относительная самостоятельность хозяйствования в рамках единого производственного комплекса, обеспеченного собственными трудовыми, материальными и финансовыми ресурсами;
- региональный рынок товаров и рабочей силы и рыночная инфраструктура.

Европейские институты понятие «регион» определяется как прямо подчиненный уровень после государственного и выделяют: местный, районный (окружной) и региональный уровни. Ассамблея европейских регионов, которая в 1996 г. приняла декларацию по регионализму, рассматривает регион как «территориальное образование, сформированное в законодательно установленном порядке, которая является на порядок ниже уровнем чем общегосударственный и наделенный политическим самоуправлением» [Красулина, 2016]. Вообще говоря, концепция европейского интегрального федерализма, рассматривая понятие «регион», исходит из того, что «интегрирующий политический организм взаимодействует не с людьми, а с политически организованными территориями, то есть с локальными, региональными объединениями, самоуправляющимися и автономными» [Максименко, Харский, 2012].

В научной литературе достаточно часто рассматривается системный подход к пониманию сущности понятия «регион». Регион как социально-экономическая система может быть представлен совокупностью пяти основных подсистем, а именно: системообразующая база, системно обслуживающий комплекс, экология, население, инфраструктура рынка.

Регион как целостную систему со своей структурой, функциями, связями с внешней средой, историей, культурой, условиями жизни населения характеризует большое количество взаимосвязанных подсистем различных типов с локальными целями; многовекторность управления; иерархичность структуры; значительное запаздывание координирующего воздействия при высокой динамичности элементов; неполная определенность состояния.

Исследуя регион как объект управления, обычно рассматривают его составляющие: экономико-географическую структуру, производственно-технологическую, социально-демографическую и структуру обслуживания. В этом контексте доказывают, что при формировании новой парадигмы регионального развития (интегральной), регионы целесообразно рассматривать как сложные комбинированные иерархические комплексы разного таксономического уровня, причем они могут выполнять роль звена в технологической цепи производства продукции, так и определять динамику социально-экономического развития и международную специализацию государства в целом.

Таким образом, подытоживая выше указанное, важно акцентировать на том, что:

- 1) такие понятия как «регион», «региональная система» и «территория» очень часто отождествляют, при этом обязательно отмечают на административной составляющей;
- 2) не существует унифицированного определения понятия «регион» и социально-экономических процессов, в нем происходящих. Трудно не согласиться с мнением что иерархию регионов определяет только научная проблема. Регион детерминирован тем вопросом, изучением которого мы занимаемся стоит нам только углубиться в чисто пространственное теоретизирование, и дефиниция «регион»

- исчезает;
- 3) регион является подсистемой социально-экономической системы страны, которая, с одной стороны, гарантирует сохранение автономности интересов отдельных регионов, с другой, – заинтересована в достижении общенациональных стратегических целей развития страны;
 - 4) специфика региона и автономность его интересов определяется экономическими, географическими, политическими, социально-культурными и другими особенностями, которые влияют на социально-экономические процессы;
 - 5) регион следует рассматривать как полиструктурную систему с множеством устойчивых взаимосвязей между экономическими образованиями одного ранга, которые, в свою очередь, определяют существование порядка высшего ранга;
 - 6) многозначность понятия «регион» породила разнообразие подходов к их классификации (рис. 1);
 - 7) регион как самоорганизующаяся и самодостаточная система на основе активизации внутреннего экономического потенциала может самостоятельно обеспечивать свое развитие.

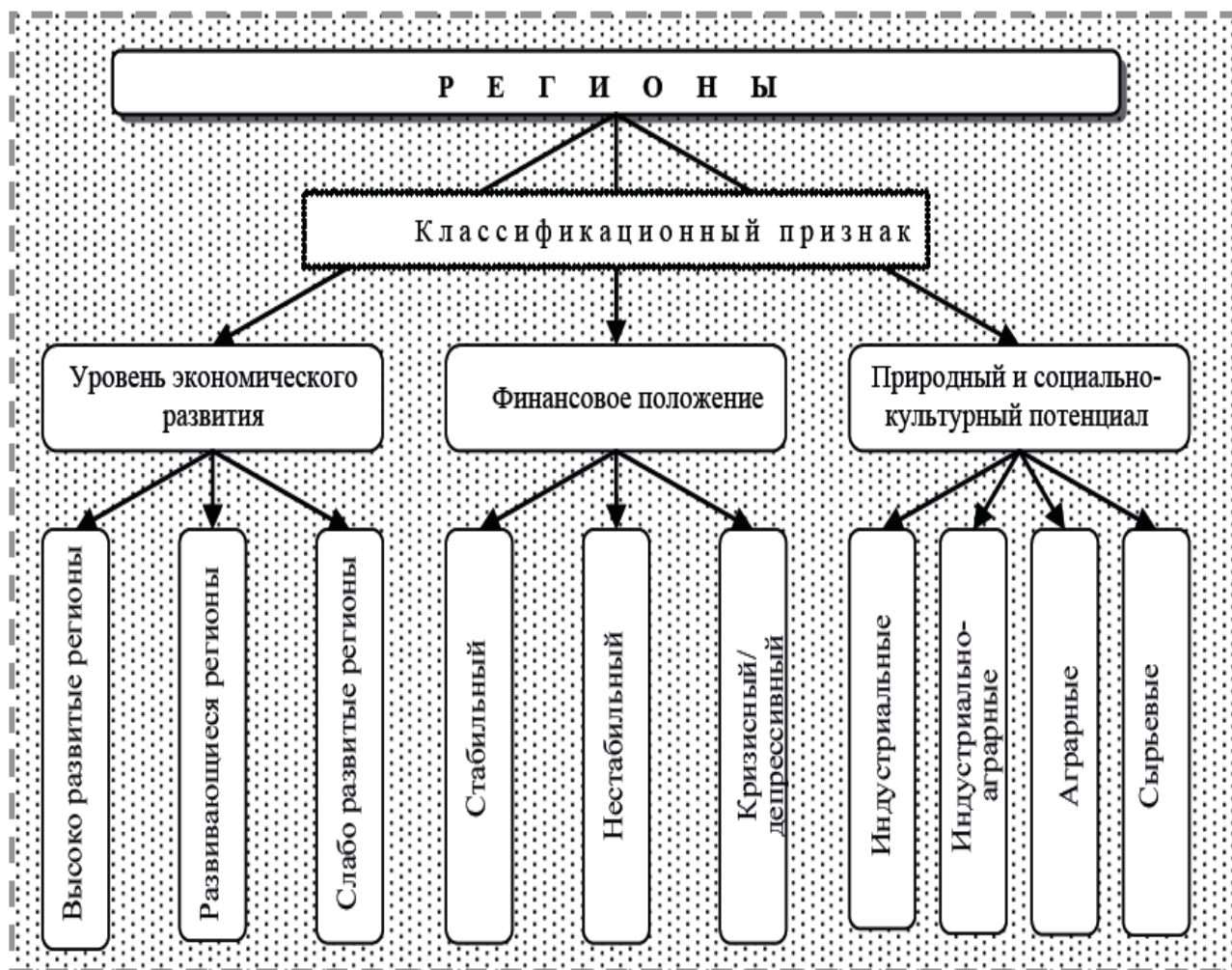


Рисунок 1 - Классификация регионов

В дальнейшем внимание будет уделено рассмотрению теоретико-методологических подходов к пониманию содержания понятий «рост и развитие», поскольку они являются определяющими в этом исследовании. В буквальном смысле развитие определяется как процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное, переход от старого качественного состояния к новому качественному состоянию, от простого к сложному, от низшего к высшему.

С диалектических позиций развитие рассматривают как методологическую основу объяснения истории природы, общества и познания. В научной литературе существует немало подходов к пониманию сущности понятия «развитие». Что же касается экономического развития, то оно является сложным, комплексным понятием, которое включает экономический рост, а также другие количественные и качественные показатели, оценивается на основе статических показателей. Экономический рост является ключевой детерминантой и характеристикой развития, поскольку в долгосрочной перспективе только оно (рост) способно обеспечить прирост ресурсов, а следовательно, и повышение благосостояния населения. Эти понятия находятся в тесной взаимосвязи, а потому вопрос развития нельзя рассматривать обособленно от роста (без роста нет развития). Экономический рост определяет развитие региона и служит базой для оценок развития региона.

В классическом понимании экономический рост – это показатель увеличения реального выпуска товаров и услуг в течение определенного периода, имеет количественное измерение в категориях текущих или фиксированных цен, является агрегированным количественным показателем прироста ВВП, который рассчитывается на единой методологической основе. При оценке роста в региональном срезе показатели уровня и динамики (ВРП на одного человека, инвестиции, потребление, уровень занятости, объемы производства и т. п.) сравнивают со средними значениями по стране. Результаты расчета интегральных показателей позволяют провести ранжирование и определить аутсайдеров, развитые и развивающиеся.

Рост может быть «положительным» (если реальные объемы ВВП в анализируемом периоде превышают его уровень в базовом году) или «негативным», измеряется темпами роста. Различают экстенсивный экономический рост (при котором увеличивается количество вовлеченных в процесс производства ресурсов) и интенсивный (при котором возрастает их отдача или эффективность использования). Важно подчеркнуть, что в долгосрочной перспективе развитие (экономический) может быть обеспечено только ростом (экономическим), зато рост не всегда свидетельствует о развитии и наоборот, экономический спад не всегда означает снижение уровня экономического развития. Замедление экономического роста с точки зрения концепций самоорганизации не означает замедление темпов экономического развития, как это нередко утверждается. Наоборот, экономическое развитие, то есть качественное преобразование экономики, изменение траектории ее движения связана с революционными изменениями ее структуры и функционирования, чаще имеет место в периоды замедления экономического роста или даже спада производства и приходится на периоды глубоких циклических кризисов перепроизводства.

Региональное развитие по своей сути – это экономическая концепция, которая учитывает взаимное влияние экономической деятельности и интеграции рынков на территориально-географические объекты. Проведенное исследование дает основания утверждать, что развитие теории и методологии региональных исследований лежит в плоскости углубление предмета исследований, путем переосмысления новых процессов и явлений, что, в свою очередь, требует основательного изучения закономерностей, принципов, факторов, инструментов и тому подобного регионального развития (рис. 2).

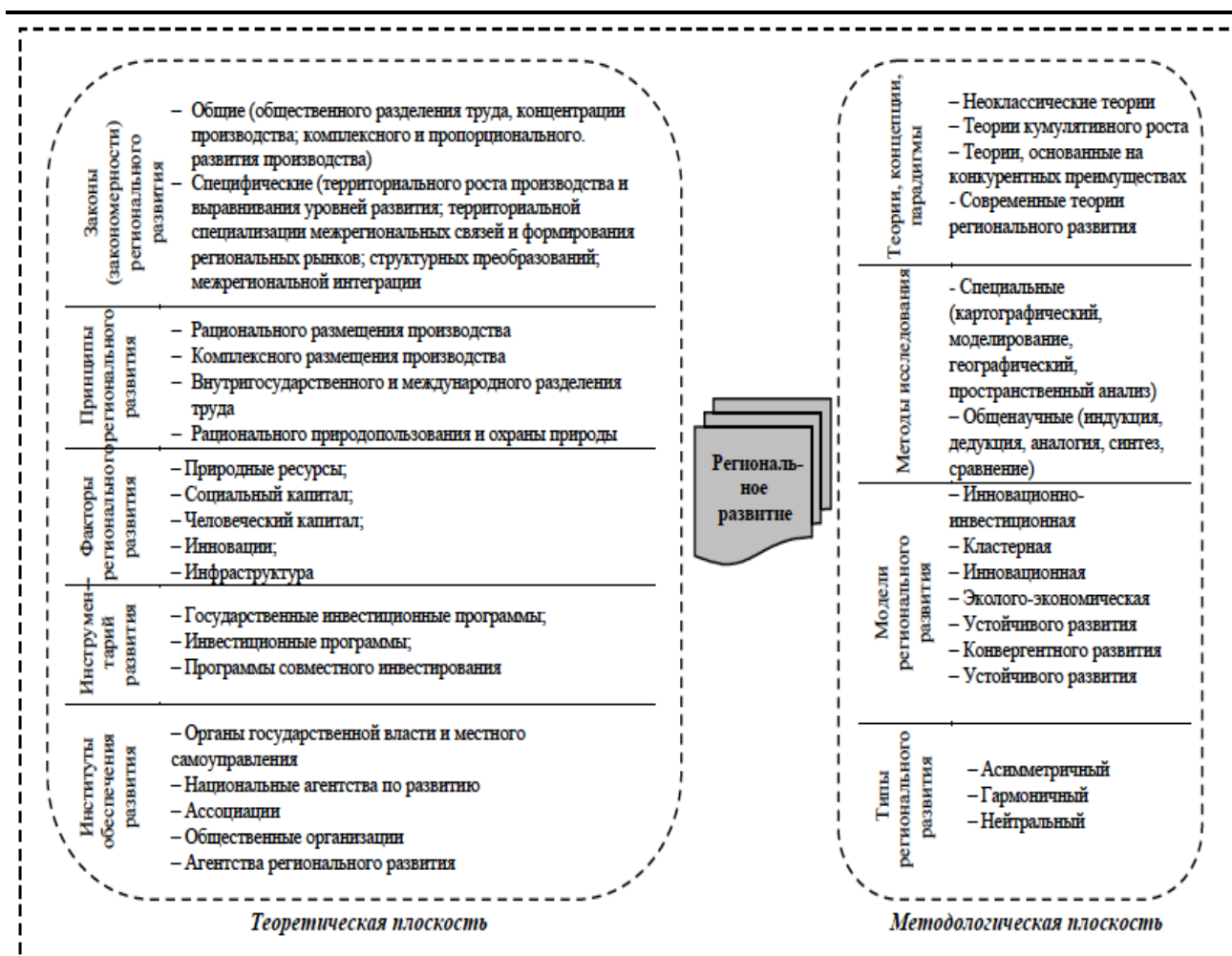


Рисунок 2 - Теоретико-методологические основы достижения регионального развития

Процессы регионального развития обуславливаются действием общих и специальных законов экономики, которые отражают объективные взаимосвязи и взаимозависимости в процессе производства, распределения и потребления определенных благ. Закономерности регионального развития отражают причинно-следственные связи и не однозначную зависимость (скорее вероятностной), а это означает, что результат действия внешних возмущений является предполагаемым, но точность такого предсказания может отклоняться от исходного состояния. Среди основных законов регионального развития следует выделить:

1. Закон территориального роста производства и выравнивания уровней социально-экономического развития регионов (базируется на постепенном развитии производственных сил, что обусловлено действием ряда факторов: инновационных, информационных, интеллектуальных. Предусматривает равномерное территориальное распределение производства, конвергенцию регионов по социально-экономическим показателям развития. В случае неравномерного роста – происходит выравнивание уровней развития. Дифференциацию социально-экономических индикаторов контролирует правительство).
2. Специализации межрегиональных связей и формирования региональных рынков (задает правила производственного профилирования регионов и совершенствует межрегиональные связи; обязывает проводить обоснование наиболее эффективных

направлений развития каждого региона в системе общегосударственного разделения труда, побуждает к участию региона во внешнеэкономической деятельности).

3. Комплексного развития структурных преобразований и диверсификации хозяйства регионов (регулирует закономерности функционирования явлений и процессов территориального разделения труда и допускает необходимую пропорциональность хозяйства различных территориальных образований и их систем, соответствие экономики каждого региона природным, экономическим, культурным условиям. По сути, этот закон управляет структурной перестройкой хозяйства регионов для повышения уровня жизни населения).
4. Межрегиональной экономической интеграции и укрепления экономических основ государственности (интеграционные процессы в экономике регионов является объективной необходимостью и является одной из форм углубления и расширения территориального разделения труда, развития научно-производственной кооперации регионов).

Исходя из закономерностей регионального развития целесообразным является определение принципов, реализация которых лежит в основе формирования эффективной региональной политики государства. В научной литературе наибольшее распространение получили следующие принципы регионального развития:

- регионального и комплексного размещения производства (размещать объекты производства следует так, чтобы достигалась максимальная эффективность и прибыльность функционирования предприятий и отраслей, при этом было сохранено комплексное использование природных, трудовых и др ресурсов);
- сбалансированности и пропорциональности размещения производства (предполагает соблюдение баланса между производственными мощностями и наличием различных видов ресурсов);
- внутригосударственного и международного территориального разделения труда (должна быть учтена специализация регионов внутри страны и специализация и экономические связи между государствами);
- принцип ограниченного центризма (важный, поскольку олицетворяет сочетание интересов страны и ее регионов. Предполагает, что развитие отдельного региона не должно противоречить государственной региональной политике).

Уровень развития региона определяется рядом факторов (как обще системные, так и факторы роста темпов развития), которые являются определяющими, а именно: методы управления региональной экономикой, отношения в середине региональной системы, рациональным использованием региональных преимуществ, взаимодействием различных ветвей власти в принятии эффективных решений, которые максимально учитывают интересы всех сторон, инновации, человеческий и социальный капитал и тому подобное.

Развитие регионов требует институционального обеспечения, к которому относятся: ряд государственных органов (министерств, управлений), общественных организаций, агентств регионального развития и тому подобное. Ключевая задача этих институтов – взаимосогласованно реализовать государственную региональную политику. К сожалению, как свидетельствует практика, отсутствие четкого разграничения полномочий, согласования деятельности между исполнительной властью и региональным является тем барьером, что препятствует эффективному развитию регионов.

Основными инструментами финансирования регионального развития служат:

государственные и инвестиционные программы, программы совместного инвестирования, субвенции из государственного бюджета, соглашения по региональному развитию, фонд регионального развития. К слову, местные бюджеты развития, которые «прижились», также относятся к инструментам финансирования регионального развития, в основном, являются неэффективными, поскольку ориентируются на текущие расходы и расходы по «защищенным статьям».

Безусловно, что эффективное управление региональным развитием должно «опираться» на индивидуальную концепцию социально-экономического развития на определенный период для каждого региона, которая базируется на:

- экономической политике страны и отвечает как национальным, так и региональным интересам;
- учете природных, климатических, демографических, исторических, экономических особенностей территории для их рационального использования;
- долгосрочности;
- учете интересов всех отраслей региона, населения, предприятий и обеспечении роста благосостояния населения.

Как было указано выше, региональное развитие подвержено влиянию определенных факторов, что проявляется в изменении масштабов производства, размещения ресурсов и тому подобное. Такое взаимодействие порождает функционирования различных типов моделей развития: инновационно-инвестиционная, кластерная, эколого-экономическая, конвергентного развития, устойчивого развития и тому подобное. Каждый тип модели в зависимости от внутренних ресурсов региона и факторов влияния, предусматривает разработку механизмов и инструментов реализации. Приемлемые модели развития учитываются в процессе реализации экономических реформ и при формировании государственной стратегии регионального развития.

В регионалистике общепринятой относительно типов регионального развития является такая позиция:

- региональное развитие, за которого регионы с явными определенными преимуществами по определенным показателем на начало периода в перспективе их укрепляют, а регионы, имеющие относительное отставание, – в перспективе его углубляют, считается неравномерным или асимметричным;
- региональное развитие, при котором происходит уменьшение разрыва между показателями экономического развития различных регионов, считается гармоничным (в литературе часто идентифицируют как конвергентный);
- региональное развитие, при котором показатели развития неизменны в течение определенного промежутка времени, считается нейтральным.

Важно добавить, что тип развития идентифицируется только в динамике, кроме того, тип регионального развития не может быть позитивным или негативным, поскольку относительное отставание может быть стимулом для новых возможностей развития.

Заключение

Таким образом, учитывая изложенное выше, в целях этого исследования, под региональным развитием следует понимать процесс накопления положительных, необратимых, закономерных изменений (описывается совокупностью показателей социально-экономического состояния,

структуры экономики и т. п.), которые приводят к росту уровня жизни населения в долгосрочной перспективе. Авторская позиция по развитию регионов такова:

- вектор развития региона должен быть ориентирован на снижение дотационности и обеспечения саморазвития региона путем активизации внутренних потенциальных возможностей;
- развитие региона как стратегическая цель государственной региональной политики, объясняется не только экономическим ростом, но в значительной степени и государственной бюджетной политикой;
- современная политика регионального развития должна базироваться на такой парадигме, которая бы учитывала интересы регионов, достижения межсекторного сотрудничества, децентрализацию власти и сбалансированность (бюджетную, экономическую, социальную, политическую).

Библиография

1. Берлизев Р.Н. Проблемы преобразования региональной экономической политики в России: системная оценка // Социально-экономические проблемы развития Южного макрорегиона Сборник научных трудов. Краснодар, 2014. С. 17-20.
2. Задимидченко А.М. Оценка финансово-экономического состояния региона в инвестиционном проектировании // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. № 3 (75). С. 35.
3. Золин И.Е. Совершенствование форм и методов государственного регулирования рынка труда в современной России // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2013. № 3 (36). С. 76-83.
4. Кращенко С.А. Казначейство как институт социально-рыночной трансформации региональной экономики // Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - Волгоград, 1999. -186 с.
5. Клименко Т.И. Деловой туризм в Казани: реалии и перспективы // Актуальные проблемы экономики и права. 2010. № 2 (14). С. 65-69.
6. Красулина О.Ю. Арктические территории России в современных геоэкономических условиях // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2016. № 2. С. 90-92.
7. Максименко А.А., Харский К.В. Управленческое Евангелие от Константина и Александра. - Москва, 2012.
8. Zitti M. et al. Long-term urban growth and land use efficiency in Southern Europe: Implications for sustainable land management //Sustainability. – 2015. – Т. 7. – №. 3. – С. 3359-3385.
9. Farfan J., Breyer C. Structural changes of global power generation capacity towards sustainability and the risk of stranded investments supported by a sustainability indicator //Journal of Cleaner Production. – 2017. – Т. 141. – С. 370-384.
10. Kazakova N. A. et al. Monitoring economic security in the region based on indicators of sustainable development //Studies on Russian Economic Development. – 2016. – Т. 27. – №. 6. – С. 638-648.
11. Bunakov O. A. et al. Research on the evolution of management concepts of sustainable tourism and hospitality development in the regions //Journal of Sustainable Development. – 2015. – Т. 8. – №. 6. – С. 39.

Management of regional development as a factor in increasing the sustainability of the region

Abdurokhim B. Mutsol'gov

Specialist

North Caucasus Institute (branch)

All-Russian State University of Justice

367009 st. Agasiyeva, 87/1, Makhachkala Russia,

e-mail: Ohloev96@mail.ru

Abstract

Theoretical approaches to understanding the essence of the concept of “region” are considered from the position: territorial, systemic and managerial approaches. A classification of regions according to a certain classification criterion is proposed. The author's conclusions and generalizations regarding his own vision of the essence of this term are presented. The theoretical and methodological foundations of regional development are covered in the theoretical and methodological plane. The laws, principles and factors of regional development are given. The instruments of financing regional development are systematized and institutional support is possible. The types and models of regional development are highlighted. Formulated own vision of regional development. It is proved that the vector of development of the region should be focused on reducing subsidies, ensuring self-development by enhancing internal potential. Modern regional development policy should be based on a paradigm that would take into account the interests of the regions, the achievement of intersectoral cooperation, the decentralization of power and balance (fiscal, economic, social and political).

For citation

Mutsol'gov A.B. (2019) Upravleniye regional'nym razvitiyem kak faktor povysheniya ustoychivosti regiona [Modern trends in the development of the manufacturing industry in Russia and its competitiveness in the new industrial revolution]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (5A), pp. 360-370.

Keywords

Region, growth, development, regional development, inter-regional integration, balance.

References

1. Berlizev R.N. (2014) Problems of Transformation of Regional Economic Policy in Russia: System Assessment Social and Economic Problems of the Development of the Southern Macro-Region. Collection of Scientific Papers. Krasnodar, p. 17-20.
2. Bunakov, O. A., Zaitseva, N. A., Larionova, A. A., Chudnovskiy, A. D., Zhukova, M. A., & Zhukov, V. A. (2015). Research on the evolution of management concepts of sustainable tourism and hospitality development in the regions. *Journal of Sustainable Development*, 8(6), 39.
3. Farfan, J., & Breyer, C. (2017). Structural changes of global power generation capacity towards sustainability and the risk of stranded investments supported by a sustainability indicator. *Journal of Cleaner Production*, 141, 370-384.
4. Kazakova, N. A., Bolvachev, A. I., Gendon, A. L., & Golubeva, G. F. (2016). Monitoring economic security in the region based on indicators of sustainable development. *Studies on Russian Economic Development*, 27(6), 638-648.
5. Klimenko T.I. Business tourism in Kazan: realities and prospects Actual problems of economics and law. 2010. No. 2 (14). Pp. 65-69.
6. Kraschenko S.A. (1999) Treasury as an institution of social market transformation of the regional economy Thesis for the degree of candidate of economic sciences. - Volgograd, 186 p.
7. Krasulina O. Yu. Arctic territories of Russia in modern geo-economic conditions Competitiveness in the global world: economics, science, technology. 2016. No. 2. p. 90-92.
8. Maksimenko A.A., Kharsky K.V. Administrative Gospel of Constantine and Alexander. - Moscow, 2012.
9. Zadimidchenko A.M. (2015) Evaluation of the financial and economic state of the region in investment design Economic Systems Management: electronic scientific journal. № 3 (75). P. 35.
10. Zitti, M., Ferrara, C., Perini, L., Carlucci, M., & Salvati, L. (2015). Long-term urban growth and land use efficiency in Southern Europe: Implications for sustainable land management. *Sustainability*, 7(3), 3359-3385.
11. Zolin I.E. (2013) Improving the forms and methods of state regulation of the labor market in modern Russia Bulletin of the Volga Academy of Public Service. № 3 (36). Pp. 76-83.