

УДК 332.8**Анализ состояния жилищно-коммунального хозяйства на региональном уровне****Акцораева Наталья Геннадьевна**

Кандидат экономических наук, доцент,
Поволжский государственный технологический университет,
424000, Россия, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 3;
e-mail: nirs_fup@mail.ru

Маслихина Вероника Юрьевна

Кандидат экономических наук, доцент,
Поволжский государственный технологический университет,
424000, Россия, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 3;
e-mail: maslihina_nika@mail.ru

Аннотация

Цель статьи заключается в выявлении особенностей развития жилищно-коммунального хозяйства Республики Марий Эл в период 2010-2017 гг. Проведен сравнительный анализ динамики основных показателей жилого фонда и коммунальной инфраструктуры в Республике Марий Эл, Приволжском федеральном округе (ПФО) и России. Прирост жилищного фонда региона за анализируемый период составил 12,5%, что ниже показателей ПФО и России. Уровень благоустройства жилищного фонда Республики Марий Эл ежегодно повышается, но не достигает среднероссийского уровня: увеличилась доля общей площади, оборудованной водопроводом, водоотведением, отоплением, горячим водоснабжением и ваннами. Выявлены высокая дифференциация показателей обеспеченности коммунальными сетями по трем городам и четырнадцати муниципальным районам республики. К региональным особенностям относятся высокий уровень обеспеченности жилой площадью на человека; высокая доля аварийного жилого фонда; ниже среднероссийского уровня состояние коммунальной инфраструктуры; высокая доля расходов на жилищно-коммунальные услуги в потребительских расходах населения при низких тарифах; снижение субсидирования на оплату жилищно-коммунальных услуг малообеспеченным категориям граждан. Реализация на региональном и муниципальном уровне целевых программ по развитию коммунальной инфраструктуры, энергосбережению, обращению с твердыми бытовыми отходами обеспечит повышение качества и надежности жилищно-коммунального хозяйства региона

Для цитирования в научных исследованиях

Акцораева Н.Г., Маслихина В.Ю. Анализ состояния жилищно-коммунального хозяйства на региональном уровне // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 5А. С. 492-506.

Ключевые слова

Жилищно-коммунальное хозяйство, жилой фонд, коммунальная инфраструктура, Республика Марий Эл

Введение

Жилищно-коммунальный комплекс обеспечивает население и экономические субъекты жилищными и коммунальными услугами с годовым оборотом отрасли в 4,7 трлн руб. на уровне 5,4% ВВП России. Масштаб отрасли обуславливает важность решения основных проблем жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ), которые связаны с низким качеством оказываемых услуг, несоответствием соотношения цена-качество услуги и высоким износом инженерной инфраструктуры отрасли. Реформирование отрасли проходит болезненно и отразилось на всем населении страны: до 28% в структуре платных услуг населения занимают жилищно-коммунальные услуги. Рост расходов населения на жилищно-коммунальные услуги отрицательно сказывается на показателях уровня и качества жизни россиян.

Приоритеты развития жилищно-коммунального хозяйства определены Стратегией развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года [Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года, [www](#)] и Стратегией развития жилищной сферы Российской Федерации на период до 2025 года [Стратегия развития жилищной сферы Российской Федерации на период до 2025 года, [www](#)]. К 1 ноября 2019 года должна быть принята новая стратегия развития ЖКХ, которая на данный момент проходит фазу обсуждения и доработки. Кризисное положение отрасли призваны решить ряд национальных проектов и программ. Например, в рамках приоритетного проекта «ЖКХ и городская среда» [Стратегия развития: ЖКХ и городская среда, [www](#)] планировалось провести модернизацию фондов ЖКХ для снижения аварийности, цифровизацию для повышения прозрачности ценообразования и установления оптимального соотношения цена-качество услуги, улучшение жилищного фонда посредством его капитального ремонта. В рамках Государственной программы РФ «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» на 2018-2025 гг. (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 г. N 1710) действует подпрограмма «Создание условий для обеспечения качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства граждан России» [Постановление Правительства РФ от 30.12.2017г. N 1710, [www](#)]. Планируется расселение жилищного фонда, непригодного для жизни, увеличение индекса качества жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ) в среднем по РФ до 23,5 к 2025 году (сейчас индекс составляет 17,3). Индекс качества ЖКУ является комплексной величиной, при его расчете учитываются основные показатели отрасли: объем инвестиций в инженерную инфраструктуру, собираемость платежей населения за жилищно-коммунальные услуги; качество очистки сточных вод; обеспечение качественной питьевой водой, потери при передаче коммунального ресурса по сетям; уровень нарушений, контроль качества проведенного капитального ремонта; удовлетворенность населения качеством оказания жилищно-коммунальных услуг; уровень утилизированных твердых коммунальных отходов; нарушения снабжением коммунальным ресурсом; расходы, приходящиеся на оплату жилищно-коммунальных услуг.

Для выхода отрасли из кризиса предпринимаются серьезные меры, которые уже сейчас

приносят первые плоды: повышение прозрачности тарифной политики; формирование конкурентного рынка ЖКУ, что стимулирует снижение затрат и повышение качества услуг в отрасли; повышение эффективности управления и контроля в отрасли, повышение надежности инженерной инфраструктуры. Большая роль в продвижении реформы ЖКХ принадлежит государственной корпорации - Фонду содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, которая занимается, как переселением граждан из аварийного жилого фонда, так и модернизацией коммунальных сетей.

На федеральном уровне создаются механизмы для систематического мониторинга благоприятной среды проживания граждан на основе комплексного индекса качества городской среды, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 23.03.2019 N 510-р [Распоряжение Правительства РФ от 23.03.2019 N 510-р, [www](#)]. При разработке индекса качества городской среды использовалась концепция «умный» устойчивый город, разработанная Европейской экономической комиссией ООН и Международным союзом электричества, и программа развития городов ООН-Хабитат. Индекс качества городской среды рассчитывается по 36 индикаторам, в числе которых 5 показателей относятся к ЖКХ:

- доля населения, живущего в аварийном жилье, в общей численности населения;
- доля жилого фонда, обеспеченного централизованными коммунальными услугами, в общем объеме жилого фонда;
- количество вывезенных твердых коммунальных отходов на душу населения;
- доля городского населения, обеспеченного качественной питьевой водой из централизованных коммунальных сетей;
- доля взрослого населения старше 14 лет, имеющая возможность участвовать в принятии решений по развитию городской среды с помощью инфокоммуникационных технологий.

Создание и функционирование государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ), охватывающей все регионы РФ, обеспечило открытость и доступ граждан к информации по отрасли, а также повлияло на эффективность регионального управления ЖКХ [ГИС ЖКХ, [www](#)].

Научные дискуссии о развитии отрасли охватывают исследования на национальном, региональном и муниципальном уровнях. Батина И.Н. и Разуева О.В. [Батина, Разуева, 2016], Федоськина Л.А. [Федоськина, 2014] фокусируют внимание на состоянии и тенденциях развития ЖКХ России. Арсаханова З.А. и Шамилев С.Р. [Арсаханова, Шамилев, 2014], Коростин С.А. [Коростин, 2015], Федоровых Е.Р. и Мазница Е.М. [Федоровых, Мазница, 2017], Черных В.В. и Низова Л.М. [Черных, Низова, 2018] рассматривают различные аспекты развития ЖКХ на уровне субъектов России. Макареня Т. А. и Котенко Ю.С. [Макареня, Котенко, 2013], Воронина В.М. и Тваури Р.Г. [Воронина, Тваури, 2017] исследуют вопросы ЖКХ на уровне отдельных предприятий.

Цель исследования

Состояние ЖКХ дифференцировано по регионам России. Цель нашего исследования заключается в выявлении особенностей развития жилищно-коммунального хозяйства Республики Марий Эл за 2010-2017 гг.

Данные и методы исследования

Информационной базой исследования являются данные Федеральной службы

государственной статистики РФ [Федеральная служба государственной статистики РФ, www], Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ [Минстрой РФ, www], Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Марий Эл [Минстрой и ЖКХ Республики Марий Эл, www] за период 2010-2017 гг. При проведении исследования опирались на системный подход, методы статистического анализа.

Результаты исследования и их обсуждение

ЖКХ включает два основных элемента: жилищный фонд и коммунальное хозяйство. Жилищный фонд Российской Федерации за исследуемый период неуклонно растет и в 2017 г. он составил 3708 млн. кв. м. 88,6% всего жилого фонда находится в собственности граждан, удельный вес арендного жилья является незначительным. В развитых европейских странах наблюдается обратная ситуация: доля арендного жилья относительно высока и достигает 30-40%, в то время как доля собственного жилья меньше, чем в России. Обеспеченность жилой площадью в России значительно отстает от зарубежных стран: общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя в России, на конец 2017 г. составила 25,2 кв. м. Уровень зарубежных стран составляет порядка 40 кв. м на человека: в США этот показатель составил 70 кв. м, в Канаде - 76 кв. м. Обеспеченность населения квартирами находится на уровне зарубежных стран – 442 квартиры на 1000 человек (в Германии – 500 квартир/тыс. чел., в США – 335 квартир/тыс. чел.). В России 64% семей живет в домах (или квартирах) площадью до 60 кв. м преимущественно в однокомнатных и двухкомнатных квартирах. Старое жилье, введенное в строй, более 50 лет назад составляет около 33% всего российского жилого фонда, поэтому высока доля аварийного жилья – до 0,7% в общем жилом фонде.

Рост жилищного фонда наблюдается и в Республике Марий Эл, которая относится к Приволжскому федеральному округу. За период 2010-2017 гг. увеличение абсолютных показателей произошло с 16 млн кв. м до 18 млн кв. м (рис. 1). Однако, темпы роста жилищного фонда очень дифференцированы по годам и ниже, чем в Приволжском федеральном округе и России (рис. 1). В регионе велика доля аварийного жилья: в 2017 г. 1,1% жилого фонда приходилось на аварийное жилье, что на 0,4 процентных пункта выше показателей по ПФО и России (рис. 2).



Рисунок 1 - Темпы роста жилищного фонда

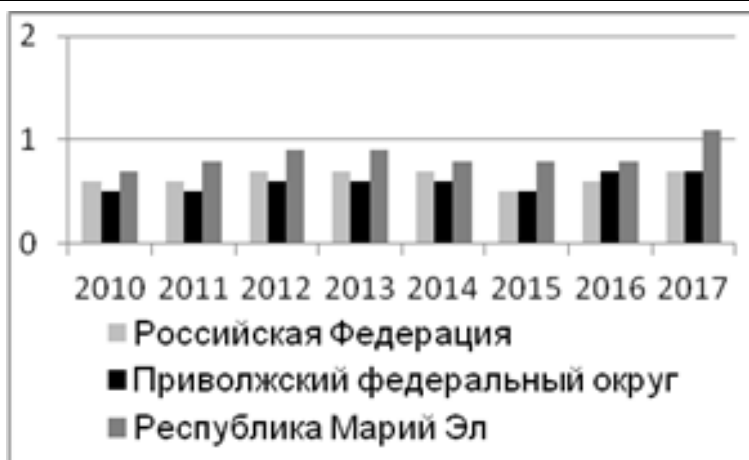


Рисунок 2 - Доля аварийного жилья в жилом фонде, %

С другой стороны, относительные показатели, такие как общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, и темпы ее роста, превосходят средние показатели ПФО и России (рис. 3, 4). В 2017 г. на одного жителя Республики Марий Эл приходилось в среднем общей площади на уровне 26,4 кв. м, что выше уровня Российской Федерации (25,2 кв. м) и ПФО (26,1 кв. м), в 2018 году данный показатель вырос до 26,9 кв. м на человека. По трем городам и четырнадцати сельским муниципальным районам региона значения показателей отличаются. Так, в городах показатель варьируется в интервале 25,3-28,8 кв. м на человека, в муниципальных районах – в интервале 21,7-36,9 кв. м на человека.

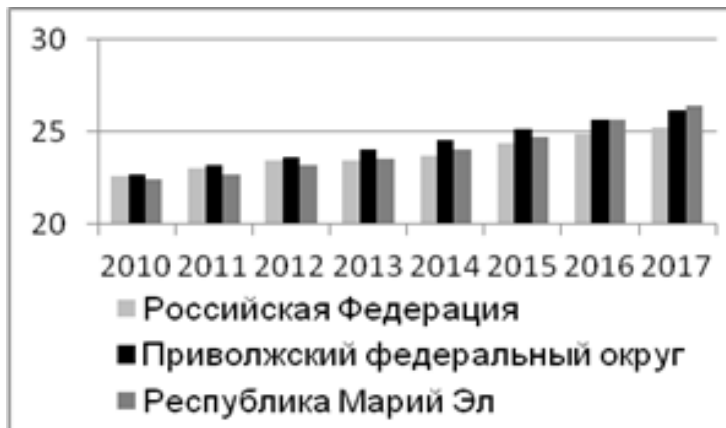


Рисунок 3 - Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, кв. м

В регионе работают 104 управляющих организации, 251 ТСЖ, 24 жилищных кооператива, 86 ресурсоснабжающих организаций, которые обслуживают 6133 многоквартирных и 100770 жилых дома.

Уровень благоустройства жилищного фонда Республики Марий Эл ежегодно повышается, в частности увеличилась доля общей площади, оборудованной водопроводом, водоотведением (канализацией), отоплением, горячим водоснабжением и ваннами (рис. 5, 6, 7, 9, 10). Однако, значения показателей не достигли среднероссийского уровня. Вместе с тем уровень обеспеченности газом (сетевым, сжиженным) превысил показатели ПФО и России (рис. 8).

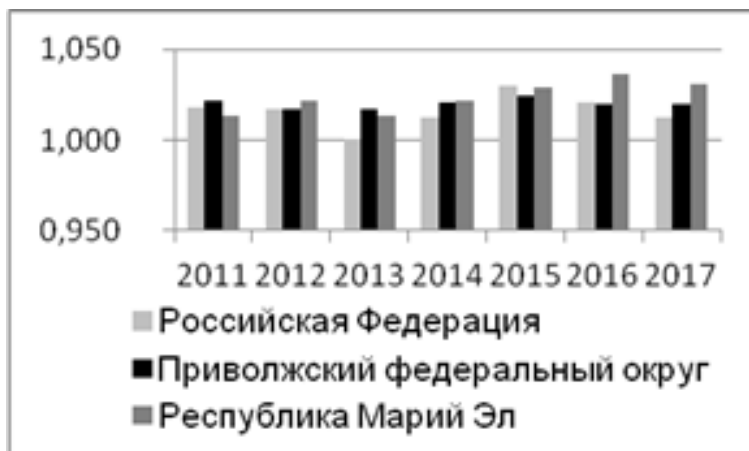


Рисунок 4 - Темпы роста общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя

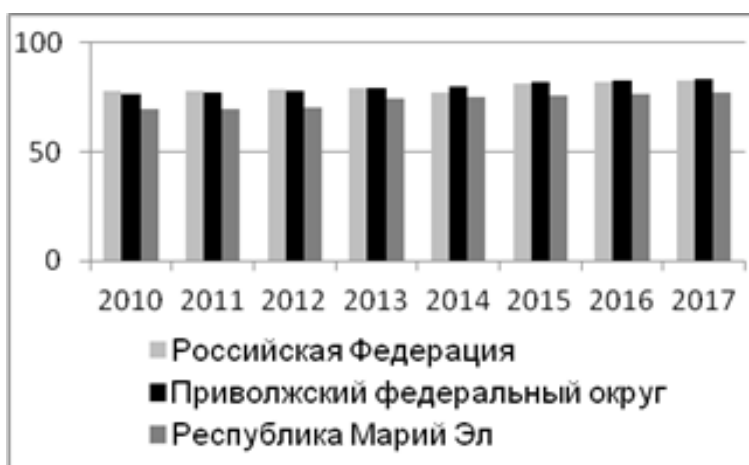


Рисунок 5 - Удельный вес общей площади, оборудованной водопроводом, %

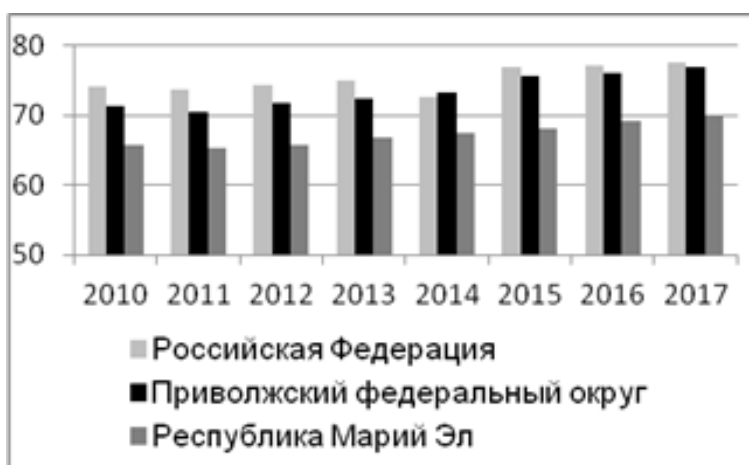


Рисунок 6 - Удельный вес общей площади, оборудованной водоотведением (канализацией), %

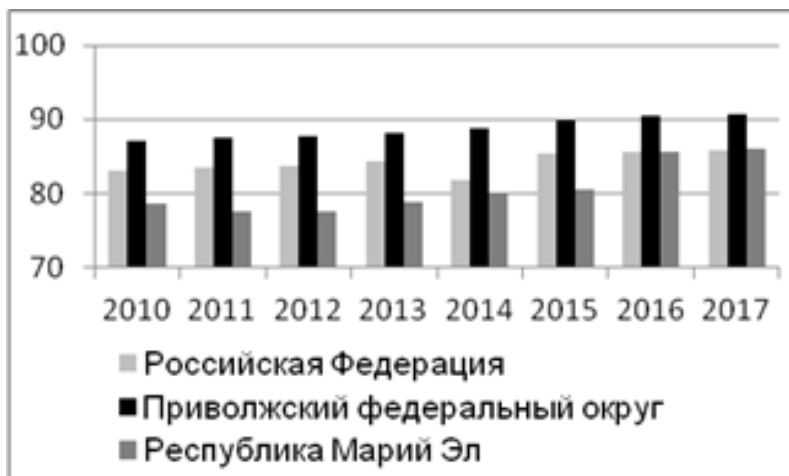


Рисунок 7 - Удельный вес общей площади, оборудованной отоплением, %



Рисунок 8 - Удельный вес общей площади, оборудованной газом (сетевым, сжиженным), %



Рисунок 9 - Удельный вес общей площади, оборудованной горячим водоснабжением, %



Рисунок 10 - Удельный вес общей площади, оборудованной ваннами (душем), %

Состояние коммунальной инфраструктуры республики хуже, чем в среднем по России, и требует значительной модернизации. 50% составил износ основных фондов предприятий водоснабжения, водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений; 47,5% степень износа предприятий обеспечения электрической энергией, газом и паром, кондиционирования. Сравнение показателей по Республике Марий Эл, Приволжскому федеральному округу и России за 2017 г. представлено на рисунке 11.

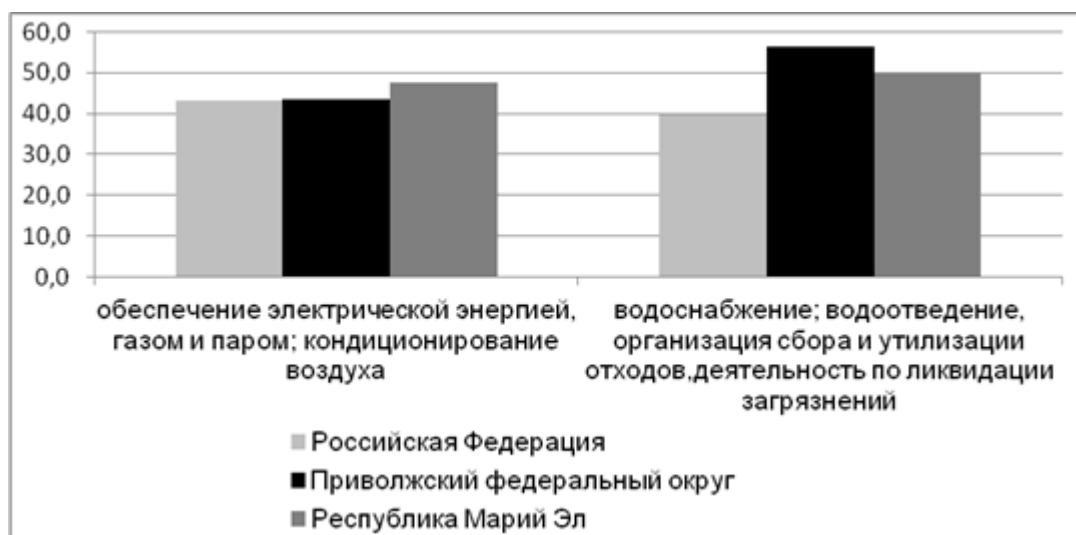


Рисунок 11 - Состояние объектов инфраструктуры ЖКХ по степени износа (без субъектов малого предпринимательства) в 2017 году, %

Обеспеченность коммунальными услугами по муниципальным образованиям республики весьма дифференцирована. В трех городах региона (Йошкар-Оле, Волжске, Козьмодемьянске), где проживает 66% населения региона, преобладают многоквартирные дома и централизованная инженерная инфраструктура, соответственно, показатели обеспеченности жилого фонда коммунальной инфраструктурой значительно выше, чем в 14 сельских муниципальных районах. Для оценки дифференциации обеспеченности жилого фонда коммунальной инфраструктурой был рассчитан коэффициент вариации (таб. 1). Показатели обеспеченности коммунальной инфраструктурой в городских округах в 1,2-1,4 раза выше, чем

среднереспубликанские значения. Различия в обеспеченности коммунальной инфраструктурой в городах в 3-4 раза меньше, чем в сельской местности (коэффициенты вариации по городам в 3-4 ниже, чем коэффициенты вариации по сельским районам). Небольшая обеспеченность коммунальными сетями в сельских районах объясняется наличием частных домов и возможностью решения населением самостоятельно некоторых коммунальных проблем. Тем не менее, различия по доступу к коммунальным услугам значительны. Наиболее неблагоприятна ситуация по обеспечению жилого фонда водопроводом, канализацией, горячим водоснабжением, газом в Юринском районе, что объясняется его большой удаленностью от центров коммунальной инфраструктуры республики и преобладанием индивидуальных жилых домов. В пригородном Медведевском районе самые высокие показатели обеспеченности всеми видами коммунальной инфраструктуры. По отдельным показателям (обеспеченность водопроводом и газом) имеют высокие значения Мари-Турекский и Новоторьяльский районы. Централизованное обеспечение газом полностью отсутствует в Килемарском и Юринском районах, и имеет низкий уровень в Оршанском и Горномарийском районах.

Таблица 1 – Дифференциация показателей обеспеченности коммунальной инфраструктурой по городам и муниципальным районам Республики Марий Эл в 2017 год

Тип коммунальной инфраструктуры	Показатель обеспеченности коммунальной инфраструктурой по Республике Марий Эл, %	Коэффициент вариации показателя по 3 городским округам и 14 муниципальным районам, %	Коэффициент вариации показателя по 14 сельским муниципальным районам, %	Коэффициент вариации показателя по 3 городским округам, %
Водопровод всего	78,1	26,2	30,7	10,5
Централизованный водопровод	69	32,9	26,9	8,7
Водоотведение (канализация) всего	71	44,0	35,8	9,6
Централизованное водоотведение (канализация)	59,2	58,8	50,5	12,4
Отопление всего	87	33,9	35,3	0,5
Централизованное отопление	54,6	54,5	42,8	8,5
Горячее водоснабжение всего	66,7	55,2	46,0	15,7
Централизованное горячее водоснабжение	36,6	92,4	99,3	8,9
Ванны (душ)	62,6	56,1	48,1	12,5
Газ (сетевой, сжиженный) всего	89,8	17,7	18,7	3,4
Централизованный газ (сетевой, сжиженный)	78,5	33,7	34,4	3,3

По оценкам 2017 года в Республике Марий Эл незамедлительная замена необходима следующим типам коммунальных сетей:

- замена 57,75% водопроводных сетей, в среднем по ПФО - 44%;
- замена 48,6% одиночного протяжения уличных водопроводных сетей, в среднем по ПФО - 42%;
- замена 60,94% канализации, в среднем по ПФО - 45,3%;
- замена 25% тепловых и паровых путей, в среднем по ПФО – 31%.

Плохое состояние коммунальных сетей отрицательно сказывается на качестве предоставляемых населению жилищно-коммунальных услуг. Потребителя услуг, в первую очередь, интересует соотношение цена-качество, так как увеличение коммунальных тарифов происходит не всегда обоснованно.

Рост тарифов на ЖКУ вызвал рост доли расходов на ЖКУ в расходах семей. По рассматриваемому показателю регион занимает 63 место по России и превосходит среднероссийские и среднеокружные значения (рис. 12). Более быстрый рост тарифов на ЖКУ по сравнению с доходами населения отрицательно влияет на уровень жизни населения и социальную напряженность. В 2017 году в Республике Марий Эл следует отметить более низкий по сравнению с Российской Федерацией среднемесячный размер субсидий на оплату ЖКУ на семью, что связано с оптимизацией регионального бюджета.



Рисунок 12 - Доля расходов домашних хозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг, %

В 2017 году ситуация усугубляется сокращением на 3 процентных пункта доли семей, получающих субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг по сравнению с 2016 г. (рис. 13). Кроме того, если до 2017 г. наблюдался почти ежегодный рост среднемесячного размера субсидий на семью, то в 2017 г. произошло уменьшение этого показателя по сравнению с 2016 г. на 17% (рис. 14).

По итогам 2017 года расходы на ЖКУ составляют 11% в потребительских расходах семей (по России – 9,7%), а сумма ежемесячных расходов была равна 2966 рублей (по России - 4219 руб). Цены на ЖКУ в регионе относительно невысокие, но на фоне низких доходов населения весьма чувствительно отражаются на уровне жизни населения. В консолидированном региональном бюджете доля расходов на ЖКХ планомерно сокращается.

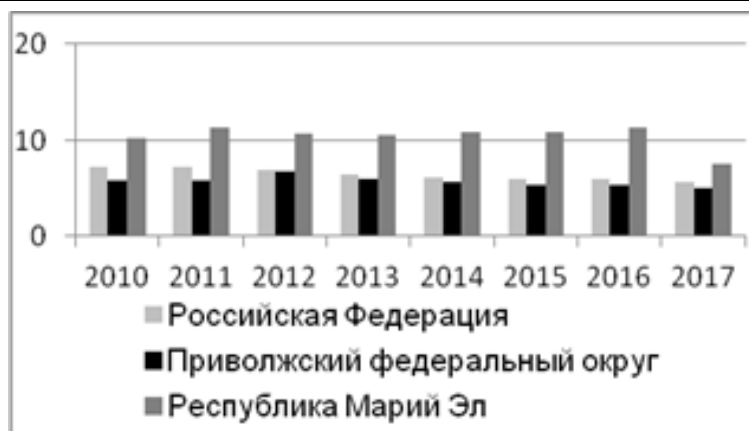


Рисунок 13 - Число семей, получавших субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, в процентах от общего числа семей



Рисунок 14 - Среднемесячный размер субсидий на семью, руб.

Выводы

Республика Марий Эл повторяет общероссийский тренд: высокий износ коммунальных сетей, низкое качество ЖКУ, необоснованный рост тарифов на ЖКУ при низких доходах населения. К региональным особенностям относятся высокий уровень обеспеченности жилой площадью на человека; состояние коммунальной инфраструктуры республики хуже, чем в среднем по России; высокая доля расходов на ЖКУ в потребительских расходах населения при низких тарифах; снижение субсидирования на оплату жилищно-коммунальных услуг.

В городах республики, где преобладают многоквартирные дома, значительна доля аварийного жилого фонда, высоки уровень износа и технологическая отсталость коммунальной инфраструктуры. Несмотря на рост благоустройства жилого фонда, как в городах, так и в сельской местности республики, среднероссийский уровень не достигнут. В сложившихся условиях надежность работы ЖКК низкая, что приводит к повышенной аварийности, потерям и неполному использованию имеющихся мощностей. В сельских районах республики жители, проживающие в индивидуальных домах, самостоятельно решают коммунальные проблемы, однако в двух районах полностью отсутствует централизованное газоснабжение при низких показателях обеспеченности сжиженным газом.

Вместе с тем в Республике Марий Эл действуют на региональном и муниципальном уровне целевые программы по развитию коммунальной инфраструктуры, энергосбережению, обращению с твердыми бытовыми отходами. Процесс модернизации коммунальной инфраструктуры запущен. Информация о жилищно-коммунальном комплексе открыта для населения. Однако, высокие тарифы на жилищно-коммунальные услуги, в сравнении с низкими доходами населения, не находят понимания у населения и порождают социальную напряженность в регионе. В региональном бюджете следует увеличить расходы на субсидирование оплаты коммунальных услуг малообеспеченным категориям граждан.

В преодолении кризиса ЖКХ большая роль принадлежит региональным властям. Для мониторинга социально-экономической динамики и оценки деятельности региональных властей в России разработана система показателей эффективности деятельности исполнительной власти в регионах. Последние изменения в систему показателей были внесены Указом Президента РФ от 25.04.2019 N193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» [Указ Президента Российской Федерации от 25.04.2019 г. № 193, www.kreml.ru]. Среди пятнадцати социально-экономических показателей, применяемых в оценке эффективности региональной власти, три индикатора прямо или косвенно относятся к ЖКХ: количество семей, улучшивших жилищные условия; уровень доступности жилья; доля городов с благоприятной городской средой. Проблемы развития и модернизации ЖКХ республики получают приоритетное значение.

Библиография

1. Арсаханова З. А., Шамилев С. Р. Анализ жилищных условий в регионах РФ - важное условие благополучия населения // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5. – Режим доступа: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=14286> (дата обращения: 04.05.2019).
2. Батина И. Н., Разуева О. В. Состояние и проблемы функционирования ЖКХ на современном этапе // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2016. – №3(17). – С. 57-63.
3. Воронина В. М., Тваури Р. Г. Исследование тенденций развития российской системы жилищно-коммунального хозяйства // Интернет-журнал «Науковедение» Том 9, №1 – 2017. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/50EVN117.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
4. Государственная информационная система жилищно-коммунального хозяйства. – Режим доступа: <https://dom.gosuslugi.ru/#!/main> (дата обращения: 14.05.2019).
5. Ефимова Н. П., Гаджигороев Г. Ш. Особенности деятельности жилищных организаций по повышению качества жилищных условий граждан за счет капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2018. – т. 8. - № 4А. - С.148-158.
6. Коростин С. А. Оценка состояния жилого фонда и жилой сферы российских регионов // Науковедение. – т. 7. - № 2. – 2015. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/104EVN215.pdf> (дата обращения: 04.05.2019).
7. Макареня Т. А., Котенко Ю. С. Современное состояние и проблемы функционирования предприятий жилищно-коммунального хозяйства // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. - № 41. - 22-29.
8. Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Марий Эл. – Режим доступа: <http://mari-el.gov.ru/Pages/main.aspx> (дата обращения: 05.05.2019).
9. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ. – Режим доступа: <http://www.minstroyrf.ru/> (дата обращения: 05.05.2019).
10. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2017 г. N 1710 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации" – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/1zKpVQpsF3P4LxZ0pX5382EKLzxUdtFy.pdf> (дата обращения: 14.05.2019).
11. Распоряжение Правительства РФ от 23.03.2019 N 510-р "Об утверждении Методики формирования индекса качества городской среды". – Режим доступа: <https://fzakon.ru/rasporyazheniya-pravitelstva/rasporyazhenie->

- pravitelstva-rf-ot-23.03. 2019-n 510-r/ (дата обращения: 14.05.2019).
12. Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года. – Режим доступа: <https://жкхпортал.рф/80rasp2.html> (дата обращения: 04.05.2019).
 13. Стратегия развития: ЖКХ и городская среда. – Режим доступа: https://fond-remont.ru/wp-content/uploads/2017/11/09_26_minstroy_strategy_brochure-a5.pdf (дата обращения: 04.05.2019).
 14. Стратегия развития жилищной сферы Российской Федерации на период до 2025 года. – Режим доступа: <http://www.minstroyrf.ru/docs/15909/> (дата обращения: 04.05.2019).
 15. Указ Президента РФ от 25 апреля 2019 г. № 193 “Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации”. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44185> (дата обращения: 04.06.2019).
 16. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts (дата обращения: 04.05.2019).
 17. Федоськина Л. А. Анализ тенденций изменения состояния жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. – № 37(364). - 2014. – С. 57-66.
 18. Федоровых Е. Р., Мазница Е. М. Методические подходы к проблеме реконструкции и восстановления основных фондов ЖКХ // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 4. - С. 214-219.
 19. Черных В. В., Низова Л. М. Состояние и перспективы развития жилищно-коммунального хозяйства Республики Марий Эл // Проблемы прогнозирования. – 2018. - №2(167). - С. 124-129.

Analysis of housing and utilities sector at the regional level

Natal'ya G. Aktsoraeva

PhD in Economics, Associate professor,
Volga State University of Technology,
3 Lenin sq, Yoshkar-Ola, 424000;
e-mail: nirs_fup@mail.ru

Veronika Yu. Maslikhina

PhD in Economics, Associate professor,
Volga State University of Technology,
3 Lenin sq, Yoshkar-Ola, 424000;
e-mail: maslikhina_nika@mail.ru

Abstract

The purpose of the paper is to identify the development characteristics of housing and utilities sector of the Mari El Republic for the period 2010-2017. A comparative analysis of the main indicators dynamics of the housing stock and utilities infrastructure in the Republic of Mari El, the Volga Federal District (VFD) and Russia has been carried out. The increase in the housing stock in the region was 12.5% over the period. This indicator is lower than the VFD and Russia. The housing accomplishment of the Republic of Mari El increases annually, but does not reach the average Russian level: the proportion of the total area equipped with running water, drainage, heating, hot water supply and baths has increased. High differentiation of provision indicators of the utility networks in three cities and fourteen municipal areas of the republic was revealed. High level of provision with living space per person; high share of emergency housing; the state of utilities infrastructure below the average Russian level; a high share of expenditures on housing and

communal services in the consumer expenditures of the population, taking into account low tariffs; reduction of subsidies for payment of housing and communal services to low-income categories of citizens are regional features. Regional and municipal targeted programs for the development of utilities infrastructure, energy conservation, and the management of solid household waste will ensure an improvement in the quality and reliability of the housing and utilities sector in the region. The purpose of the paper is to identify the development characteristics of housing and utilities sector of the Mari El Republic for the period 2010-2017. A comparative analysis of the main indicators dynamics of the housing stock and utilities infrastructure in the Republic of Mari El, the Volga Federal District (VFD) and Russia has been carried out. The increase in the housing stock in the region was 12.5% over the period. This indicator is lower than the VFD and Russia. The housing accomplishment of the Mari El Republic increases annually, but does not reach the average Russian level: the share of the total area equipped with running water, drainage, heating, hot water supply and baths has increased. High differentiation of provision indicators of the utility networks in three cities and fourteen municipal areas of the republic was revealed. High level of provision with living space per person; high share of emergency housing; the state of utilities infrastructure below the average Russian level; a high share of expenditures on housing and communal services in the consumer expenditures of the population, taking into account low tariffs; reduction of subsidies for payment of housing and communal services to low-income categories of citizens are regional features. Regional and municipal targeted programs for the development of utilities infrastructure, energy conservation, and the management of solid household waste will ensure an improvement in the quality and reliability of the housing and utilities sector in the region.

For citation

Aktsoraeva N.G., Maslikhina V.Yu. (2019) Analiz sostoyaniya zhilishchno-kommunal'nogo khozyaistva na regional'nom urovne [Analysis of housing and utilities sector at the regional level]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (5A), pp. 492-506.

Keywords

Housing and utilities sector, housing stock, utilities infrastructure, the Mari El Republic

References

1. Arsahanova Z. A., Shamilev S. R. (2014). Analysis of housing conditions in the RF - essential condition for the welfare of the population. *Modern problems of science and education*, 5. Retrieved from: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=14286> (date of access: 04.05.2019).
2. Batina I. N., Razueva O. V. (2016). Current housing utilities state and problems on functioning at the present stage. *Bulletin USPTU. Science, education, economy. Series economy*. 3(17). Pp. 57-63.
3. Voronina V. M., Tvaury R. G. (2017). Research of tendencies of development of the Russian system of housing and communal services. *Naukovedenie*, [online] 9(1). Retrieved from: <http://naukovedenie.ru/PDF/50EVN117.pdf> (date of access: 04.05.2019).
4. Gosudarstvennaya informacionnaya sistema zhilishhno-kommunal'nogo khozyajstva. [State information system of housing and communal services]. Retrieved from: <https://dom.gosuslugi.ru/#!/main> (date of access: 14.05.2019).
5. Efimova N. P., Gadzhigorojev G. S. (2018). Features of the housing organizations' activities to improve the quality of living conditions of citizens through major overhaul of common property of apartment houses. *Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*. 8(4A). Pp. 148-158.
6. Korostin S. A. (2015). Evaluation of the state of housing stock and housing sectors in Russian regions. *Naukovedenie*, [online] 7(2). Retrieved from: <http://naukovedenie.ru/PDF/104EVN215.pdf> (date of access: 04.05.2019).
7. Makarenya T. A., Kotenko Y. S. (2013). Current state and problems of functioning of the enterprises of housing and municipal services. *Regional Economics: Theory and Practice*, № 41. Pp. 22-29.

8. Ministerstvo stroitel'stva, arhitektury i zhilishhno-kommunal'nogo xozyajstva Respubliki Marij E1 [Ministry of Construction, Architecture and Housing and Communal Services of the Republic of Mari El]. Retrieved from: <http://mari-el.gov.ru/MINSTROY/Pages/main.aspx> (date of access: 05.05.2019).
9. Ministerstvo stroitel'stva i zhilishhno-kommunal'nogo xozyajstva RF [Ministry of Construction and Housing of the Russian Federation]. Retrieved from: <http://www.minstroyrf.ru/> (date of access: 05.05.2019).
10. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30 dekabrya 2017 g. N 1710 "Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy` Rossijskoj Federacii "Obespechenie dostupny`m i komfortny`m zhil'em i kommunal'ny`mi uslugami grazhdan Rossijskoj Federacii" [Resolution of the Government of the Russian Federation of 30.12.2017 No. 1710 "On Approval of the State Program of the Russian Federation" Providing Accessible and Comfortable Housing and Utilities to Citizens of the Russian Federation"]. Retrieved from: <http://static.government.ru/media/files/1zKpVQpsF3P4LxZ0pX5382EKLzxUdtFy.pdf> (date of access: 14.05.2019).
11. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 23.03.2019 N 510-r "Ob utverzhdenii Metodiki formirovaniya indeksa kachestva gorodskoj sredy`". [Order of the Government of the Russian Federation of 23.03.2019 No 510-p "On approval of the Methodology for the formation of an index of the quality of the urban environment"]. Retrieved from: <https://fzakon.ru/rasporyazheniya-pravitelstva/rasporyazhenie-pravitelstva-rf-ot-23.03.2019-n-510-r/> (date of access: 14.05.2019).
12. Strategiya razvitiya zhilishhno-kommunal'nogo xozyajstva v Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda. [Development strategy of housing and communal services in the Russian Federation for the period up to 2020]. Retrieved from: <https://жкхпортал.рф/80rasp2.html> (date of access: 04.05.2019).
13. Strategiya razvitiya: ZhKX i gorodskaya sreda. [Development Strategy: Housing and Communal Services and Urban Environment]. Retrieved from: https://fond-remont.ru/wp-content/uploads/2017/11/09_26_minstroy_strategy_brochure-a5.pdf (date of access: 04.05.2019).
14. Strategiya razvitiya zhilishhnoj sfery` Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda. [The development strategy of the housing sector of the Russian Federation for the period up to 2025]. Retrieved from: <http://www.minstroyrf.ru/docs/15909/> (date of access: 04.05.2019).
15. Ukaz Prezidenta RF ot 25.04.2019 g. № 193 "Ob ocenke e`ffektivnosti deyatel`nosti vy`sshix dolzhnostny`x licz (rukovoditelej vy`sshix ispolnitel`ny`x organov gosudarstvennoj vlasti) sub``ektov Rossijskoj Federacii i deyatel`nosti organov ispolnitel`noj vlasti sub``ektov Rossijskoj Federacii. [Presidential Decree of April 25, 2019 No. 193 "On the performance evaluation of the highest officials (heads of the highest executive bodies of state power) of the subjects of the Russian Federation and the activities of the bodies of executive power of the subjects of the Russian Federation"]. Retrieved from: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44185> (date of access: 04.06.2019).
16. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki RF. [Russian Federation Federal State Statistics Service]. Retrieved from: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts (date of access: 04.05.2019).
17. Fedos`kina L. A. (2014). Analysis of trends changing the condition of housing and communal services in the Russian Federation. *Regional Economics: Theory and Practice*, 36 (364). Pp. 57-66.
18. Fedorovykh E. R., Maznitsa E. M. (2017). Methodical approaches to a problem of reconstruction and restoration of fixed assets of housing and public utilities. *Fundamental research*, 4. Pp. 214-219.
19. Chernykh, V. V., Nizova, L. M. (2018). Condition and Prospects of the Development of the Housing and Utilities Sphere in the Mari El Republic. *Studies on Russian Economic Development*, 29(2). Pp. 202-206.